

И.П. Кравец
ФБОУ ВПО «ВГАВТ»

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА ВНУТРЕННЕМ ВОДНОМ ТРАНСПОРТЕ

В статье осуществляется постановка проблемы правового регулирования деятельности по предупреждению преступлений на внутреннем водном транспорте. Изучены наиболее важные элементы этой проблемы, показан ее комплексный характер, определена роль мер в профилактике по предупреждению преступлений на внутреннем водном транспорте.

Как и любая социальная система, система предупреждения преступлений включает объекты и субъекты воздействия, применяемые ими при этом меры, а также механизм их реализации, предполагающий правовое, научное, информационно-аналитическое, организационно-методическое, материально-техническое, финансовое, кадровое обеспечение.

Наиболее важным элементом этой системы являются следующие объекты предупреждения преступлений на внутреннем водном транспорте.

Все элементы предупреждения преступлений, его уровни, формы и виды в реальной действительности проявляются не сами по себе, а лишь в результате активной и целенаправленной деятельности определенных субъектов, которыми в широком социологическом плане являются общество в целом, коллективы трудящихся, отдельные социальные группы и индивиды; в социально-политическом плане – государство, государственные органы, общественные организации, граждане.

Субъектами предупреждения преступлений вообще так и на внутреннем водном транспорте, являются органы государственной власти и органы местного самоуправления, ведомства, должностные лица, общественные организации и граждане, целенаправленно осуществляющие на различных уровнях и в различных масштабах руководство, планирование мероприятий по предупреждению преступлений, их непосредственную реализацию, обеспечение этой реализации; имеющие в этой сфере определенные права и обязанности и несущие ответственность за достижение возложенных задач. При этом нужно отметить, что деятельность по предупреждению преступлений на внутреннем водном транспорте отличается высокой степенью дифференциации по задачам, масштабу, правомочиям, формам и методам, степени специализации.

К субъектам государственной системы предупреждения преступлений на внутреннем водном транспорте относятся:

- федеральные органы законодательной власти, законодательные (представительные) органы власти субъектов Федерации, осуществляющие функции правового регулирования отношений, возникающих в сфере предупреждения преступлений;
- федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Федерации, организующие работу подчиненных органов по исполнению законодательства, регулирующего вопросы предупреждения преступлений;
- межведомственные комиссии по предупреждению преступлений, координирующие деятельность субъектов предупреждения преступлений;
- органы прокуратуры; органы внутренних дел и другие органы, непосредственно осуществляющие в пределах своей компетенции предупреждение преступлений на внутреннем водном транспорте.

В предупреждении преступлений принимают участие в пределах своей компетенции и в формах, установленных законодательством, органы и учреждения здравоохранения, образования, социальной защиты населения, средства массовой информа-

ции, другие учреждения, предприятия и организации независимо от форм собственности, органы местного самоуправления, общественные объединения, граждане.

Участие общественных объединений и граждан в деятельности по предупреждению преступлений осуществляется на основе добровольности, материального и морального стимулирования при организационно-методической, информационной и иной поддержке субъектов государственной системы предупреждения преступлений.

Деятельность конкретного субъекта может быть ориентирована на непосредственное осуществление правовой охраны основных ценностей общества, специализированной в сфере предупреждения преступлений на внутреннем водном транспорте; на оптимизацию условий общехозяйственной и общевоспитательной работы, выражающейся в устранении криминогенных факторов и позитивной коррекции личности; общую организацию и «сквозное» обслуживание общехозяйственной и общевоспитательной деятельности в отдельных отраслях народного хозяйства, органах здравоохранения, просвещения и т.д.

Среди субъектов предупреждения преступлений особую роль выполняют государственные органы законодательной и исполнительной власти и органы местного самоуправления. Реализуя принципы народовластия, они осуществляют управление социально-экономическими процессами, государственное руководство экономикой и социально-культурным строительством, здравоохранением, образованием, социальной защитой населения на подведомственных территориях. Из всех субъектов предупредительной деятельности они наделены и обладают наиболее конкретными и реальными возможностями в области организации предупреждения преступности, а именно:

- в пределах своей компетенции осуществляют руководство всеми субъектами предупреждения на подведомственной территории и в частности на внутреннем водном транспорте;

- осуществляют координацию деятельности государственных и общественных органов при реализации комплексных мер по предупреждению преступлений;

- координируют на своей территории работу всех субъектов профилактики преступлений, обеспечивая им условия надлежащего функционирования и реализации перспективных и первоочередных задач в этой области;

- совместно с другими субъектами предупредительной деятельности разрабатывают и утверждают программы и комплексные планы профилактики.

В условиях дальнейшей демократизации общества многократно возрастает роль и значение общественных организаций, трудовых коллективов и граждан в укреплении законности, усилении охраны прав личности, воспитании людей в духе уважения к закону.

Необходимость участия граждан, общественных организаций и формирований, трудовых коллективов в деле предупреждения преступлений на внутреннем водном транспорте вызывается рядом объективных и субъективных факторов: расширением демократии и политического творчества масс; возрастанием уровня правосознания граждан, их социально-правовой активности в преодолении недостатков и борьбе с негативными явлениями; активной поддержкой массами проводимого государством курса на предупреждение преступлений; комплексным подходом к осуществлению предупреждения правонарушений, необходимостью управления социальными процессами и регулирования общественных отношений в сфере упрочения законности и укрепления правопорядка и др.

Участвующие в предупреждении преступлений общественные организации, исходя из территориального масштаба их деятельности, места, которое занимает предупредительная работа в числе их основных задач, функций и компетенции, можно разделить на три основные группы:

- а) массовые общественные организации, действующие на основе уставов и положений, имеющие вертикальную и горизонтальную структуры и действующие в мас-

штабах как страны, так и отдельных регионов, районов, городов, а также предприятий и учреждений (речных портов);

б) общественность, участвующая в деятельности государственных, представительных и правоохранительных органов (комиссии по борьбе с пьянством, по делам несовершеннолетних и защите их прав, административные комиссии, службы безопасности, частные детективные и охранные предприятия).

Первая группа общественных организаций осуществляет главным образом меры общего предупреждения преступлений (социально-экономические, культурно-воспитательные и т.д.). Главная их задача – раннее предупреждение антиобщественных проявлений.

Вторая, действуя на основе положений, утвержденных актами высшей государственной власти, а также на основе ведомственных нормативных актов, реализует меры общего и индивидуального предупреждения преступлений.

Предупредительная деятельность общественных организаций строится в соответствии с их задачами и компетенцией. Как правило, она включает проведение следующих мероприятий:

- обсуждение вопросов предупреждения преступлений на текущий момент и в ближайшей перспективе; участие в текущем и перспективном планировании предупредительной деятельности, в закреплении ее задач и форм в совместных с правоохранительными органами нормативных и методических документах;

- использование мер общественного воздействия в отношении лиц с отклоняющимся поведением с тем, чтобы предупредить дальнейшую деморализацию личности и обеспечить своевременную коррекцию ее поведения; выявление криминогенно опасных очагов семейно-бытовых конфликтов и принятие мер к их устранению;

- проведение индивидуальных и групповых бесед, обсуждение поведения конкретных лиц на собраниях, заседаниях выборных органов, осуществление общественного контроля за поведением лиц, склонных к совершению преступлений;

- осуществление общественного контроля за соблюдением законодательства о трудовой дисциплине и условиях труда, об охране собственности; борьба с пьянством и другими негативными явлениями;

- проведение рейдов, патрулирования в общественных местах в целях предупреждения и пресечения преступных и иных антиобщественных проявлений.

К числу правоохранительных органов как субъектов предупреждения преступлений относятся органы внутренних дел и транспортная прокуратура. Их предупредительная деятельность состоит в осуществлении функций надзора за исполнением законов, привлечения к административной и уголовной ответственности, применения гражданско-правовых, административно-правовых и уголовно-правовых санкций.

Профилактическая деятельность правоохранительных органов реализуется, как правило, на уровне специального предупреждения преступлений, но в ряде случаев включает решение задач общесоциального предупреждения (укрепление трудовой дисциплины и организованности, прокурорский надзор за исполнением законов, регулирующих хозяйственные отношения, и т.д.).

Важной особенностью правоохранительных органов как субъектов профилактики является то, что осуществляемые ими мероприятия предполагают обязательное включение в работу по устранению криминогенных факторов.

Правоохранительные органы выявляют нарушения закона и причины этого и предлагают устранить их должностным лицам, в компетенцию которых входит решение таких вопросов. Меры же, направленные на коррекцию личности, а также предупреждение рецидива преступлений, осуществляются самими правоохранительными органами с использованием в необходимых случаях помощи других субъектов.

Каждый из правоохранительных органов осуществляет предупреждение преступлений в пределах своей компетенции, конкретных целей и задач. При этом следует отметить, что позитивное влияние системы правоохранительных органов на уровень

преступности в значительной степени ограничено объективными обстоятельствами: правоохранительные органы не имеют возможностей прямого воздействия на формирование у лица таких важных элементов криминогенной мотивации, как потребности, интересы, цели и средства достижения преступных намерений. Только частично они влияют на формирование правосознания путем общей и индивидуальной превенции, устранения причин и условий конкретных преступлений, принятия уголовно-правовых мер воздействия на лиц, совершивших преступления, а также исправления и перевоспитания осужденных. Однако эти обстоятельства не исключают участия правоохранительных органов в процессе предупреждения преступлений и профилактического воздействия на конкретное лицо.

Органы внутренних дел занимают особое место в системе предупреждения преступности. Это вытекает из особенностей их функций и содержания компетенции. Из всех органов, ведущих борьбу с преступностью, органам внутренних дел чаще других приходится иметь дело с непосредственной реализацией соответствующих предупредительных мер. Связано это, прежде всего с тем, что первоначальные сведения о преступлениях, как правило, поступают в органы полиции, которые выполняют основной объем работы по предупреждению преступлений со стороны конкретных лиц. Само структурное построение органов внутренних дел, включающее сеть различных служб, служит, прежде всего, делу предупреждения преступлений. Органы внутренних дел, раскрывая и расследуя преступления, принимая меры по обеспечению сохранности собственности, опираются в своей деятельности на помощь других государственных органов, коллективы трудящихся и общественность.

Особенно возросла роль органов внутренних дел в последние годы, когда усилилась социальная напряженность в обществе, возникли межнациональные конфликты, участились проявления терроризма, экстремизма и массовые беспорядки. В этих условиях работникам полиции приходится принимать на себя главный удар и осуществлять решительные меры по обеспечению правопорядка и пресечению преступлений на внутреннем водном транспорте. Особо важное значение в предупредительной деятельности органов внутренних дел придается их связи с общественностью, опоре на общественные организации в трудовых коллективах. Именно в этом состоит главный источник наращивания усилий в деле повышения эффективности деятельности по предупреждению преступлений на внутреннем водном транспорте.

В предупредительной работе органов внутренних дел можно выделить следующие основные ее виды:

- разработка и осуществление общих направлений предупреждения преступлений на основе анализа состояния, структуры и динамики преступности на внутреннем водном транспорте;
- конкретизация общих направлений до уровня решения отдельных задач на более уязвимых в криминогенном отношении территориях и объектах водного транспорта;
- проведение индивидуальной воспитательной работы с лицами, состоящими на профилактических учетах либо нарушающих нормы общественной жизни;
- работа с конкретными лицами, склонными к совершению преступлений и ранее судимыми, с целью недопущения совершения ими преступлений;
- предотвращение преступлений со стороны лиц, о преступных намерениях которых стало известно органам внутренних дел;
- пресечение и раскрытие совершенных преступлений на внутреннем водном транспорте.

Место и роль транспортной прокуратуры в системе предупреждения преступлений на внутреннем водном транспорте определяется ее функцией высшего надзора за точным исполнением законов на территории всей страны. Выполняя эту функцию, прокуроры не только сами решают стоящие перед ними задачи предупреждения преступности, но и осуществляют контроль за деятельностью других государственных

органов, исполнением законов, регламентирующих их обязанности по предупреждению преступлений.

Предупредительная деятельность транспортных прокуроров состоит также в оказании воздействия на должностных лиц и граждан путем выявления и пресечения средствами общего надзора уже совершенных правонарушений и преступлений на внутреннем водном транспорте. Выявив их, прокурор принимает соответствующие меры к пресечению правонарушений и наказанию виновных. Повышение эффективности этой деятельности прокуратуры достигается обеспечением широкой гласности. Наиболее действенным средством общего надзора при выявлении и устранении криминогенных обстоятельств является отмена незаконных актов принятых органами речного транспорта. Тем самым обеспечивается не только предупреждение обусловливаемых ими преступлений (хищения, приписки, злоупотребления и т.д.), но и укрепление законности.

Список литературы:

- [1] ФЗ от 7 февраля 2011 г. «О полиции» // СЗ РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
- [2] ФЗ от 28 декабря 2010 г. «О Следственном комитете РФ» // СЗ РФ. – 2011. – № 1. – Ст. 15.
- [3] ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 2 мая 2006 г. // СЗ РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.
- [4] ФЗ от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.
- [5] ФЗ от 17 января 1992 г. «О прокуратуре РФ» // СЗ РФ. – 2001. – № 53 (ч.1). – Ст. 5018.
- [6] Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 27 декабря 2007 г. № 212 «О порядке учета и рассмотрения в органах прокуратуры Российской Федерации сообщений о преступлениях Генеральной прокуратуры Российской Федерации». // Законность. – № 5. – 2008.
- [7] Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 2 октября 2007 г. № 155 «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации местного самоуправления». // Законность. – № 3. – 2008.
- [8] Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 17 декабря 2007 г. № 200 «О введении в действие инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры Российской Федерации». // Законность. – № 4. – 2008.

Л.П. Краснокутский
ФБОУ ВПО «ВГАВТ»

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ОРГАН ДОЗНАНИЯ» В ТРУДАХ УЧЕНЫХ-ПРОЦЕССУАЛИСТОВ И В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Статья посвящена исследованию нормативного определения понятия органов дознания. Сформулировано конкретное предложение о совершенствовании редакции п. 24 ст. 5 УПК РФ, направленной на устранение существующего противоречия в уголовно-процессуальном законодательстве.

В уголовно-процессуальном Кодексе Российской Федерации 2001 года впервые на законодательном уровне дано определение такого понятия, как «орган дознания». В силу того, что это определение сформулировано законодателем во множественном числе – не «орган дознания», а «органы дознания», а также то, что в качестве органа дознания упоминаются и государственные органы и должностные лица, оно вызвало острые споры среди юридической общественности. Приведем дословно это