

- [7] См: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. (ред. от 16 октября 2006 г.)/ Российская газета. 2001. 31 декабря.
- [8] См: Лебедева Н.Н., Федосеева Н.Н. Право граждан на информацию: становление и развитие / Государство и право. 2006. № 5, С. 99.
- [9] См: Постановление Правительства РФ «О федеральной целевой программе “Электронная Россия (2002–2010)”» от 28 января 2002 г. / СЗ РФ. 2002. № 5. Ст. 531.
- [10] См: Постановление Правительства РФ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти» от 12 февраля 2003 г. / СЗ РФ. 2003. № 7. Ст. 658.
- [11] Российская газета. 1994. 10 января.
- [12] СЗ РФ. 2003. № 7. Ст. 658.
- [13] СЗ РФ. 2004. № 27. Ст. 2781.
- [14] Российская газета. 2004. 27 сентября.

А.С. Лизунов
ФБОУ ВПО «ВГАВТ»

ДОСЛЕДСТВЕННАЯ ПРОВЕРКА ПРЕСТУПНЫХ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА

В статье анализируются проблемные вопросы производства доследственной проверки нарушений правил безопасности движения и эксплуатации водного транспорта. Высказаны конкретные предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в данной сфере правового регулирования.

В последнее время в нашей стране прослеживается устойчивая тенденция количественного роста зарегистрированных водных транспортных средств. Однако негативной тенденцией в этом плане является то, что подобный рост сопровождается низким уровнем подготовки лиц, наделенных правом управления данными транспортными средствами, а также значительным числом нарушений правил дисциплины на водном транспорте.

Речь, в частности, идет о случаях управления водным транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, при отсутствии права на его вождение и др.

В связи с коммерциализацией данного направления деятельности, владельцы судов и иных водных транспортных средств, преследуя исключительно цель, связанную с получением повышенной прибыли, зачастую пренебрегают элементарными правилами технической безопасности.

Одним из последних примеров является крушение прогулочного двухпалубного теплохода «Булгария» произошедшее 10 июля 2011 года на Куйбышевском водохранилище Камско-Устинского района Татарстана, которое унесло жизнь 122 человек. Как было установлено, крушение вызвано непригодным техническим состоянием судна, в частности неисправностью двигателя, систем радиооповещения, неполным укомплектованием средствами спасения, а также превышением нормы заполнения судна пассажирами и членами команды (на теплоходе в момент крушения находился 201 человек, при том, что норма заполнения судна – 156 человек) [1].

К сожалению, подобные случаи в настоящее время не редкость, что обуславливает необходимость дальнейшего совершенствования отдельных аспектов уголовно-процессуальной деятельности, осуществляемой в связи с поступлением первоначальной информации о преступных нарушениях правил безопасности движения и эксплуатации водного транспорта.

В связи с этим возникает необходимость ввести понятие доследственная проверка. В юридической литературе данная категория трактуется по-разному.

Б.Т. Безлепкин полагает, что наличие или отсутствие законного повода и основания устанавливается путем производства проверочных действий (истребование письменных материалов и объяснений, назначение документальной проверки или ревизии), которые на практике получили название доследственной проверки [2].

В учебнике уголовного процесса под общей редакцией П.А. Лупинской предлагается несколько иное определение рассматриваемой категории. «Проверка сообщения о любом совершенном или готовящемся преступлении, – отмечается в названном источнике, – представляет собой изучение материалов представленных заявителем, анализ фактических данных, содержащихся в заявлении, установление личности заявителя, уточнение обстоятельств от которых зависит принятие решения о направлении заявления по подследственности» [3].

По нашему мнению, доследственная проверка – это регламентированная уголовно-процессуальным законом деятельность, в ходе которой компетентными должностными лицами подвергаются проверке сведения, содержащиеся в поводе к возбуждению уголовного дела, устанавливается первоначальная квалификация совершенного деяния, а также предпринимаются неотложные меры к быстрому раскрытию преступления.

Структура доследственной проверки представляет собой три взаимосвязанные части:

1. Принятие и регистрация повода (сообщения) о преступлении;
2. Производство следственных и иных проверочных действий;
3. Принятие решения по результатам производства доследственной проверки.

Рассмотрим каждое из названных составляющих, применительно к доследственной проверке сообщений о преступных нарушениях безопасности движения и эксплуатации водного транспорта.

По действующему уголовно-процессуальному законодательству поводами к возбуждению уголовного дела служат: заявление о преступлении; явка с повинной; сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников; постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

К числу наиболее часто встречаемых поводов к возбуждению уголовного дела по признакам преступного нарушения безопасности движения и эксплуатации водного транспорта относятся заявление и сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.

Заявление может быть сделано как в устной, так и в письменной форме. Письменное заявление должно быть подписано заявителем. Устное заявление о преступлении заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, составившим данный протокол. Анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела. Хотя это зачастую не исключается необходимости его проверки.

К сообщениям о совершенном или готовящемся преступлении относятся первоначальная информация о признаках уголовно-наказуемого деяния, полученная из средств массовой информации, в процессе административной, оперативно-розыскной деятельности сотрудников правоохранительных органов и др. Данная информация оформляется в качестве повода к возбуждению уголовного дела, посредством составления рапорта об обнаружении признаков преступления.

В ходе доследственной проверки по данной категории сообщений о преступлениях в каждом случае подлежат установлению:

- а) индивидуализирующие данные транспортного(ых) средств, участвовавших в происшествии;
- б) время и место происшествия, его последствия;

- в) имеются ли пострадавшие, характер и степень причинённого их здоровью вреда;
- г) имеются ли погибшие, время и причины смерти;
- д) какие правила эксплуатации водного транспортного средства были нарушены;
- е) наличие причинно-следственной связи между этими нарушениями и наступившими последствиями.

В процессе доследственной проверки допустимо производство трёх следственных действий: осмотр места происшествия, осмотр трупа, освидетельствование. В ходе производства доследственной проверки по сообщениям о преступных нарушениях правил безопасности движения и эксплуатации водного транспорта на практике нередко возникает необходимость производства экспертизы. Прежде всего, это связано с потребностью в определении причин повреждения судна. В противном случае затруднительно установить наличие оснований к возбуждению уголовного дела. В связи с этим, предлагается расширить перечень следственных действий, производство которых допустимо в ходе доследственной проверки, включив в него назначение и производство экспертизы [4].

На завершающем этапе доследственной проверки принимается решение о возбуждении уголовного, либо об отказе в этом. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных о признаках преступления. Кроме этого, уголовное дело не может быть возбуждено, если в ходе доследственной проверки будет установлено: отсутствие события преступления; отсутствие в деянии состава преступления; истечение сроков давности уголовного преследования; смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего.

Такова самая общая характеристика процедуры производства доследственной проверки преступных нарушений правил безопасности движения и эксплуатации водного транспорта.

Список литературы:

- [1] См.: Российская газета от 15 июля 2011 г. № 5529.
- [2] Безлепкин Б.Т. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. отв. ред. Петрухин И.Л /учебник 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Т.К. Велби, изд-во Проспект, 2007. С. 317.
- [3] Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Учебник. Отв. ред. П.А. Лупинская. 2 изд. Перераб. и дополн. Изд. Норма.: Инфа – М., 2011. С. 458.
- [4] В юридической литературе подобные предложения обосновывались неоднократно. См. напр.: Леонтьева Н.Л. Судебная экспертиза до возбуждения уголовного дела. // Право и государство теория и практика. 2011. № 6. С. 131–134; Саушкин С.А. Производство экспертизы до возбуждения уголовного дела. Российский следователь. 2005. № 9.

М.А. Табакова
ФБОУ ВПО «ВГАВТ»

ЭВОЛЮЦИЯ ПРОКУРОРСКОГО УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Статья посвящена исследованию содержания прокурорского уголовного преследования в досудебных стадиях уголовного процесса в контексте сравнительного правоведения.

Эволюция, как необходимый элемент диалектического процесса развития, представляет собой ничто иное как «развитие, процесс постепенного непрерывного коли-