

**Н.Е. Жигалова**  
ФБОУ ВПО «ВГАВТ»

## **ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА В ПРОЦЕССЕ АНТИКРИЗИСНОЙ ДИАГНОСТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

В статье рассматриваются вопросы формирования и внедрения системы мониторинга в процессе антикризисной диагностики предприятия, предлагаются этапы проектирования системы информационной поддержки мониторинга, оценивается взаимосвязь этапов развития предприятия и мониторинговой деятельности в процессе антикризисной диагностики.

Создание системы мониторинга экономического состояния предприятия предусматривает, по нашему мнению, создание информационного пространства, которое облегчает решение управленческих, экономических и административных задач и облегчит получение достоверной информации, для диагностики вероятности банкротства. Таким образом, для эффективного функционирования системы управления предприятием требуется развитая информационная инфраструктура на основе адекватных информационных технологий.

В частности, в Нижегородской области число убыточных предприятий составляет 32,9% от общего количества предприятий региона. Общая сумма убытка, которых составляет 16 млрд. 492,4 млн рублей. Среди предприятий обрабатывающего производства количество убыточных составляет 164, сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства – 45, производства и распределения электроэнергии, газа и воды – 36, строительства – 46, оптовой и розничной торговли – 75, транспорта и связи – 29, добычи полезных ископаемых – 3, 4 – к сфере здравоохранения и фармацевтики.

Методологическая модель мониторинга в общем виде представляет собой циклическую последовательность: сбор данных по индикаторам (параметрам, показателям); статистическая обработка данных; формулирование оценочных суждений, касающихся процесса, в отношении которого осуществляется мониторинг.

Планирование и осуществление системы мониторинга включает в себя следующие этапы:

- анализ целей программы, проводящейся для конкретизации программы на уровне плана действий;
- обзор процедур реализации программы с целью определения потребности в информации на различных уровнях структуры управления программой. На данном этапе проводится согласование потребностей в информации с уровнями принятия решений;
- обзор показателей, используемых для качественной оценки достижения целей;
- разработка форм представления мониторинговых данных;
- подготовка предназначенного для системы мониторинга плана осуществления программы.

При проведении мониторинговых исследований могут использоваться: зондажно-информационное обследование, контент-анализ, социологические опросы, опросы экспертов, специализированные прогнозные методы.

Технология проектирования системы информационной поддержки мониторинга включает следующие этапы (табл. 1).

Мониторинг – это многофакторный процесс, который имеет свои особенности и тенденции, социально обусловленные институциональные факторы (производственные, правовые, управленческие), и обеспечивает решение взаимосвязанных задач:

1. Выявление информационных взаимосвязей между показателями, характеризующими состояние и тенденции развития предприятия и его элементов.

2. Установление информационной связи между параметрами экономической статистики, необходимой для идентификации и верификации математической моделей.
3. Совершенствование информационных отношений.
4. Организация интерфейса пользователя на основе использования методов анализа состояния и прогнозирования заданных параметров.

Таблица 1

**Этапы проектирования системы информационной поддержки мониторинга**

Этап	Название этапа	Ожидаемые результаты
1	Анализ общей ситуации	Оценка потенциала предприятия
		Анализ факторов внешней среды
2	Классификация информации	Классификация информации по базовым характеристикам
		Характеристики информации
		Анализ информации базового характера в сравнении с нормативными и среднеотраслевыми показателями
		Методики сбора информации
4	Анализ имеющейся информации	Информация в виде тиражируемых баз данных
		Информация в Internet
		Информация в прессе
		Информация, имеющаяся у предприятия
		Обобщение и анализ имеющейся информации
5	Анализ требуемой информации	Анализ отсутствующей информации
		Анализ потребностей в информации
		Оценка сложности сбора информации
6	Проектирование системы сбора информации	Приоритеты по сбору информации
		Анализ сильных и слабых сторон предприятия
		Анализ эффективности и рисков
		Схема сбора информации
		Схема распространения информации
		Структуры баз данных, информации в Internet
7	Разработка программы сбора и анализа информации на 6 месяцев	Программа сбора, анализа и распространения информации на последующие 6 месяцев

Данные мониторинга позволяют принимать эффективные управленческие решения, в основе которых лежат анализ и прогноз основных тенденций в экономике, оценка инвестиционного климата, спроса на финансовые ресурсы, пропорций и основных направлений развития реального и финансового секторов экономики, состояние платежей и взаиморасчетов, определение ликвидности промышленного предприятия для целей управления основными показателями его экономического состояния. Преимущество системы мониторинга заключается и в возможности получения информации, недоступной в рамках традиционной статистической и финансовой отчетности.

Антикризисную диагностику предприятия нельзя рассматривать в отрыве от его жизненного цикла, поскольку устойчивость предприятия в значительной степени зависит от того, на каком этапе развития находится в данный момент предприятие. Со-

вокупность факторов, влияющих на устойчивость, для каждого этапа жизненного цикла предприятия будет отличаться (табл. 2).

Таблица 2

**Характеристика различных этапов развития предприятия**

Этапы развития	Особенности менеджмента	Экономические особенности	Показатели, требующие контроля
Рождение	Усиленный маркетинг, налаживание связей с поставщиками и кредиторами	Большая доля заемных средств, высокий финансовый риск	Выполнение показателей бизнес-плана
Становление	Постепенное внедрение на рынок	Низкие показатели рентабельности, высокий финансовый риск	Показатели рентабельность продаж и оборачиваемость активов, объем продаж, цена единицы продукции, себестоимость единицы продукции
Зрелость	Достижение стабильности организационной структуры, рост качества продукции	Оптимальный финансовый риск, высокий производственный риск, рост показателей рентабельности	Показатели платежеспособности и риска, структура пассивов, структура финансирования основных и оборотных средств (соотношение заемных и собственных средств), структура издержек (постоянные и переменные издержки)
Расцвет	Полное использование всех ресурсов	Высокий совокупный риск, высокие показатели рентабельности, замедление оборачиваемости оборотных активов	Показатели оборачиваемости оборотного капитала и рентабельность продаж, рентабельность активов, рентабельность собственного капитала. Объем продаж, себестоимость единицы продукции, цена единицы продукции, размер и структура оборотных и внеоборотных активов
Спад	Потеря доверия поставщиков и кредиторов, изношенность ресурсов	Снижение показателей рентабельности, оборачиваемости и платежеспособности	Показатели эффективности использования ресурсов

В зависимости от этапа жизненного цикла существует ряд приоритетных направлений в управлении предприятием, которые учитывают экономические и организационные особенности его функционирования на различных этапах жизненного цикла.

Охарактеризовать мониторинг можно также как оперативный сбор данных о сложных явлениях и процессах, описываемых достаточно небольшим количеством ключевых, особо важных показателей с целью оперативной диагностики состояния объекта исследования в динамике. Подчеркнув свойство оперативности мониторинга, мониторингу можно дать определение как нацеленному оперативному отслеживанию и анализу происходящих экономических сдвигов. При проведении мониторинга возникает необходимость получения информации, репрезентативной относительно различных объектов, например, предприятия в целом и отдельных его подразделений (соотношение системы и части системы).

Таким образом, объектами наблюдения в мониторинге выступают социально-экономические отношения на предприятии, их взаимосвязи и взаимодействия с внешней средой. Субъектами могут выступать авторитетные специалисты и руководители,

способные судить о внутренних механизмах производства, приоритетах развития, о состоянии объекта.

Уровень № 1 Анализ и прогнозирование состояния экономических процессов на промышленном предприятии					
Анализ важнейших пропорций и структурных сдвигов в экономике	Анализ финансовых потоков в экономике	Анализ уровня накопленных и спроса на финансовые ресурсы	Анализ состояния платежей и взаиморасчетов в экономике	Анализ развития фондового рынка	Анализ системы рисков экономики

  

Уровень № 2 Анализ и прогнозирование предприятия			
Анализ экономического состояния предприятия	Анализ объема инвестиционных потребностей	Анализ дебиторской и кредиторской задолженности	Анализ ликвидности предприятия

  

Уровень № 3 Мониторинг основных показателей экономического состояния предприятия			
Анализ значений основных показателей экономического состояния	Анализ влияния различных факторов на изменение основных показателей экономического состояния	Прогноз рыночной конъюнктуры	Анализ возможностей реструктуризации основных показателей экономического состояния

Рис. 1. Система мониторинга основных показателей экономического состояния промышленного предприятия

Одним из возможных направлений оптимизации мониторинговой деятельности может стать *разделение системы мониторинга на группы* и более детальное исследование в соответствии с их ориентацией на конкретного пользователя. В рамках каждой из групп решаются проблемы представления и распространения информации, получаемой в процессе мониторинга, а также проблемы оплаты его организации и проведения. Для нормального функционирования системы мониторинга в его основу могут быть положены такие инструменты экономического и финансового анализа, как производственные функции (ПФ), а также финансовые потоки.

Третья составляющая системы мониторинга экономической деятельности – система показателей, которая комплексно и всесторонне описывает само предприятие. В целом система мониторинга экономического состояния промышленного предприятия может иметь следующий вид (рис. 1). Такая система отвечает требованиям комплексности, всесторонности, динамичности, иерархичности и объективности.

В системе мониторинга использованы *три уровня иерархии*, позволяющие учитывать наиболее полный комплекс показателей, влияющих на эффективность управления основными показателями экономического состояния.

*На первом уровне* осуществляется мониторинг внешней среды предприятия, что позволяет получать информацию о потенциальных факторах воздействия на все группы показателей экономического состояния.

*Второй уровень* предназначен для внутреннего использования, в его рамках оцениваются конкретные производственные показатели, а также производится оценка тенденций развития основных показателей экономического состояния предприятия. Совокупность данных первого и второго уровня позволяет провести оценку сложившейся ситуации на предприятии, в том числе его экономического состояния, а также

вынести полезную информацию для осуществления грамотных управленческих решения в условиях неопределенности окружающей среды.

*Третий уровень* наиболее близок непосредственно к предприятию, на этом уровне формируются конкретные управленческие рекомендации, в основе которых лежит экспертная оценка величины и динамики основных показателей экономического состояния, а также полученные на предыдущих этапах объективные данные о состоянии фондового и товарного рынков. На основании информации, полученной от системы мониторинга, могут приниматься разнообразные управленческие решения, в том числе по оптимизации финансовых ресурсов и портфеля заказов предприятия. То есть, система мониторинга является информационной базой для дальнейшей комплексной превентивной диагностики на предмет вероятности банкротств.

**О.А. Замотаева**  
ФБОУ ВПО «ВГАВТ»

## НАПРАВЛЕНИЯ СБЛИЖЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ЗАПАСОВ С ТРЕБОВАНИЯМИ МСФО

В статье рассматриваются вопросы сближения бухгалтерского учета запасов с требованиями международных стандартов финансовой отчетности, анализируются изменения российского законодательства в части оценки запасов при их создании и предлагается использовать международную практику с целью устранения несоответствий.

Министерством финансов России продолжается работа по сближению отечественной системы бухгалтерского учета с международными стандартами финансовой отчетности (МСФО). В 2011 году были опубликован проект положения «Учет запасов», который должен заменить действующее ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов», утвержденное приказом Минфина России от 30.03.2001 №26 [2]. Новое положение соответствует международному стандарту финансовой отчетности (IAS) 2 «Запасы».

В новом проекте в состав запасов включено незавершенное производство. Согласно п. 3 к запасам относятся: «...г) продукция, не прошедшая всех стадий (фаз, переделов), предусмотренных технологическим процессом, полуфабрикаты собственного производства, а также изделия неукomплектованные, не прошедшие испытания и техническую приемку» [5]. В соответствии с п. 4 ПБУ 5/01 «...положение не применяется в отношении активов, характеризующихся как незавершенное производство».

В настоящее время вопросы оценки незавершенного производства регламентируются Положением по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ [3]. Согласно п. 64 организации в зависимости от типа производства могут отражать в бухгалтерском балансе незавершенное производство по фактической или нормативной (плановой) производственной себестоимости, либо по прямым статьям затрат, либо по стоимости сырья, материалов и полуфабрикатов, либо по фактически произведенным затратам. Однако, все перечисленные варианты не позволяют сформировать достоверную оценку запасов.

В соответствии с п. 7 проекта запасы, получаемые в ходе производственного процесса, могут быть признаны на любой стадии производства по мере осуществления соответствующих затрат. При этом в себестоимость запасов включаются затраты, непосредственно связанные с производством данных запасов. Согласно п. 16 проекта к таким затратам относятся:

- затраты сырья и материалов,