

В условиях развитых рыночных отношений инновационная деятельность предприятия характеризуется полной экономической самостоятельностью и юридической свободой в принятии хозяйственных решений, т.е. предприятие само решает, какие ресурсы использовать, само определяет объем производимой продукции и ее цен. Самостоятельность хозяйственной деятельности предприятия означает, что оно ни от кого не получает безвозмездной помощи и несет материальную ответственность за все свои решения, т.е. действует и принимает хозяйственные решения в рамках своего бюджета. При этом инновационная деятельность предприятия направлена на достижение основной цели – обеспечение максимальной прибыли. Известно, что в условиях рыночной экономики источником прибыли является не только возможность изменения цен или экономия затрат, но и своевременное обновление продукции, появление на потребительском рынке продукции, отличающейся новизной от существующего товара. В этом случае предприятия-инноваторы получают добавочную прибыль за монополию на знания (так называемую «научно-техническую ренту»).

В любом случае роль государства в инновационной сфере остается решающей. Сегодня можно выделить основные функции государственных органов в инновационной сфере:

- аккумуляция средств на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) и новации;
- координация инновационной деятельности;
- стимулирование новаций. Конкуренции в данной сфере;
- создание правовой базы инновационных процессов;
- кадровое обеспечение инновационной деятельности;
- формирование инновационной инфраструктуры;
- институциональное обеспечение инновационных процессов в отраслях государственного сектора;
- обеспечение социальной и экологической направленности новаций;
- повышение общественного статуса инновационной деятельности;
- региональное регулирование инновационных процессов;
- регулирование международных аспектов инновационных процессов.

А к основным принципам государственной политики в научной и инновационной деятельности можно отнести:

- свобода научного и научно-технического творчества;
- правовая охрана интеллектуальной собственности;
- интеграция научной, научно-технической деятельности и образования;
- поддержка конкуренции в сфере науки и техники;
- концентрация ресурсов на приоритетных направлениях научного развития;
- стимулирование деловой активности в научной, научно-технической и инновационной деятельности;
- развитие международного научного инновационного сотрудничества.

*А.А. Владимиров*  
*ФБОУ ВПО «ВГАВТ»*

## **СУЩНОСТЬ МОДЕРНИЗАЦИИ: АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ТРАКТОВКИ**

В статье рассматриваются основные трактовки модернизации.

Анализировать перспективы модернизации даже на уровне объявленного «курса», тем более на уровне разработки программ модернизации не возможно без четкого

представления сущности модернизации как интегрального общественного процесса, проходящего во времени и приобретающего статус Социального движения. С самого начала, пусть в 2010 г., надо было: 1) организовать Всероссийскую научно-практическую конференцию, посвященную обсуждению проблем модернизации и 2) на основе этого представить на всенародное обсуждение Постановление Совета Федерации «Задачи модернизации России». Ничего этого пока не сделано. Проблемы модернизации не получают широкого всенародного обсуждения, хотя они касаются всех граждан, в частности, ученых, экономистов, юристов, предпринимателей, бизнесменов, чиновников. Научные статьи на тему модернизации появляются редко. Почему дела обстоят так? Потому что ни власть, ни ученые, ни общественность не сформулировали ясного понимания сущности модернизации. Конечно, мы понимаем сложность проблемы, возможность альтернативного, многозначного ее рассмотрения, но этот процесс должен начаться. Он пока находится в размытом, аморфном состоянии. Наша задача «выловить» в этом процессе точки зрения, альтернативные трактовки модернизации.

### *1. Модернизация как инновация*

В выступлениях официальных лидеров нашей страны модернизация была представлена как инновация (Д. Медведев, В. Путин). Эта трактовка была подхвачена многими публицистами, журналистами, общественными деятелями. Термин «инновация» стал популярным, но так и остался термином, не превратившись в научное понятие: что такое инновация?

Сегодня сущность этого понятия в структурном и функциональном отношении представлена в монографии П.Л. Зеленова – Система инновационной деятельности. – Н.Новгород: ННГАСУ, 2009. Более того, содержательная интерпретация инновации выводит на необходимость научного анализа исходного понятия – «новации», что также представлено в монографии П.Л. Зеленова – Система новационной деятельности. – Н.Новгород: ННГАСУ, 2009.

### *2. Модернизация как «нано-технология»*

Этот термин прозвучал с самого начала объявления курса на модернизацию.

Конечно, сводить модернизацию к внедрению нано-технологий в производстве нельзя, тем более, что страна нуждается в обычных технологиях, в передовых, прогрессивных, современных технологиях производства автомобилей, самолетов, кораблей, строительства дорог, мебели, производства одежды, продуктов питания и т.д. Нано-технологии – это перспективы, будущее нашей промышленности и сельского хозяйства, потому что, по крайней мере, для их разработки и внедрения нужны: 1) соответствующие технические средства и 2) соответствующие кадры специалистов. Этого пока в достаточной мере в стране нет, а надеяться на западную помощь наивно.

### *3. Модернизация как очередная «кампания»*

Опасность такой интерпретации модернизации фиксирует известный политолог Г. Павловский: «Наш политический класс не готов к модернизации, не хочет ее и смотрит на нее как на кампанию, которая отойдет в сторону..., а так называемая элита страны не просто не занимается судьбой России, но и по большому счету не хочет этого. И средний класс он не хочет поддерживать и развивать, поскольку он потребует прозрачности правил рыночной экономики и конкурентной политической системы». (Социально-гуманитарные знания, 2010. – № 2. – С. 3–4). С такой оценкой Г. Павловского можно согласиться с учетом отнесения ее к: 1) политическому классу, 2) элите и 3) среднему классу. А кто еще является субъектом модернизации? Народ: ученые, врачи, учителя, инженеры, рабочие, крестьяне. Народ не хочет модернизации, как пишут В.П. Давыдов и С.Ф. Гребениченко в статье «Какая там еще модернизация?» в названном выше номере журнала «Социально-гуманитарные знания». Но мо-

дернизация как кардинальный курс не может осуществляться как кампания, как сио-минутное, оперативное дело. Она предполагает не только свою тактику (программы от 5 до 15 лет), но и свою стратегию (программы и проекты свыше 15 лет). То есть нельзя к модернизации относиться так же, как к борьбе с сосульками, тарифами ЖКХ, с дорожными «пробками» и даже с коррупцией и наркоманией. Если даже коррупция определена Президентом как «системное явление», то модернизация тем более как системное явление предполагает к себе и системный подход, а он долгосрочен, перспективен.

#### *4. Модернизация как консервация*

Понятие консерватизма как идеологии и как политики давно в ходу в России. Оно, правда, обрастает различными прилагательными: просвещенный, современный консерватизм. Концепция эта в последнее время отчетливо выражена Н.С. Михалковым в его «Манифесте» в 2010 г.

Если использовать более широкую терминологию, то консерватизм связан, прежде всего, с традициями, с культивированием традиций, устойчивых ценностей и идеалов. В разряд этих ценностей и идеалов попадают также антигуманные явления как самодержавие, частная собственность, конкурентная борьба, сословное деление общества, элитарная психология и пр.

Модернизация предполагает ориентацию на новации, на новое, современное, передовое, а не на традиции давно прошедших поколений.

Модернизация требует ответа на «позывы» времени, современности, прежде всего, в форме модерна, хотя когда модерн исчерпывает себя, общество обращается (определенные социальные группы) к постмодерну, как это произошло в конце XX века. Современный постмодерн, постмодернизм – это возврат к прошлому, к пройденному, к устаревшему, которое представляется как новое. Вся новизна постмодерна состоит в его эклектизме, в смешении несовместимых ценностей, стилей, форм. Отсюда плюрализм, непродуктивные дискурсы.

#### *5. Модернизация как индустриализация*

Подобную трактовку модернизации мы впервые в четком виде встречаем у известного политолога Е.М. Примакова в его статье в «Российской газете» 14 января 2011 г. «Достижения не должны заслонять проблемы». Он выстраивает целую серию фактов, характеризующих отсталость российской экономики и связанных с ней социальных явлений, призывая обеспечить индустриальное развитие России по примеру передовых стран Запада и Востока.

#### *6. Модернизация как вестернизация*

Модернизация не исключает, а предполагает изучение и использование реального опыта собственного развития, а также опыта Западных и Восточных стран. Но многие деятели и представители власти призывают максимально использовать опыт передовых стран Запада (Англии, Германии, Франции, Италии, Швеции и др.). Эта концепция в рамках глобализации получила название «вестернизма» или курса на «вестернизацию». В критическом анализе глобализация и оценка ее несостоятельности, с точки зрения «вестернизации», давно подвергнута критике со стороны А. Зиновьева, Г. Зюганова, А. Субетто, В. Емельева и многих других, поскольку такая ориентация уничтожает специфику, особенности национальных, этнических культур, экономики, государственных устоев. Конечно, можно не копировать буквально опыт Запада, а использовать технологические механизмы модернизации у западных стран. Эти механизмы достаточно известны, хотя в России они не учитываются: реальное развитие экономики, значительное финансирование научных исследований, умеренная конверсия (5% во Франции), ликвидация безработицы, значительное государственное управ-

ление экономикой и т.д. Все позитивное в данном отношении вполне безболезненно может использовать и Россия.

#### *7. Модернизация как «американизация»*

Термин «американизация», прежде всего, используется по отношению к характеристике сверхзадачи глобализации: заставить все народы жить по «американскому образу жизни».

Критическое отношение к американизации известны с начала XX в., в частности, в произведениях М. Горького «Город желтого дьявола» и И. Ильфа и Е. Петрова «Одноэтажная Америка». Американский народ (не нация!) – это исторически перемолотая совокупность различных народов, этносов, национальностей в духе культивирования ценности и сверхценности денег, финансового капитала, прибыли. Многие смиряются перед этим идолом финансового богатства. Но он обманчив, прежде всего, потому, что противоречит принципам гуманизма, человеческой природе, самоцели существования человечества – развитию богатства человеческой природы. Но, к сожалению, и Россия с ее огромным материальным и интеллектуальным потенциалом поехала учиться у США... не как работать и развивать человека, а как зарабатывать деньги, увеличивать прибыли. Что делать? Такова природа капитализма, и встав на этот путь развития России приходится брать пример с суперразвитых капиталистических стран.

#### *8. Модернизация как неоиндустриализация*

Со всей определенностью и доказательностью эта концепция модернизации представлена В.Л. Иноземцевым в его статье «Будущее России – в новой индустриализации» (Экономист, 2010. – № 10). С одной стороны, акцент делается на индустриализацию, т.е. на развитие технического и технологического потенциала страны. С другой стороны, эта индустриализация понимается как новая, т.е. основанная на научно-технической революции.

#### *9. Модернизация как единство новаций и инноваций*

Два названных понятия (новация и инновация) выражают, с нашей точки зрения, сущность модернизации в ее 2-х порядковом проявлении:

- 1) сущность 1 порядка, внешняя – инновации;
- 2) сущность 2 порядка, глубинная – новации.

Инновации – это внедрение, использование, реализация новаций. Вот почему они и бросаются в глаза, даже как первичные, внешне являющиеся.

Иначе говоря, модернизация должна начинаться с разработки новаций и только затем с их внедрения в форме инноваций. И в каждом случае должны выделяться инвестиции.

Инвестиционная политика должна быть приоритетной по отношению к новациям, к новационной, творческой деятельности. При этом инвестиции необходимо рассматривать широко: финансы, инфраструктура, кадры, налоговые льготы.

Итак, анализ различных трактовок сущности модернизации позволяет выйти на адекватное понятие «модернизация» понятие новация. Действительно, если модернизация во всех ее формах и видах – это усовершенствование, а это предполагает ориентацию не на старое, а на новое, значит модернизацию и можно рассматривать по своей глубинной сущности как новацию. Поскольку же новация нуждается в реализации, постольку модернизацию необходимо связывать и с инновациями, т.е. обновлениями.

#### **Список литературы:**

- [1] Зеленев Л.А. Философские проблемы модернизации / Л.А. Зеленев, П.Л. Зеленев, А.А. Владимиров. – Н.Новгород: Изд-во ФБОУ ВПО «ВГАВТ», 2011.