

О.В. Севастьянова, Э.А. Надельман
ФБОУ ВПО «ВГАВТ»

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ПУБЛИЧНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МУЗЫКАЛЬНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ, В БЫТУ И НА ТРАНСПОРТЕ

Сфера интеллектуальной деятельности быстро набирает вес, как фактор роста интеллектуального, культурного и экономического потенциала страны. С 1 января 2008 г. вступила в силу четвертая часть Гражданского кодекса РФ, посвященная защите интеллектуальной собственности. Но, тем не менее, данная сфера остаётся одной из наименее разработанных не только в РФ, но и за рубежом.

В последнее время обязательный музыкальный фон стал неотъемлемым атрибутом работы предприятий практически любой направленности. С изменениями в законодательстве за публичное исполнение произведений над владельцами развлекательных заведений и заведений для удовлетворения бытовых нужд, в том числе находящихся на каком-либо виде транспорта, нависла серьезная угроза. Юридическая ответственность за исполнение произведений с нарушением авторских прав ужесточилась, а контроль за соблюдением прав авторов усилился.

Для соблюдения прав авторов музыкальных произведений Росохранкультурой была выбрана и аккредитована одна организация по управлению правами на коллективной основе – РАО (Российское авторское общество). Она имеет право собирать вознаграждение за любое безоговорочное публичное исполнение музыки, включая плату за звучание музыки в эфире. В результате система сбора средств за публичное исполнение музыки на предприятиях общественного питания и других местах, находящихся в свободном доступе для неограниченного круга лиц, стала более понятной – большинство сборов за использование объектов авторских прав поступают в РАО, которое потом передает их авторам. Туда же приходят отчеты об исполнении музыкальных произведений – списки песен или копии обложек дисков, используемых в работе.

Сейчас, когда РАО получило все полномочия, лучше сразу реагировать на его предупреждения, а еще лучше их не дожидаться. Многим заведениям придется серьезно задуматься насчет музыкального сопровождения. Репертуарную политику надо формировать сразу, учитывая все правовые аспекты.

Так в Положении Российского авторского общества (РАО) о ставках авторского вознаграждения, выплачиваемого пользователями произведений за публичное исполнение музыкальных произведений с текстом или без текста, на 2008 год (утв. постановлением Авторского Совета РАО от 14 февраля 2008 г. № 8) все плательщики разделены на 12 групп, для каждой из которых предусмотрен свой размер выплат.

В этот список вошли как предприятия сферы услуг (парикмахерские, салоны красоты, сауны и др.), предприятия общественного питания, предприятия торговли, развлекательные предприятия, так и предприятия пассажирского транспорта (воздушный, железнодорожный, морской и речной, городской и международный транспорт), аэропорты, порты, вокзалы и др. [1].

Для признания публичности использования фонограммы не требуется, чтобы конкретные люди фактически ее услышали, главное – создание такой возможности. Обратите внимание, что платить придется независимо от того, является ли использование фонограммы основным видом деятельности или нет (п. 2 Правил), а также от того, какая запись для этого использована – лицензионная или «пиратская».

С точки зрения закона деятельность РАО легальна, открыта и, что самое главное, справедлива. Однако при более детальном взгляде многие факты заставляют усомниться как в правомерности действий организации, так и в их эффективности. В пер-

вую очередь это касается методов, которые использует общество для «защиты интересов» авторов.

Как пример можно рассматривать случай, произошедший в середине апреля 2010 года, когда в ресторан на воде «Адмирал Бенбоу» под видом обычных посетителей пришли представители государственных органов. Услышав несколько песен Юрия Антонова, они предъявили удостоверения и попросили показать договор с автором. Из-за его отсутствия против директора ресторана возбудили уголовное дело за «незаконное использование объектов авторского права». Штраф составил 1 млн. 200 тыс. руб. [2].

Также можно отметить иски против водителей маршрутных такси, проигрывающих музыку в общественном транспорте (впрочем, следует отметить, что подобная практика в мире уже есть, например, в Финляндии с 2002 года). Тем не менее, остается непонятным, почему водители (к тому же не являющиеся работодателями) должны платить за прослушивание музыки, проигрываемой радиостанциями, которые и так уже перечислили средства на счет РАО за публичное вещание музыкальных произведений.

Интересный случай произошел в 2011 году, когда Южный филиал РАО обратился в Кировский суд г. Ростов-на-Дону с иском в защиту прав авторов исполненных на концерте произведений. Примечателен тот факт, что в иске в качестве авторов песни «Город золотой» ошибочно указаны Леонид Каганов и Борис Гребенщиков. К тому же, иск был подан без их ведома. Суд постановил взыскать с ООО «Юг-Арт» компенсацию за каждый случай бездоговорного использования охраняемых произведений. Всего размер взысканной с ответчика компенсации составил 810 000 рублей. В июне 2012 года тот же суд вынес решение в пользу РАО о компенсации на сумму 450 000 рублей за каждый случай бездоговорного использования произведений группы Deep Purple самой же группой на своем же собственном концерте. В кассационной инстанции Ростовский областной суд отправил дело о концерте рок-группы «Deep Purple» на новое рассмотрение, в ходе которого было вновь вынесено решение в пользу РАО [3].

Кажется несправедливым то, что деньги, собираемые РАО, не доходят до самих авторов. В результате анализа размеров авторских выплат выходит, что из собранных за год средств размер фактически выплаченных правообладателям вознаграждений ежегодно не превышает 30 % от указанных сумм.

У владельцев заведений общего пользования сегодня есть несколько способов решить «музыкальный» вопрос». Один из них, он же наиболее распространенный, – заключить договоры по типу «открытой лицензии» с РАО и одной из компаний по смежным (исполнительским) правам (с аккредитованной или с той организацией, чьим музыкальным каталогом пользуется заведение). Это будет означать, что заведение, подписавшее такие договоры, будет вправе исполнять почти любые произведения при условии, что каждый месяц выплатит фиксированную сумму по установленным ставкам.

Есть и другие способы легально исполнять музыку, например, заключать договор с автором и исполнителем напрямую. Часто оказывается, что заказать новую музыку выгоднее, чем платить за авторские и смежные права. Особенно удобно связываться с молодыми авторами, которые в целях раскрутки с радостью передадут право на публичное исполнение их произведений. Некоторые авторы и исполнители лицензируют музыку для публичного исполнения на коммерческой основе, особенно охотно это делают молодые композиторы. Такие договоры, например, заключают многие супермаркеты со студией звукозаписи.

Когда заведение приглашает исполнителя выступить с концертом, ему также придется делать отчисления в РАО, если только исполнитель не является автором исполняемых произведений и не передает владельцу данного заведения права публичного исполнения его песен по договору.

Проблемы с публичной трансляцией радио- и телевизионных каналов будут ре-

шны, если владельцы заведений общего пользования заключат с вещателем не частную, а коммерческую лицензию, в которой будут учтены, например, количество мест в кафе и другие аспекты бизнес-деятельности. Тогда деньги за авторские права будут просто переданы через поставщика контента. Та же ситуация может быть и с живыми выступлениями, и с работой ди-джеев [4].

Не смотря на принятые поправки, российское законодательство в области авторских прав еще далеко от совершенства. У заведений, желающих транслировать музыкальные произведения, остается еще много вопросов на тему соблюдения авторских прав: как контролировать правовую деятельность ди-джеев? Как составлять отчеты в караоке-барах? Как решать вопрос с обладателями смежных прав?

Авторы продолжают терпеть убытки из-за несовершенной системы учета. Мало заведений утруждает себя составлением реальных списков исполняемых произведений. На этой почве и раньше было много злоупотреблений: многочисленные организации по коллективному управлению правами фактически становились правообладателями, а не представителями авторов.

На защиту прав предприятий общественного питания и т.п. в вопросе об авторских правах встала Федерация рестораторов и отельеров. ФРиО выступает с предложением внедрить современные системы автоматизированной отчетности, использование которых позволит установить оплату за каждое музыкальное произведение, а, следовательно, оптимизировать затраты пользователей. Также необходимо сделать общедоступным реестр произведений, перешедших в общественное достояние [5]. ФРиО совместно с Парламентским центром ГД РФ по науке, технологиям и интеллектуальной собственности готовит проект депутатского запроса в Правительство и Администрацию Президента РФ об обязательном открытии информации о произведениях, перешедших в общественное достояние, организациями по коллективному управлению правами и о создании открытого доступа к информационной базе таких произведений.

Наряду с этими требованиями ФРиО просит изменить систему выплат вознаграждений за публичное использование произведений. Юристы Федерации настаивают, что выплата авторских вознаграждений за музыку должна быть пропорциональна ее использованию.

Вместо фиксированного сбора по количеству посадочных мест она добывается установления понесенных или поминутных ставок вознаграждения. Исходя из этого проекта, организации по коллективному управлению правами должны будут производить расчет вознаграждения в соответствии с представленным пользователем отчетом.

Вопрос составления реальных отчетностей ФРиО считает одним из важнейших. Сегодня Федерация направила в Федеральную службу по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия предложение о проведении эксперимента. В его рамках будет применена автоматизированная отчетность об использовании фонограмм (с указанием времени, количества воспроизведений фонограммы). Это и позволит рассчитывать сбор вознаграждений пропорционально фактическому прослушиванию фонограмм. Если подобная система будет внедрена, это позволит пользователям (ресторанам, гостиницам, транспортным организациям и др.) не только оптимизировать затраты на музыкальное сопровождение, но и добиться справедливого начисления вознаграждений авторам.

Юристы Федерации рестораторов и отельеров считают, что для охраны авторских прав в России нужно использовать заграничный опыт. Например, в США с 1927 г. работает радио для бизнеса. За небольшую сумму его можно транслировать на предприятиях общественного питания, в гостиницах, на транспорте. Всю заботу о выплате вознаграждения по авторским (и смежным) правам радиостанция берет на себя. В Италии также существует специальное радио для транспорта. В ряде стран рекорд-компании выпускают для общественных заведений диски с фоновой музыкой, «очи-

щенные для публичного исполнения». Сейчас ФРИО ведет работу о введении на территории Российской Федерации нового вида лицензии – Creative Commons, используемой в 46 странах мира [6].

В заключение следует сказать, что данная ситуация, во многом, стала возможна благодаря пробелам в законодательстве и многочисленным злоупотреблениям этими пробелами. Из-за большого количества понятий, которые закон обязан раскрывать, но не раскрывает, и нормативно-правовых актов, которые были приняты при лоббировании интересов определенной группы лиц, возникла ситуация, которая требует пристального внимания, как со стороны общественности, так и со стороны высших органов власти нашей страны.

Список литературы:

- [1] Положение Российского авторского общества «О ставках авторского вознаграждения» №8 от 14.02.2008 г.
- [2] Интернет-портал <http://www.alfazvuk.ru/articles>
- [3] Интернет-портал <http://rao.ru>
- [4] Иванов Н. Актуальные проблемы авторского права, Законность, 2010, №9, с. 16.
- [5] Вилинов А. Особенности защиты авторских прав, Юрист. 2012, №7, с. 24.
- [6] Гришаев С. Охрана и защита авторских прав за рубежом, Право, 2011, №5, с. 13.

А.В. Ульянова, М.И. Новоселов
ФБОУ ВПО «ВГАВТ»

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА РАБОТНИКОВ ПЛАВАЮЩЕГО СОСТАВА СУДОВ ВНУТРЕННЕГО ВОДНОГО ТРАНСПОРТА

В современном обществе роль транспортной отрасли сложно переоценить. Транспорт является своеобразной кровеносной системой в сложном организме страны, связывающей обширные территории России. Бесперебойная работа транспорта является необходимым условием развития экономики страны и повышения уровня жизни населения. Внутренний водный транспорт, в свою очередь, является наиболее древним из современных видов транспорта, однако протяженность эксплуатируемых внутренних водных путей в России в последние десятилетия сокращается, и в настоящее время составляет 89 тысяч километров. Также падает и доля речного транспорта в грузообороте, так как он не выдерживает конкуренции с другими видами транспорта [1]. Внутренний водный транспорт обладает как преимуществами, в числе которых: наиболее высокие показатели грузоподъемности, неограниченная пропускная способность путей, небольшая затрата энергии на перевозку 1 тонны груза, низкая себестоимость перевозок; так и существенными недостатками: зависимость от природных условий, необходимость создания сложного портового хозяйства, меньшая скорость перевозки.

Оптимизация функционирования отрасли внутреннего водного транспорта напрямую зависит от грамотной организации труда на судах, так как в первую очередь именно работники плавающего состава несут на себе бремя обеспечения бесперебойной и эффективной деятельности данной отрасли. Повышение производительности и качества труда, улучшение условий трудовой деятельности и, прежде всего, грамотное нормативно-правовое регулирование – вот то, что служит основой для эффективного управления трудовыми ресурсами на внутреннем водном транспорте, а значит и основой для роста рентабельности судоходных компаний, улучшения показателей