

И.П. Кравец, К.С. Камова
ФБОУ ВПО «ВГАВТ»

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА СОТРУДНИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ НА ВНУТРЕННЕМ ВОДНОМ ТРАНСПОРТЕ

Правовая культура представляет собой разновидность общей культуры, состоящей из духовных и материальных ценностей, относящихся к правовой действительности. Она – не только результат, но и способ деятельности, и в этом смысле правовая культура понимается как образ мышления, нормы и стандарты поведения человека в обществе. Как и правосознание, правовая культура подразделяется на: правовую культуру общества, группы (коллектива) и индивидуальную правовую культуру (Личности). Высший уровень правовой культуры индивида – это его правовая активность. Которая проявляется:

1) в готовности личности к активным сознательным, творческим действиям, как в сфере правового регулирования, так и в сфере реализации права;

2) в законности поведения (деятельности), в основе чего лежит убеждение в необходимости соблюдения и служения закону как высшей ценности.

Особую разновидность групповой и индивидуальной правовой культуры составляет профессионально-правовая культура юристов. Под которой понимается – «специфическое действие как общеэтических норм, так и особых норм профессиональной морали, носящих аналитический рекомендательный характер, возникающий и бытующий в данной профессиональной группе» [1].

Особенности профессиональной культуры сотрудника правоохранительных органов определяются основной сущностью их деятельности, закрепленной в первой статье второй Конституции, – «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью, следовательно, признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина входит в обязанность государства» [2]. Именно выполнение этой обязанности и осуществляется в первую очередь правоохранительными органами.

При этом профессиональная культура сотрудников правоохранительных органов принципиально отличается от этики абсолютного большинства других профессий (исключение составляют военнослужащие, медики, моряки, летчики и некоторые другие профессии, работающих в условиях риска) своим преимущественно деонтологическим характером (от греч. *Deon* – должное) [3].

Под деонтологическим характером следует понимать – совокупность моральных норм, однозначно регламентирующих должное поведение личности в определенной профессиональной сфере и носящих конкретно императивный характер; в отличие от норм обычной этики эти нормы не дают права выбора, закрепляются в служебных документах и обеспечиваются правовыми санкциями [4].

Соответственно, к сотруднику правоохранительных органов, предъявляется ряд специфических моральных требований. Частично они содержатся в служебных нормативных документах – таких, как: Кодекс судебной этики [5], Кодекс этики прокурорского работника [6], Кодекс профессиональной этики адвоката [7] и тогда они носят деонтологический характер, а частично вырабатываются в процессе накопления служебного опыта и складывания служебных традиций морально-психологическим климатом коллектива.

В обобщенном виде к сотруднику правоохранительных органов предъявляют следующие моральные требования:

1) отношение к человеку как к высшей ценности, а также уважение и защита прав, свобод и человеческого достоинства в соответствии с международными и отечественными правовыми нормами и общечеловеческими принципами морали;

2) глубокое понимание социальной значимости своей роли и высокого профессионализма, ответственности перед обществом и государством как работника правоохранительной системы, от которой в решающей степени зависят общественная безопасность, охрана жизни, здоровья и правовой защищенности больших масс людей;

3) разумное и гуманное использование предоставленных законом работнику правоохранительных органов прав в строгом соответствии с принципами социальной справедливости, гражданского, служебного и нравственного долга;

4) принципиальность, мужество, бескомпромиссность, самоотверженность в борьбе с преступностью, объективность и непредвзятость в принятии решений;

5) безупречность личного поведения на службе и в быту, честность, неподкупность, забота о профессиональной чести, общественной репутации;

6) сознательная дисциплина, исполнительность и инициатива, профессиональная солидарность, взаимопомощь, поддержка, смелость и морально-психологическая готовность к действиям в сложных ситуациях, а также способность к разумному риску в экстремальных условиях;

7) постоянное совершенствование профессионального мастерства, знаний в области служебной этики, этикета и такта, повышение общей культуры, расширение интеллектуального кругозора, а также творческое освоение необходимого в службе отечественного и зарубежного опыта.

Перечисленные требования дают достаточно наглядное представление о тех нравственных качествах, которыми должен обладать сотрудник правоохранительных органов. При этом на разных уровнях эти нравственные качества различаются по приоритетности, например, отношение к окружающим: – это скромность, гордость своей профессией, уважение чувства достоинства и чести – у себя и у других, советливость, справедливость, требовательность, правдивость. А также доброта – так как она может лечить порой даже эффективнее, чем самое суровое наказание [8].

Следовательно, совокупность вышеназванных нравственных качеств образует нравственную культуру сотрудника, которая подразделяется на три уровня: высокий, средний и низкий.

Высокий уровень характеризуется сформированностью всех, компонентов в их единстве и взаимодействии, глубокими этическими знаниями в тесном единстве с богатством нравственных чувств и практическим действием.

Средний уровень характеризуется частичной сформированностью компонентов нравственной культуры, хорошо усвоенными этическими знаниями, не являющимися, однако, всегда руководством к действию, достаточно обостренным чувством добра и зла, справедливого и несправедливого, но зачастую при этом отсутствует воля для практической его реализации.

Низкий уровень характеризуется несформированностью отдельных компонентов, поверхностными этическими знаниями, недисциплинированным поведением, относительно низкими моральными качествами, слабым развитием моральных чувств, а также неблагоприятным воздействием сотрудника на морально-психологический климат служебного коллектива.

Если рассматривать правовую культуру с оценочной и содержательной стороны. То с точки зрения оценочной категории она понимается как качественное состояние правовой жизни общества на данном этапе его развития, выражающееся в достигнутом уровне совершенства правовых актов, правовой и правоприменительной деятельности, правосознания и правового развития личности, а также в степени свободы поведения и взаимной ответственности государства и личности, положительно влияющих на общественное развитие и поддержание самих условий существования общества.

Содержательный анализ правовой культуры предполагает понимание ее как системы осуществленных и идеальных элементов, относящихся к сфере действия права и отражению в сознании и поведении людей.

Профессионально-правовую культуру можно характеризовать как – глубокое, объемное и формализованное знание законов и подзаконных актов, а также правильное понимание принципов права и задач правового регулирования, профессионального отношения к праву и практике его применения в строгом и точном соответствии с правовыми предписаниями [9].

Правовая культура функционирует и во взаимодействии с другими сферами культуры: политической, нравственной (этической), эстетической, религиозной и т.д. Обеспечение максимального взаимного соответствия между всеми элементами правовой культуры – это способ укрепления в обществе законности и правопорядка.

Таким образом, в ходе правоприменения общая и правовая культура выполняют роль дополнительного (наряду с законом и вместе с ним) фактора оценки фактических обстоятельств и решения юридического дела. Следовательно, взаимодействие права и культуры в практическом плане возможно только в рамках определенной страны (государства) и ее общей, политической, религиозной, нравственной и правовой культурой.

Список литературы:

- [1] Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Этика уголовного процесса: / учеб. пособие. – Воронеж. – 1993. – С. 8–9.
- [2] Конституция РФ // СЗ РФ. – 2008. – № 4. – Ст. 445.
- [3] Словарь по этике / под редакцией А.А. Гусейнова, И.С. Кона. М., 1989.
- [4] Котов Д. П. Профессиональный долг. – М., 1979.
- [5] Утвержден VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г. // <http://www.ssrf.ru>
- [6] Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 17 марта 2010 г. № 114 «Об утверждении и введении в действие кодекса этики прокурорского работника РФ концепции воспитательной работы в системе прокуратуры РФ» // Законность. – 2010. – № 6.
- [7] Принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г. // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. – 2010. – № 3.
- [8] Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе: Собрание сочинения. – М., Т.4. – 1967.
- [9] Макарова З.В. Культура уголовного судопроизводства. Челябинск. – 1996.

И.П. Кравец
ФБОУ ВПО «ВГАВТ»

ПОДДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА СОВЕРШЕННЫХ НА ТРАНСПОРТЕ

Одной из важнейших предпосылок эффективной деятельности прокурора в состязательном уголовном судопроизводстве по делам о преступлениях террористического характера является доскональное знание им материалов уголовного дела, которое обеспечивается добросовестным их изучением во всех подробностях. Идти в суд слабо подготовленным, надеясь в большей степени на общую эрудицию и опыт, тем более, когда речь идет об обвинении лиц, совершивших террористический акт, – значит почти наверняка обрекать себя на неудачу. Совершенно очевидно, что поддержание обвинения на высоком уровне, в особенности по уголовным делам такой категории, требует тщательной предварительной подготовки.

О значении подготовки к рассмотрению дела в суде очень точно отметил П. Сергеич, обращаясь, правда, к адвокатам: «Если ваш противник будет настоящий проку-