

По мнению экспертов серьезными проблемами для развития транспорта являются:

- износ коммерческого флота, который составляет 75 процентов. К 2020 году подлежит списанию 85 – 90 процентов судов;

- медленный темп повышения уровня безопасности судоходных гидротехнических сооружений (почти 80 процентов из них эксплуатируется 50–70 лет и более, только 17,3 процента сооружений, подлежащих декларированию, имеют нормальный уровень безопасности. Технический флот государственных бассейновых управлений водных путей и судоходства изношен на 85 процентов);

- низкий уровень безопасности транспортной деятельности, в первую очередь на автомобильном и воздушном транспорте. В дорожно-транспортных катастрофах ежегодно погибает 19,6 человека в расчете на 100 тыс. населения, в США этот показатель составляет 10 человек, в странах Европейского союза – 7 человек;

- сложность финансового состояния транспортных предприятий (доля убыточных крупных и средних предприятий в 2011 году составила 42 процента, возрастает дебиторская задолженность перед организациями транспорта). Основными причинами низкой рентабельности и убыточности перевозок являются недостаточная производительность труда, а также отставание роста доходных ставок от роста цен на потребляемые транспортом топливо, электроэнергию, материалы и технические средства. Выделяемые бюджетные субсидии пока полностью не покрывают потери в доходах транспортных компаний, возникающие в результате государственного регулирования тарифов на перевозки пассажиров;

- наличие территориальных и структурных диспропорций в развитии транспортной инфраструктуры;

- недостаточный уровень доступности транспортных услуг и мобильности населения;

- недостаточное качество транспортных услуг;

- низкий уровень экспорта транспортных услуг, в том числе использования транзитного потенциала;

- усиление негативного влияния транспорта на экологию [2].

Список литературы:

[1] Жигалова Н.Е. Технология комплексной диагностики и оценки стратегического потенциала территорий/Н.Е. Жигалова. – Н.Новгород: Изд-во ВВАГС, 2010. – 316 с.

[2] Транспортная стратегия РФ на период до 2030 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://rosavtodor.ru/information.php?id=198>

Н.Е. Жигалова
ФБОУ ВПО «ВГАВТ»

ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

В современном мире растет понимание образования как важнейшего фактора экономического роста и формирования нового инновационного качества экономики. Определяя возможности человеческого развития, образование становится главной воспроизводственной функцией социальной структуры общества, играет значительную роль в создании условий для профессионального самоопределения и удовлетворения образовательных потребностей личности, входит в состав основных приоритетов российского общества и государства,

В настоящее время создание высокоэффективного комплекса образовательных услуг, соответствующего всем современным требованиям, считается фундаментальной проблемой всех высокоразвитых стран.

К числу *основных современных тенденций мирового развития*, обуславливающих существенные изменения в системе образования, относятся:

- демократизация общества, расширение возможностей политического и социального выбора, что вызывает необходимость повышения уровня готовности граждан к такому выбору, актуализирует гражданское образование;
- возникновение и рост глобальных проблем, которые могут быть решены лишь в результате сотрудничества в рамках международного сообщества, что требует формирования современного мышления у молодого поколения;
- ускорение темпов развития общества и, как следствие, — необходимость подготовки людей к жизни в быстро меняющихся условиях;
- переход к постиндустриальному, информационному обществу, значительное расширение масштабов межкультурного взаимодействия, в связи с чем, особую важность приобретают факторы коммуникабельности и толерантности;
- динамичное развитие экономики, рост конкуренции, сокращение сферы неквалифицированного и малоквалифицированного труда, глубокие структурные изменения в сфере занятости, определяющие постоянную потребность в повышении профессиональной квалификации и переподготовке работников, росте их профессиональной мобильности и др. [1].

Для выработки политики и стратегии европейских стран в области интернационализации своих систем образования в рамках европейского геополитического региона большое значение имеют Сорбонская и Болонская декларации. Сорбонская декларация, призывав создать общее «европейское пространство высшего образования», стала попыткой министров образования крупнейших стран-членов Европейского Союза дать новый стимул европейской интеграции. Декларация была открыта для присоединения всех остальных стран-членов Союза и других европейских государств.

Цель Болонской декларации – установление европейской зоны высшего образования, а также активизация европейской системы высшего образования в мировом масштабе. [2].

Для становления и развития такой системы необходимо:

- во-первых, принятие удобной для европейских государств системы уровней образования, способствующей росту конкурентоспособности европейской системы высшего образования на мировом рынке и содействующей трудоустройству европейских граждан;
- во-вторых, принятие системы, базирующейся на двух образовательных уровнях: первый должен признаваться на европейском рынке труда, а также в системе высшего образования в качестве соответствующего уровня квалификации и иметь продолжительность не менее трех лет; второй — должен завершаться получением академических степеней;
- в-третьих, создание системы зачетных единиц при условии, что зачетные единицы будут приняты университетской системой в качестве средства, способствующего мобильности студентов;
- в-четвертых, устранение препятствий в доступе студентов ко всем услугам, имеющим отношение к образованию;
- в-пятых, введение такого важного понятия, как «европейское пространство высшего образования», в том числе относительно содержания курса обучения, сотрудничества между учебными заведениями, схем мобильности, интегрированных программ обучения, подготовки и проведения научных исследований;
- в-шестых, развитие критериев и методологии оценки качества преподавания.

Можно выделить тенденции в образовании, приведенные в докладе Всемирного банка.

Первая тенденция – меняющаяся картина вузов: «появление наряду с традиционными университетами множества учреждений нового типа – технических институтов, предлагающих короткие программы, местных колледжей, политехникумов, центров дистанционного обучения, открытых университетов — создало новые возможности для удовлетворения растущего общественного спроса». От преподавателя требуется опыт практической работы в отрасли и умение учить на «реально-прикладных ситуациях в отрасли», «с учетом уровня подготовки конкретного студенческого контингента».

Вторая тенденция – «усиление действия рыночных механизмов», появление частных вузов. Это, с одной стороны, позволило удвоить количество людей с высшим образованием за последние 25 лет, а с другой — «неизбежным последствием (уменьшения государственного финансирования вузов) стала быстрая утрата качества в сфере высшего образования». Оценивая социальную роль негосударственных учебных заведений и их влияние на развитие российской системы образования, следует учитывать, что негосударственные школы носят в основном элитарный характер, а негосударственные профессиональные, чаще всего высшие учебные заведения, за немногими исключениями, выступают поставщиками относительно дешевых, уступающих по качеству образовательных услуг.

Третья тенденция – переход на систему непрерывного обучения на протяжении всей жизни.

Четвертая тенденция – унификация системы образования (Болонский процесс), международное признание квалификационных требований. Таким образом, процесс глобализации национальных систем образования имеет и обратную сторону: в таком образовании утрачивается элемент культурно – исторической идентичности, присущей каждому народу.

Внутренние интересы России в приложении к Болонскому процессу связаны с общим комплексом задач в области модернизации, стоящих перед Россией сегодня. Они включают:

- реформу высшего образования, нацеленную на приведение высшей школы России к стандартам и требованиям информационного века и мирового рынка;
- повышение конкурентоспособности российской экономики, обеспечение устойчивого экономического роста, устранение российской зависимости от экспорта природных ресурсов и переход к экономике знаний, производящей товары и услуги с высокой добавленной стоимостью;
- развитие независимых общественных институтов (университетов, академических ассоциаций), гражданского общества и «третьего сектора»;
- сохранение национально-культурной и образовательной идентичности, традиций российской высшей школы;
- воспитание нового поколения элиты, которая станет российской по наследию и культурной принадлежности и глобальной по уровню компетенции и перспективам общественного развития. [3].

Однако реализуемые социальные механизмы управления в российском образовании не отвечают объективным современным потребностям российского населения и не способствуют социально целесообразному развитию образовательной системы в целом, и ее подсистем. Это выражается в том, что:

- существующие практики управления развитием российской образовательной системы на всех уровнях управления ориентированы на удовлетворение корпоративных интересов и не отражают реальных потребностей общества и государства;
- социальные механизмы управления, нашедшие практическую реализацию в ряде сфер деятельности, слабо адаптированы к условиям российской образовательной системы, что продолжает удерживать приоритеты экономических методов управления образованием, усиливать конфликт между проектируемыми изменениями в обра-

зовании и актуальными социальными задачами образования, реальными образовательными потребностями населения.

Результаты анализа современного состояния российского образования свидетельствуют о том, что отечественная образовательная система, демонстрируя внешнюю целостность, сохраняет внутри себя проблемы и противоречия. [4].

Важным фактором, влияющим на развитие российского образования, продолжает оставаться демографическая ситуация. За последние 10 лет численность школьников сократилась примерно на 40 процентов, что оказало и продолжает оказывать влияние на контингент обучающихся.

Происходит снижение численности контингента учителей и преподавателей, при этом в профессиональном образовании прогнозируется снижение численности профессорско-преподавательского состава на 20 – 30 процентов.

Исходя из опыта индустриальных стран, учитывающих вклад образования в обеспечение экономического роста и социального единства страны, можно сказать, что общий уровень инвестиций в образование должен составлять от 4 до 6 % валового внутреннего продукта (ВВП). При этом расходы на высшую школу составляют от 15 до 20 % всех расходов на государственное образование [5].

Отказ от государственной политики в данном случае чреват серьезными социальными последствиями и дальнейшей дифференциацией населения по принципу доступности образования.

Список литературы:

- [1] Миронов В.В. Модернизационные процессы в управлении образованием / В. В. Миронов // Вестн. РФО. – 2008. – № 2. – С. 51-59.
- [2] Байденко В.И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы / В. И. Байденко. – М. : Новый ун-т, 2002. – 128 с.
- [3] Мещеряков Д.А. Глобализация образования и общеевропейское образовательное пространство / Д. А. Мещеряков // Философия образования. – 2007. – № 1 (18). – С. 82-87.
- [4] Жигалова Н.Е. Проблемы повышения эффективности управления территориальным образовательным комплексом/Жигалова Н.Е. Международный научно – промышленный форум «Великие реки – 2009». Труды конгресса, Н.Новгород: Нижегородский государственный архитектурно – строительный университет – Н.Новгород, ННГАСУ, 2010, с. 482-483.
- [5] Исследования института статистических исследований и экономики знаний. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://isek.hse.ru/docs/infbull4.pdf>

В.И. Жмачинский, С.В. Веселов
ФБОУ ВПО «ВГАВТ»

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ (ПФО)

Развития логистических структур на потребительском рынке определяется рядом факторов, ключевым из которых является опережающее развитие сферы услуг . И , прежде всего в регионах.

На функционирование и развитие логистических структур в регионах особое влияние оказывают: рост торговли, развитие транспортно-логистической инфраструктуры, плотность автомобильных дорог и густота железнодорожных путей общего