

А.С. Балакишин
ФБОУ ВПО «ВГАВТ»

РОССИЙСКАЯ КУЛЬТУРА В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Каждый народ создает свою особую культуру, имеющую глубокие исторические корни и национальные особенности. Культура России также своеобразна и обладает рядом специфических черт, которые определяются образом жизни, образом мышления, нравственным строем сознания и жизни. Русская культура – явление уникальное. Это связано с тем, что: во-первых, географически наше отечество на протяжении всего своего существования находилось на перекрестке Западной и Восточной цивилизации. Во-вторых, наша культура сложилась позже большинства азиатских и европейских цивилизаций и находилась с ними в постоянном контакте, но никогда их не копировала, а с XIX века сама начала оказывать серьезное влияние на культуру других народов. В-третьих, формирование нашей культуры происходило не только в благоприятных условиях, но и в условиях насильственного насаждения чужих образцов и идеалов, путем приказов и запретов, разрушения и наказания. Однако русская культура сумела создать свой своеобразный тип мышления и самочувствия, который нельзя однозначно отнести ни к восточному, ни к западному вариантам. В-четвертых, Русь (а затем Россия) всегда была многонациональным и поликультурным социальным организмом, который способствовал образованию особой единой культурной основы своей общей Родины. В-пятых, находясь на протяжении значительного периода в своей истории в положении отстающей и догоняющей, Россия приобрела редкую способность не просто быстро усваивать передовые идеи, но и перерабатывать их, приспособив их к своей культурной среде. В-шестых, для русского общества всегда были характерны большая напряженность, взрывоопасность, конфликтность, связанная с архаичной или по крайней мере прочной и неповоротливой государственной машиной, которая предполагала единственную сферу для развития свободы духовную сферу, где находили свое воплощение различные теории и идеи.

Оценивая в целом исторический путь российской культуры, охватывая лучшие традиции из разных этапов и общие принципы, на которых покоятся эти традиции, можно заключить, что она (культура) несмотря на все сложности развития обладает колоссальными возможностями. Именно историко-культурное развитие общества как раз и составляет некоторую гармоничную устойчивость духовного и материального в жизни людей. Каждой ступени (этапу) развития культуры соответствует своя особая форма общественного устройства, а сами формы образуют непрерывный исторический род, как бы вырастая одна из другой. Каждая из этих форм уходит корнями в глубину истории и, следовательно, имеет собственную предисторию, свой генезис и не может быть «сконструирована» кем-либо по произволу.

Социальную роль культуры невозможно переоценить, поскольку она определяет само содержание любого социального явления или процесса, жизнедеятельности всего общества. Последние несколько лет реформирования России убедительно показали, что вне учета роли культурного фактора, без его серьезного роста радикальных результатов на этом пути достичь невозможно, а социальная напряженность и конфликтность не могут быть преодолены.

Реформы затрагивающие сферу культуры, начали набирать обороты со второй половины 80-х годов XX века. В их основе лежало стремление «внедрить» в деятельность культурных институтов рыночные механизмы. Предполагалось, что таким образом культура сможет распрощаться с наследием административно-командного прошлого и получить новый толчок для своего развития, а государство постепенно откажется от какого-либо влияния на культурную деятельность. Однако как и следо-

вало ожидать, учреждения культуры в своей основе не смогли адаптироваться к новым условиям, и государство по-прежнему остаётся ведущим субъектом, определяющим цели развития культуры и механизмы их достижения, а также источником финансирования.

Глубокий анализ данных проблем позволяет сделать вывод о допущенных ошибках в самом начале процесса проведения реформ в культуре. Во-первых, ни в одной стране мира не было стремления государства полностью изолироваться от участия в развитии культуры, и в неполной мере учитывалась ее роль в жизни общества. Во-вторых, каждое государство формирует собственную модель политического реформирования в сфере культуры отличную от остальных.

К сожалению, узкое понимание культуры как нечто застывшего, достигнутого, как результата или как цели приложения определенных творческих усилий преодолелось слабо. Именно поэтому в концептуальном осмыслении роли и значения культуры в общественном развитии необходим интегрирующий подход, учитывающий важность всех аспектов культурной деятельности. Соединяя в концептуальной модели исследования категории «развитие» и «культура», целесообразно видеть в последней два принципиально важных аспекта. Во-первых, художественную культуру, достижения высоких искусств, народного творчества, культурно-исторические памятники и ценности, символизирующие могущество отечества и творческий дух народа в целом, Во-вторых, «искусственный мир» существования людей с созданными на основе социокультурного опыта того или иного сообщества вещами, символами, технологиями, образом мира и населяющих его народов, образцами поведения, типом и формой общественных отношений в разных сферах жизни социума и т. д.

Социально-экономическое переустройство, проводимое в России в начале XXI века создало принципиально новую ситуацию в обществе. Современная Россия пытается осуществить стратегический прорыв человечества от тоталитаризма в новое социальное качество. Ее попытка уйти от прежней системы связей вызвала новый виток общественного развития, который затронул основания значительно более широкого круга знаний, политики, психологии, культуры, мышления.

Основной центр тяжести в осмыслении процессов современного развития все больше переносится на роль и значение культуры в становлении и формировании необходимых условий и предпосылок дальнейшего движения общества по пути социального прогресса и порядка. Так, например, известный современный социолог А. Турен применительно к развитию современного общества, к которому сегодня можно отнести и Россию, утверждает, ограничивая свое исследование конкретной моделью постиндустриального развития: «В западной модели развития, прежде всего, изменяется культура: появляются новые знания и новая техника, связанные с видоизменением нравов и производительных сил. Затем появляются новые социальные действующие лица с их манерой действовать. Еще позже реорганизуется политическая система и устанавливаются новые формы организации. Наконец, кристаллизуются идеологии, которые соответствуют интересам заново сформировавшихся действующих лиц» [1]. Новое понимание значения и места культуры в жизни современного общества свидетельствует о тенденции постепенного преодоления «экономического центризма», когда сфере экономического производства и экономических отношений отводилась главная роль в общественном прогрессе и устойчивом развитии. Сегодня начинает укрепляться понимание того, что импульсы развития возникают в человеческой культуре, которая определяет пути дальнейших перемен и формирует образ мыслей людей, их представления, характер поведения, тип возникающих социальных отношений общества, является в настоящее время источником всех изменений и выбора новых путей организации общественной жизни и экономического уклада. Начинают оставаться в прошлом такие негативные факторы и явления, связанные с глубоким кризисом, пережитым российской культурой, как распад общего культурного пространства, культурная изоляция, ухудшение материального состояния сферы культу-

ры, отсутствие современного оборудования и необходимых помещений, ухудшение сохранности памятников культуры и искусства, сокращение кадрового потенциала работников культуры и их отток в другие сектора экономики.

Несмотря на существующие проблемы и трудности, связанные с нерешённостью многих других важных задач функционирования и развития культуры, в последнее время чётко просматривается тенденция постепенного восстановления и возрождения культурной сферы российского общества. Сегодня ни для кого не является секретом, что реформирование российского общества и его переход к рынку достались дорогой ценой и крайне неблагоприятно отразились на культурной сфере. Это и отчуждение людей от лучших образцов национальной культуры и искусства, и распространение массовой культуры Запада, а также отечественных подделок под массовую популярную культуру, и снижение возможностей культурного воспроизводства, связанного со снижением критериев оценки художественных и культурных ценностей, и удовлетворение культурных потребностей общества. В то же время необходимо признать, что в результате проведенных реформ появились новые условия и открылись немалые возможности для дальнейшего развития культуры. Правда, все эти условия и возможности надо ещё чётко осмыслить, ясно понять и найти им правильное применение. К этим условиям, в первую очередь, относятся: внедрение рыночных отношений; освобождение от идеологического диктата; рост свободы творчества; усиление интенсивности культурного обмена; децентрализация управления культурой; предоставление больших прав и полномочий региональным и муниципальным органам управления культурой в производстве и распространении культурных ценностей. Важным условием возрождения культуры, которое служит мощным импульсом её дальнейшего развития и воспроизводства, является переход от преимущественно внешней регуляции культурного процесса к его внутренней саморегуляции. Причём это происходит на основе новой мотивации, важное место в которой занимает стремление к новаторству, поиск новых креативных решений, выражение многообразных культурных и художественных потребностей и формирование соответствующих художественных предложений. Всё это заметно расширяет культурное поле социального взаимодействия разных групп общества и помогает росту сплочённости и единения социума на основе новых и вновь создаваемых культурных ценностей. Необходимо отметить, что важными условиями и факторами повышения консолидирующей роли культуры в российском обществе становятся в последнее время новые тенденции социокультурной динамики, которые всё в большей мере начинают проявляться в нашей современной жизни. Эти социокультурные факторы и условия, если ими научиться правильно управлять, могут в немалой степени определять не только общий ход общественного развития, но и минимизировать социальные риски кризисных фаз циклических волн, а также получать максимальную общественную выгоду от открывающихся новых возможностей развития.

Во-первых, в настоящее время наблюдаются глобальные сдвиги и новые ориентиры развития в самих социокультурных характеристиках людей. Они заключаются в новом осмыслении и переоценке многих традиционных ценностей, которые позволят совершить социокультурный транзит к ценностям современного общества. Во-вторых, во всех сферах жизнедеятельности современного общества – в политике, экономике, образовании, науке, социальной поддержке населения – всё в большей степени начинают проявлять себя новые социокультурные (маркетинговые) подходы. Суть их заключается в развитии «человеческих отношений», в формировании новых моделей социального взаимодействия на основе отношений сотрудничества, взаимоуважения, доверия и партнёрства, а также взаимного активного участия в общих делах. В-третьих, проявляется тенденция определённой переоценки материальных и духовных ресурсов развития в пользу последних. В-четвертых, наблюдается повсеместная социокультурная тенденция отказа во взаимоотношениях между разными народами, государствами, социальными группами, отдельными людьми от использования силы

или угрозы её применения. Отход от отношений, основанных на насилии и принуждении, к отношениям, направленным на укрепление доверия, сотрудничества и партнёрства, несмотря на определённые рецидивы «идеологии права сильного», всё в большей мере начинает определять современную архитектуру международных и внутренних отношений. В-пятых, проявляется важная закономерность глобального развития, заключающаяся в стремлении мирового сообщества перейти от разрушительного столкновения разных цивилизаций к диалогу культур. Данная тенденция имеет разные измерения: это и переход от однополярного мира к многополярному, от иерархической, вертикальной управленческой структуры – к сетевому развитию. Указанные выше тенденции социокультурной динамики дают новые ориентиры глобальному развитию и создают важные условия для консолидации современного российского общества по всем сферам и векторам его развития, разрушая классовые, социальные, конфессиональные, идеологические перегородки между людьми. Новые закономерности культурного развития выступают важным фактором аккумуляции социальных ресурсов общества и открывают новые возможности и перспективы для преодоления социальной аномии и усиления объединительных, интеграционных тенденций в жизнедеятельности общества.

Список литературы:

[1] Турен А. Возвращение человека действующего: Очерк социологии. – М., 2000. – С. 204.

И.Н. Борисов, М.С. Киняпина
ФБОУ ВПО «ВГАВТ»

АДАПТАЦИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА К ИЗБРАННОЙ ПРОФЕССИИ

Студенты технических вузов менее информированы о выбранной специальности, чем студенты университетов медицинских, педагогических, сельскохозяйственных и творческих вузов и почти не в состоянии оценить собственные способности к инженерно-технической деятельности. В отличие от будущих учителей и врачей, студенты технических вузов – вчерашние школьники – реального контакта с инженерным делом, как правило, не имели. Работу инженера им представить гораздо труднее, чем деятельность выпускника сельскохозяйственного вуза. Успехи инженеров известны не так широко, как достижения представителей творческих профессий (актеров, музыкантов, художников, журналистов, и др.). Значительное число абитуриентов технических вузов имеют лишь общие представления об инженерной профессии.

Поэтому уже на первом курсе студентам необходимо овладеть различными видами учебной деятельности (слушать и конспектировать лекции, работать с первоисточниками, готовиться к семинарским и практическим занятиям), включаться в студенческую жизнь (установить контакты в группе, участвовать в общественной жизни вуза и т.д.), научиться правильно распределять время. Процесс адаптации усложняется в связи с тем, что на первых курсах изучаются общеобразовательные и общепрофессиональные дисциплины, знание которых обычно мало связывается студентами с будущими профессиональными функциями. В этот период знания о специальности поверхностны и почти пополняются, при этом интерес к профессии значительно снижается, поэтому встает вопрос о необходимости разработки и реализации в вузе технологии профессионально-направленной адаптации.

Под профессионально-направленной адаптацией понимается процесс постепенно-