

четких целей «сверху-вниз», с другой – децентрализованный характер текущего планирования; использование информационных систем планирования и управления эффективности. [5]

Подводя итог всему вышесказанному, отмечу, что развитые страны накопили значительный теоретический и практический опыт финансового планирования. На данном этапе в России, методика финансового планирования во многом схожа с американской и японской, но имеются и существенные отличия. Дальнейшее перенимание опыта развитых стран в сфере финансового планирования, продолжится, однако, на мой взгляд, не следует просто копировать чужие методы, необходимо учитывать отечественный позитивный опыт в данной сфере, особенности современных условий хозяйствования, а также современную организацию бизнеса в России.

Список литературы:

- [1] Гольдштейн Г.Я. Основы менеджмента: Учебник (электронная версия) www.aup.ru
- [2] Сафаров А. Управление без бюджета // Финансовый директор. – 2013.
- [3] Управление исполнением без бюджетов и фиксированных требований. Объяснение Beyond budgeting (вне бюджетирования) Fraser, Hope и Bunce / www.12manage.com
- [4] Юрген Даум Новые методы и инструменты управления предприятием / www.juergendaum.com
- [5] Статья Практика финансового планирования в России и за рубежом.
- [6] Иванова М.М. ФГБОУ ВПО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского», ИТЛП, г. Москва)
- [7] Модель Beyond Budgeting как альтернатива традиционному бюджетированию.

Р.И. Чернева
ФБОУ ВПО «ВГАВТ»

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МАКРОЭКОНОМИКИ

Согласно Конституции Российская Федерация – социальное государство. Основной целью такого государства является обеспечение гарантии права на защиту от нищеты и социального отторжения. Система управления социально-экономическими отношениями предусматривает соблюдение общественной справедливости, недопущения снижения уровня жизни и чрезмерной дифференциации в доходах различных социальных групп населения. В системе внутренней государственной политики особое место занимает социальная политика, основным содержанием которой является регулирование всего комплекса социальных процессов и отношений между людьми в обществе.

Современные модели социальной политики в развитых странах строятся с учетом современных мировых тенденций. Глобализация, осложнение демографической обстановки, ставшие регулярными экономические кризисы, углубление социальной дифференциации и бедности наложили отпечаток на социальную политику каждого государства. Усилилось участие государства в воспроизводственных процессах, что проявляется в применении высоких налоговых ставок и социальных взносов. Так, доля социальных взносов в ВВП стран ЕС, составляет порядка 20%, на налоги приходится около 30%. Все эти обстоятельства свидетельствуют о необходимости глубокого и разнонаправленного воздействия на экономику.

Конституции ряда стран учли данные изменения, узаконив модель государства высокого качества жизни или модель «социального государства», «государства всеобщего благосостояния». Основными характеристиками данной модели являются: высокие расходы на заработную плату (40–60% ВВП), развитая система социального страхования,

расходы на которую составляют не менее 12–15% ВВП, Развитая система социальной защиты, расходы на которую, включая соцстрах, достигают не менее 20–25% ВВП, сбалансированные системы доходов населения, которые не допускают чрезмерную их дифференциацию (не более 1:10), существенная доля социальных расходов в госбюджете на здравоохранение и образование; около 8 и 5% соответственно. [2].

Среди современных тенденций в социальной политике стран запада следует отметить переход от пассивных к активным мерам, где акцент делается на профессиональную подготовку, трудоустройство, адресную помощь нуждающимся; проводятся реформы в социальном обеспечении, медицинском страховании с целью сокращения социальных расходов; осуществляются изменения в налоговом-бюджетной системе, предусматривающие передачу основной доли налогового бремени на состоятельные слои населения и др. Социальная политика экономически развитых стран при этом направлена не только на защиту человека от социальных рисков (болезнь, инвалидность, старость), но и на недопущение экономического и социального неравенства, предоставление свободного доступа к качественным медицинским услугам и образованию. Ее мероприятия должны носить адресный характер.

Итак, цель социальной политики – создание условий для жизнедеятельности человека в объеме, соответствующем уровню развития общества с учетом изменяющихся политических, социальных и прочих факторов. Социальная политика включает элементы: социальную защиту, социальную помощь и социальное страхование [3].

Социальная политика использует следующие основные методологические понятия: «социальная сфера», «социальная поддержка», «социальная защита», «социальная помощь», «социальные услуги», «социальное обслуживание», «социально незащищенные категории граждан», «малообеспеченные».

Термин «социальная сфера» трактуется как совокупность отраслей, непосредственно обслуживающих население: образование, здравоохранение, социальная защита, культура, физкультура и т.д. Данная интерпретация этого термина достаточно обоснована. Другие термины понимаются неоднозначно, что создает трудности в реализации единого подхода к социальной поддержке населения. *Социальная поддержка* – система мер, относящихся, прежде всего, к экономически активному населению и создающих наемным работникам условия по обеспечению их социальной защищенности. *Социальная защита* – система мер, обеспечивающая защиту преимущественно нетрудоспособного и социально уязвимых слоев трудоспособного населения. *Социальная помощь* – система мер, относящихся ко всему населению и носящих кратковременный характер, что имеет место в экстремальных ситуациях.

С точки зрения Совета Европы роль государства заключается в том, чтобы защитить уязвимые группы, которым угрожает отчужденность. Систему социальной защиты не ограничивают социальным обеспечением, которое создано для того, чтобы защитить всех членов общества от рисков повседневной жизни, но подразумевают также оказание социальных услуг и социальной помощи тем лицам, которые находятся в крайне трудном, положении.

Развитыми странами накоплен достаточный опыт в области социальной политики. Можно выделить такой механизм оказания социальной помощи как социальный контракт, который подразумевает договорные (контрактные) отношения между нетрудоспособными гражданами и органом власти, предоставляющим государственную социальную помощь. Данный контракт активно используется во Франции, США и других странах.

«Система Бисмарка», применяемая в Германии, Франции и Греции, отличается тем, что гражданам предоставляется возможность зарабатывать достаточные средства для жизни и социального обеспечения, а государство обеспечивает защиту доходов и гарантирует сохранение для застрахованных работников достигнутого уровня и качества жизни, социального статуса при наступлении социальных рисков.

Основой и гарантией стабильного функционирования социального страхования

является договорное профессиональное и межотраслевое регулирование заработной платы. При этом ответственность за возможность иметь работу возлагается на работника. Размер пенсий и пособий при этом зависит от уровня заработной платы, величины страховых платежей и продолжительности страхового стажа. Социальное страхование организовано в форме товариществ взаимного страхования, где работодатели, работники и их полномочные представители определяют размеры страховых тарифов и политику по созданию страховой, социальной и медицинской инфраструктуры.

Еще одна модель – модель Бевериджа характеризуется тем, что за государством закреплены обязанности предоставления базовых гарантий социальной защиты всему населению, за работодателем – социальное страхование наемных работников, за работником – дополнительное личное страхование. Государственные гарантии ориентируются на показатель черты бедности, социальное страхование работников – на замещение заработка, личное – на реализацию работником личных возможностей в интересах собственной социальной защиты. Государство берет на себя реализацию трех базовых условий жизнедеятельности населения: государственное здравоохранение, равные возможности для воспитания детей семьям с разными доходами и предотвращение массовой безработицы.

Шведская модель построена на финансировании социальных расходов за счет доходной части бюджета; прогрессивной налоговой системе, где изымается до 65% доходов высокодоходных групп населения. Особо следует выделить приоритет принципов равенства и солидарности, упреждающий характер мер по недопущению длительной безработицы, высокий уровень и общедоступность мер социальной поддержки населения за счет государственного бюджета и дополнительное социальное страхование работающих и членов их семей с высокой долей дотаций из государственного бюджета. Значительная роль дотации из госбюджета в систему обязательного социального страхования объясняет активную роль государства в функционировании этой системы, находящейся под строгим государственным контролем.

Отсюда следует вывод: основу систем социальной защиты, являющейся ядром социальной политики в странах ЕС, составляют два базовых института: социальное страхование и государственное социальное обеспечение. На этой основе формируются значительные финансовые ресурсы – около трети ВВП. При этом на долю социального страхования в рассмотренных странах приходится около 60–70% затрат на цели социальной защиты. А в Великобритании и Скандинавских странах расходы госбюджетов на финансирование систем социальной поддержки населения и расходы на социальное страхование приблизительно равны.

Таким образом, активно реализуется идея, в соответствии с которой общество не может допустить необязательности выполнения общей для всех системы правил. При этом оказание различных видов помощи необходимо строго дозировать, чтобы не позволять людям злоупотреблять услугами социальной солидарности; нельзя допустить превращения человека в иждивенца. Необходимо своевременное трудоустройство и индивидуальная работа с конкретными лицами для привлечения их к труду, содействие постепенному достижению ими материальной независимости.

На формирование национальной модели социальной политики оказывают влияние различные факторы: уровень экономического развития, культурные традиции, особенности гражданского общества и государственного устройства. Основой любой модели является распределение национального дохода, определяющее уровень и качество жизни населения. В развитых европейских странах доля чистой резервируемой заработной платы в ВВП составляет 60–70%, в нашей стране этот показатель почти в два раза ниже. При этом следует учитывать, что доля ВВП на одного работника в нашей стране составляет не более 10–20% от соответствующего показателя в Европе. Таким образом, модели распределения доходов предусматривают либо, при высокой доле зарплаты в ВВП, формировать фонды социального страхования, либо обязуют к

увеличению размера заработной платы при одновременном увеличении расходов на соцстрах.

Что можно предложить в качестве мер модернизации социальной сферы в нашей стране? Прежде всего, необходимо учитывать нынешние условия функционирования экономики, последствия финансового кризиса, дальнейшее неравномерное развитие производительных сил, региональную неравномерность, углубляющуюся дифференциацию доходов населения и др. Все это усугубляет социальную напряженность. Кроме того, при сохранении сегодняшнего уровня доходов основная масса граждан не в состоянии будет оплачивать полностью ни жилищно-коммунальные услуги, ни образование, ни медицинское обслуживание. В качестве мер по радикальной модернизации социальной политики можно предложить выбрать государственную социальную модель, предусматривающую: *для работающих* – институт достойной заработной платы, обеспечивающий работнику и членам его семьи достойный уровень и качество жизни. В этих целях следует приблизить размер МЗП к величине не ниже 40% средней заработной платы по стране; средняя заработная должна быть не менее пятикратной величины ПМ, а доля зарплаты в ВВП должна достичь за 3–5 лет 40%; *для пенсионеров* пенсионного страхования, который бы обеспечивал наемным работникам заработать (за 35–40 лет страхового стажа) пенсию в размере не менее 50–60% их заработной платы; *для всех граждан страны* – гарантированное оказание бесплатной медицинской помощи в рамках государственной программы, предусматривающее обязательное медицинское страхование для работающих с совокупными затратами не менее 6% ВВП; *для всех граждан страны* – гарантированное предоставление возможностей для получения бесплатного среднего и высшего образования, государственные затраты на которое не менее 4–6% ВВП.

На государственном уровне разработать программу развития систем образования, здравоохранения и жилищно-коммунальной сферы, которая бы включала и федеральную и согласованные с ней региональные программы.

Политика *в отношении отраслевой социальной* инфраструктуры должна представлять комплекс мероприятий, направленных на создание возможностей для полноценной государственной поддержки гуманитарной сферы; своевременное выделение в полном объеме бюджетных ассигнований на всех уровнях хозяйствования; приоритетное выделение средств на реализацию целевых программ образования, здравоохранения, системы социальной защиты населения и культуры; расширение жилищного строительства.

Важнейшее свойство социальной политики заключается в том, чтобы в концентрированной форме выражать потребности, интересы социальных групп. Социальные отношения возникают и развиваются между людьми в интересах их общения между собой, которые принимают различные формы: между социальными группами, классами и нациями; внутри социальных групп, классов и наций; между семьями и внутри них. Поэтому объектом социальной политики является население страны, выступающее в качестве субъекта потребностей и потребления.

Социальная политика тесно связана с экономической политикой: экономическая политика имеет своим конечным итогом регулирование деятельности людей по созданию материальных и духовных благ; социальная политика связана с воздействием на отношения между людьми по использованию ими этих благ.

Для того чтобы социальная политика могла быть полностью реализована, она должна разрабатываться на основе *следующих принципов*: экономической свободы человека и признания права лиц наемного труда, предпринимателей и профсоюзов на тарифную автономию, базирующуюся на социальном партнерстве; доверия к регулирующей роли рынка (спрос и предложение, цена и конкуренция); ответственности государства за формирование рыночной среды, за создание необходимых условий для осуществления экономической и социальной жизни; полной занятости трудоспособ-

ных; участия работников в управлении производством, общественной и государственной жизнью.

В целом социальная политика должна формироваться таким образом, чтобы рост доходов работающих в соответствии с их вкладом и располагаемым ими капиталом и прекратить социальное иждивенчество, также создать эффективный механизм социальной защиты населения.

Список литературы:

- [1] Люблинский В.П. Особенности трансформации социальной политики в начале XXI в.: опыт развитых стран и проблемы России/ Человек и труд №11 2010. с. 11.
- [2] Роик В. Социальное государство: задачи по реализации прав российских граждан на достойную жизнь/ Человек и труд / №1 2009 с. 11
- [3] Слезингер Г.Э. Социальная экономика : Учеб. / Григорий Эммануилович Слезингер. – М. : Дело и Сервис, 2010 . – 341 с.
- [4] Гудков А.А. Социальное страхование: концептуальные вопросы задействия накопительно-инвестиционных форм / РЭЖ №9 2000 г. с. 9.

Г.Н. Чуплыгин
ФБОУ ВПО «ВГАВТ»

ПРОБЛЕМЫ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ СУДОХОДНЫХ КОМПАНИЙ

Транспорт, как четвёртая стадия материального производства является важнейшей составляющей любой экономики. В нашей стране состояние национального транспорта не отвечает требованиям развивающейся экономики. Транспортная составляющая в добавленной стоимости в России значительно превосходит аналогичные показатели развитых стран, например, в сравнении с США в 3,4 раза (1,7 ткм/1USDBВП в России против 0,5 ткм/1USDBВП в США). Это, естественно ведёт к значительным издержкам в конечной стоимости продукции 15–20%, против 7–8% в странах с развитой экономикой. Показатель транспортной подвижности населения России в 2-4 раза ниже, чем в развитых странах, число регулярных пользователей авиолиний не превышает 2–3%. Потери от недостаточной скорости доставки грузов только по железной дороге оцениваются в 20–25 млрд. руб. в год, потери от транспортных происшествий достигают 8% ВВП. Транспортные средства характеризуются большим моральным и физическим износом. Кадровый состав транспортных компаний нередко подвержен определённым оттоком квалифицированных кадров в другие более благополучные отрасли и замещением их часто непрофессиональными кадрами, не имеющими специального транспортного образования.

Перечисленные, далеко не полные «болезни» отечественного транспорта ставят под угрозу развитие национальной экономики. Решение целого ряда проблем возможно лишь на государственном уровне. Тем не менее, в конкретных транспортных отраслях ещё далеко не полностью используются все имеющиеся возможности.

Исключение не составляет и национальный речной транспорт.

С переходом к рыночной экономике грузовые перевозки на речном транспорте сократились в четыре раза, пассажирские практически исчезли (0,01%). Дело дошло до того, что иногда в правительственных документах речной транспорт или вообще не упоминается (в частности, по пассажирским перевозкам), или появляется только в некоторых сводках, детализирующих общую картину по транспорту. И это несмотря на высокий потенциал речного транспорта. Так в соответствии с Европейским согла-