

полезны, как при устройстве на работу в исследовательские и проектные организации, так и при поступлении в аспирантуру.

#### *Учебно-научно-инновационные комплексы*

Погружению в профессию, а так же получению навыков делового общения и инновационного менеджмента способствует форма Учебно-научно-инновационных комплексов (УНИК).

УНИК «Механик», существующий во ВГАВТ с 2009 года, – это уникальный бизнес-инкубатор, где воплощаются инновационные проекты. Однако в отличие от классических бизнес-инкубаторов, УНИК сочетает инновационный процесс с образовательным, а путь инноваций начинается не на уровне абстрактной идеи, а на конкретной производственной площадке, где студенты осваивают рабочие специальности. Приоритет практики и современная научно-техническая база обуславливают высокую востребованность комплекса УНИК. Опыт ВГАВТ в создании УНИК «Механик» признан Департаментом развития Минтранса передовой тенденцией отраслевого образования.

#### *Студенческое конструкторское бюро*

Одним из последних проектов Академии в области профориентированной подготовки студентов является Студенческое конструкторское бюро (СКБ). В рамках данной формы обучения студенты получают возможность участвовать в конструкторских разработках, проводимых академией совместно с ведущими КБ отрасли. Члены СКБ получают навыки проектирования современных судов осуществляя работу над реальными конструкторскими проектами.

Совокупность перечисленных организационных форм учебно-научной работы студентов дает возможность учащимся на начальных курсах обучения получить практические навыки работы с информацией, развить способность аналитического мышления, а также определиться со сферой своих профессиональных интересов и приобрести опыт самостоятельной работы в профессиональной деятельности.

**Е.А. Пахомова**  
ФБОУ ВПО «ВГАВТ»

## **ОСОБЕННОСТИ ЛИБЕРАЛЬНЫХ КОНЦЕПЦИЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

Образование является важной функцией государственной политики. При этом адекватная и сбалансированная государственная политика в области образования решает проблему политической стабильности в обществе. Именно политика в области образования становится важнейшим элементом взаимодействия общественных и государственных структур, так как от ее эффективности зависит уровень и качество жизни граждан страны. Однако очевидно, что в процессе формирования государственной политики в области образования, отвечающей запросам времени, существует проблема недостаточного участия институциональных структур гражданского общества [2, с. 3]. Представляется, что имеет смысл обращение к либеральной концепции образовательной деятельности, так как она как раз и декларирует необходимость учитывать мнение гражданского общества.

Основные принципы либерального видения образования заключаются в следующем:

- равенство возможностей, но не уравниловка;

- повышение эффективности образования;
- интернационализация образования;
- снижение государственных расходов и создание условий для повышения роли иных источников финансирования образовательной системы.

Первый из упомянутых принципов можно признать характерным для либеральной доктрины в целом, а не только в связи с вопросами образования. Весьма распространённое в современных условиях, причём не только и даже не столько российских, образование, основанное на совместном обучении детей с весьма разными способностями (имеются в виду умственными) и отнюдь не содействующее раскрытию способностей лучших учеников, либералами характеризуется с отрицательной стороны. В отличие, кстати, от лево-либералов, хотя последних очень часто в России и считают истинными либералами, но мы придерживаемся иной точки зрения и считаем настоящих либералов скорее либертариями, нежели социалистами.

Второй принцип напрямую связан с рыночным по своей природе представлением о необходимости экономической эффективности практически любого вида деятельности. Причем образовательная сфера в этом плане не является исключением.

Третий из упомянутых нами выше принципов тесно связан с процессом глобализации, то есть, с процессом всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации. Последняя, как известно, предполагает, в том числе, и миграцию людей в масштабах всей планеты, а также сближение и слияние культур разных стран. Как следствие, современному российскому гражданину следует быть готовым к возможному трудоустройству за рубежом и, как следствие, к тому, что он с лёгкостью сможет интегрироваться в иное культурное пространство. Едва ли не в первую очередь это обстоятельство касается молодёжи. Новации в образовании должны, с точки зрения либералов, содействовать возможности свободному перемещению студентов за рубеж с учётом признания за границей российских образовательных документов.

Четвёртый из указанных принципов проистекает из характерной для либералов идеи о необходимости снижения государственных расходов (последователей Д.М. Кейнса в данном случае мы опять же к либералам не причисляем, в отличие от последователей Л. Фон Мизеса, Ф.А. фон Хайека и др.).

Разумеется, подходы к снижению расходов могут отличаться друг от друга. Сюда могут быть включены и расширение платных образовательных услуг и идея закрытия неэффективных учебных заведений. Нельзя не признать, что такого рода меры не являются панацеей. Так, например, активное развитие платного образования фактически ликвидирует высшее образование в качестве социального лифта, что признаётся, кстати, и рядом либералов.

Ещё одним важным фактором, который в перспективе может содействовать повышению частного финансирования образовательной сферы, является благотворительность. Либералы ссылаются за американский опыт, а именно на примеры Гарварда и Йеля, созданные во многом на средства предпринимателей Д. Гарвард и Э. Йеля соответственно.

Выглядит также логичным положительное отношение российских либералов к К.А. Бендукидзе, который создал в Грузии 2 частных ВУЗа и в первую очередь Свободный университет. В самом деле, отечественные либертарианцы отличались крайне положительными отношениями к грузинским реформам, проводимым М.Н. Саакашвили, и к деятельности министра по координации экономических реформ, каковым был К.А. Бендукидзе [1, с. 1–271].

Впрочем, вне зависимости от отношения к преобразованиям в Грузии, нельзя не признать, что в российских реалиях развитие благотворительности, связанной с деятельностью учебных заведений, следует оценить с положительной стороны.

**Список литературы:**

- [1] Буракова Л.А. Почему у Грузии получилось / Лариса Буракова. – М.: Альпина Бизнес, 2011. – 271 с.
- [2] Кузьмин А.Е. Государственная политика в области образования в современной России: перспективы развития и методы разработки. Автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / А.Е. Кузьмин. – Ярославль, 2012. – 28 с.

**А.В. Тиховодова**  
ФБОУ ВПО «ВГАВТ»

## **РАЗВИТИЕ САМООРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СООБЩЕСТВА В РОССИИ**

Непременным условием вывода России на путь модернизации является развитие науки. В настоящее время в российской науке наблюдаются серьезные негативные явления, которые препятствуют инновационному развитию экономики. Среди основных можно выделить:

- недостаточную результативность проводимых исследований и разработок (в том числе в категориях публикационной активности, цитируемости, патентной активности);
- недостаток продуктивной конкуренции между научными коллективами;
- недостаточное развитие системы внешней независимой самооценки научным сообществом проводимых исследований;
- старение научных кадров (прежде всего, высшей квалификации) и сокращение доли исследователей наиболее активного возраста;
- неразвитую инфраструктуру обслуживания научных исследований;
- недостаточную обеспеченность современной материально-технической базы для выполнения исследований и разработок.

Для преодоления этих негативных явлений необходим комплекс мер, включающих совершенствование механизма базового финансирования, развитие системы грантов, поддержку молодых кадров, становление объективной экспертизы на основе наукометрических параметров, решение институциональных проблем российской науки и исправление недостатков законодательства в этой области. Программа по развитию российской науки требует не только изменений в организации науки, перестройки её взаимодействия с высокотехнологичным бизнесом и образованием, но и серьезного изменения российского законодательства. Текущую ситуацию следует охарактеризовать как крайне неблагоприятную для развития науки и формирования на основе знаний новых инновационных областей экономики. Российское законодательство не учитывает особенностей научной деятельности. Использование общих правил, которые могут быть эффективны для различных областей экономики, при применении к науке ведет к катастрофическим последствиям. Нельзя не учитывать и фактор научной миграции в условиях открытого мирового научно-образовательного пространства. Сегодня численность российской научной диаспоры за рубежом составляет примерно 30 тыс. человек.

Важную роль в развитии российского образования и науки призваны играть НКО, реализующие свои цели в этих сферах. Говоря о процессе самоорганизации в научно-образовательном сообществе, целесообразно обратиться к его истории.

Процесс модернизации русского общества особенно активизировался после крестьянской реформы 1861 г. и был связан с духовным поиском оптимальных моделей его развития. Со второй половины XIX в. отдельные представители начинают объе-