

– повышение качества обучения за счет применения современных средств, объемных электронных библиотек и т. д.;

– создание единой образовательной среды.

Недостатки же будут заключаться в низком уровне готовности преподавателей к обучению в дистанционной форме, трудоёмкости подготовки преподавателя к дистанционным занятиям, нестабильной интернет связи в некоторых регионах страны. Однако все вышеупомянутые недостатки имеют решение. Проблема низкого уровня готовности педагогических кадров решается с помощью организации обучающих тренингов и курсов. Проблемы со связью решает растущий интернет рынок в России.

На данный момент дистанционное обучение занимает всё большую роль в модернизации образования России. Мы считаем, что это положительно скажется на развитии образовательного потенциала страны, и, следовательно, на Индекс Развития Человеческого Потенциала в целом.

Список литературы:

[1] Доклад о развитии человека, 2007/2008 - <http://www.un.org/russian/esa/hdr/2007/>

[2] Образовательный потенциал регионов России, 2008 – <http://kapital-rus.ru/articles/article/143239>

[3] Образовательный рейтинг регионов России, 2010 – <http://kapital-rus.ru/articles/article/174270>

[4] Теория и практика дистанционного обучения: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учебн. заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева; Под ред. Е.С. Полат // М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 416 с. – с. 17

[5] Педагогические технологии дистанционного обучения / Е.С. Полат, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под ред. Е.С. Полат. – М.: Академия, 2006.

С.И. Чеберов

ФБОУ ВПО «ВГАВТ»

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МОДЕРНИЗАЦИИ

1. Курс на модернизацию в современной России требует мобилизации всех имеющихся в стране ресурсов и резервов, материальных и духовных, природных и социальных, государственных и общественных. Эти задачи и возникают потому, что модернизация рассматривается органами власти как важное стратегическое направление развития страны, в частности, всех сфер общественной жизни.

Одним из важнейших факторов обеспечения реализации задач модернизации является *интеллектуальный* потенциал общества. Природа этого потенциала удивительно многообразна и с позиций диалектической методологии она выявляет свою противоречивую сущность, выступая как единство противоположных характеристик: способностей и потребностей, реального и идеального, наличного и перспективного, стратегического и оперативного, прошлого и будущего, государственного и общественного и т.д.

В частности, интеллектуальный потенциал можно рассматривать с использованием понятий «ресурсы» и «резервы». Если в существующей литературе эти понятия, как правило, отождествляются, то с нашей точки зрения они различны и даже противоположны. Понятие «ресурсы» отражает уже *накопленный*, наличный, реальный потенциал общества, который можно рассматривать как средства деятельности. Это уже сделанные научные открытия и созданные технические изобретения, уже оформленные патентами и авторскими свидетельствами новые идеи, новации, опубликованные научные труды, созданные художественные произведения и т.д. Понятие «резервы»

отражает *перспективный*, идеальный, будущий потенциал общества, который еще не стал средствами деятельности, но может ими стать. Это разведанные полезные ископаемые, но еще не добытые, это будущие специалисты, ученые, изобретатели, которые еще учатся, это открытия и идеи, которые еще не получили правового оформления, это «рабочие образцы» техники и технологии, модели, проекты, которые еще не стали орудиями труда и т.д.

2. Учитывать этот двойственный характер интеллектуального потенциала общества необходимо при решении задач инвестиционной политики, то есть опираться надо не только на то, что уже есть, что уже создано, но и на то, что будет создано, что пока существует в проектах и замыслах. Если такие задачи не имеют существенного значения для оперативного и даже тактического управления, то при реализации задач стратегического, долгосрочного характера (а это свыше 15 лет) такие проблемы использования ресурсов и резервов становятся актуальными. В этом можно убедиться, если обратить внимание на то, что Президент России уже в 2014 году дает органам власти задание на разработку Программ развития страны до 2020 года. Это уже стратегическая задача, ориентированная на использование *всех* возможностей страны.

3. *Ресурсный* интеллектуальный потенциал России предстает в форме уже созданных средств, в которых представлены в живом или овеществленном виде творческие способности человека: выданные патенты и авторские свидетельства на все виды интеллектуальной собственности (промышленные образцы, малые модели, программные продукты, ноу-хау, научные открытия, технические изобретения и т.д.), а также уже существующие высококвалифицированные кадры специалистов, которые не находят работы, не востребованы, не реализуют свой потенциал.

Что касается юридически оформленных интеллектуальных новаций, которые еще не превратились в лицензии и не являются предметом внедрения, то по свидетельству С.В. Кириенко еще в конце 90-х годов в нашей стране их было в финансовом исчислении на сумму 450 млрд. долларов. А это и есть те самые новации, которые должны превратиться в инновации, то есть в содержание процесса модернизации.

Что касается кадрового потенциала в стране, то советская система образования могла подготовить профессионалов для всех сфер общественной жизни, а особенно для тех, которые были наукоёмкими. Постперестроечный период не нуждался в таких специалистах и более 1 млн. из них уехали за рубеж. Сегодня многие отрасли производства нуждаются в таких кадрах любого уровня от проектировщика и конструктора до лекальщика и рабочего. Пока идет подготовка (в условиях «слаботекущих» реформ образования) таких кадров, необходимо максимально использовать имеющиеся.

4. *Резервный* интеллектуальный потенциал России в живом и овеществленном виде еще только находится в стадии становления. В частности, продолжают открываться и изобретения, но они встречаются с трудностями «обнародования» публикации, а без этого невозможно юридически оформить их как патенты и свидетельства. Авторы, ученые, изобретатели, конструкторы не располагают материальными средствами для публикаций и правового оформления и государство должно прийти к ним на помощь, потому что работают они не на себя, а на благо общества. В частности, вполне можно создать не частные, а государственные юридические и патентно-информационные службы, которые могли бы взять на себя правовое оформление интеллектуальных новаций.

Живой, кадровый потенциал готовится в учебных заведениях самого разного характера и профиля, но мы наблюдаем сокращение числа вузов и специальностей, числа бюджетных мест, факультетов и кафедр, аспирантуры и докторантуры, а соискательство вообще ликвидируется. Контрольные проверки вузов Министерством образования и науки РФ вызывают критику со стороны ректоров за примитивные критерии оценок. Резко сокращаются диссертационные советы, чисто формально и на коммерческой основе реформируется Российская Академия Наук, недофинансируются НИИ и исследовательские центры и даже перспективы «Инновационного центра» в

Сколково не радуют, потому что надо оживлять деятельность многих Наукоградов в стране.

5. Все сказанное выше подводит к выводу о необходимости *программного* обеспечения модернизации в целом и формирования интеллектуального потенциала, в частности. Мы имеем в виду разработку Государственных Целевых Комплексных Программ (ЦКП) самого разного характера: по отраслям, по патентной службе, по кадровому потенциалу, по информационно-рекламной политике, по инвестиционным конкурсам, по системе грантов, по всенародному обсуждению проблем модернизации и т.д. Такие Программы призвана разрабатывать Государственная Дума РФ как *законодательный* орган страны. Она же занимается долговременным обсуждением суетных вопросов (курение, промилли, нецензурная лексика, тарифы, пробки на дорогах, зарплата чиновникам, офшоры и пр.). Если депутаты не располагают возможностями для разработки таких программ, то у Госдумы есть интеллектуальный потенциал в виде РАН с ее Институтами, которые редко получают социальные заказы.

6. Конечно, нельзя забывать различные общественные, негосударственные научно-исследовательские и учебно-педагогические организации и объединения, академии наук, лаборатории, научные коллективы и школы, которые могут или уже сейчас, или в перспективе предоставить интеллектуальные средства для решения задач модернизации. Лучше полагаться на отечественный потенциал наличного или перспективного характера, чем надеяться на иллюзорную зарубежную помощь. Многие из экспертов в России сегодня правильно прогнозируют, что в ответ на зарубежные санкции по отношению к нам в самой стране появятся стимулы для развития науки, обрабатывающей промышленности, машиностроения и сельского хозяйства. Долгосрочный потенциал в стране для решения всех этих задач имеется, что совпадает с перспективами модернизации.