

исполнительной власти субъектов федерации, предприятий, регулирующих данный вопрос. С каждым годом все больше расширяется круг лиц, имеющих право на отпуск. Многие работники не знают свои права (например, что им предоставлены льготы на получение отпуска). Поэтому субъектам трудовых отношений требуется более детальное изучение трудового законодательства в данной сфере.

Е.А. Коломейченко, П.О. Сергунина
ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

**ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ
ВНУТРЕННЕГО ВОДНОГО ТРАНСПОРТА
(АНАЛИЗ ПРОЕКТА ФЗ «УСТАВ О ДИСЦИПЛИНЕ
РАБОТНИКОВ ВНУТРЕННЕГО ВОДНОГО ТРАНСПОРТА»
№ 52141-5)**

Ключевые слова: дисциплинарная ответственность, внутренний водный транспорт, рабочий персонал, правовое обеспечение, РФ.

В статье рассмотрены основные пробелы правового регулирования труда работников в сфере внутреннего водного транспорта, а также предложены дальнейшие тенденции развития в данной области правовых отношений.

Работники внутреннего водного транспорта являются субъектами трудового права, наряду с другими участниками трудовых отношений. Их деятельность должна иметь законный характер и осуществляться в соответствии с нормативными правовыми актами, принятыми как на международном уровне, так и внутри страны. В связи с этим, видится целесообразность утверждения и применения на практике «Устава о дисциплине работников внутреннего водного транспорта», который пока не принят. Данный документ будет служить гарантией устойчивой работы и обеспечения безопасного функционирования внутреннего водного транспорта, в том числе безопасности судоходства и движения судов, безопасности гидротехнических сооружений, сохранности имущества, предотвращения ситуаций, угрожающих жизни и здоровью людей, защиты и сохранения окружающей среды [1].

К субъектам, непосредственно входящим в сферу правового регулирования Устава являются: члены экипажей судов внутреннего водного транспорта, плавающие под Государственным флагом Российской Федерации, и иные работники внутреннего водного транспорта, деятельность которых непосредственно связана с обеспечением безопасности судоходства и движения судов. Правительство Российской Федерации будет утверждать перечень работ, профессий и должностей, непосредственно связанных с обеспечением безопасности судоходства и движения судов, с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений [2].

Важное место в решении вопроса о дисциплинарной ответственности играет исполнение обязанностей работниками внутреннего водного транспорта. В связи с тем, что их количество велико, перечислю самые основные. К ним относятся:

- обеспечение безопасности судоходства и движения судов, защита и сохранность гидротехнических сооружений, поддержание порядка на судах;
- обеспечение защиты окружающей среды, своевременная доставка пассажиров, грузов, багажа и грузобагажа;
- знать и соблюдать требования трудового законодательства, международных актов, а также локальных нормативно-правовых актов;

– проходить в установленном порядке соответствующую подготовку, переподготовку и проверку знаний;

– незамедлительно извещать своего непосредственного или вышестоящего руководителя о возникновении любых аварийных ситуаций, изменений или нарушений технологических процессов, а также о выходе из строя сооружений, оборудования [3].

Нарушение данных обязанностей является основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности. Помимо мер, указанных в статье 192 ТК РФ (замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям) [4], к работнику внутреннего водного транспорта могут применяться такие дисциплинарные взыскания как:

1) предупреждение о неполном служебном соответствии;

2) освобождение от исполнения трудовых обязанностей, непосредственно связанных с обеспечением безопасности движения судов на срок до одного года;

3) увольнение [5].

Стоит отметить, за каждый дисциплинарный проступок может быть применено одно дисциплинарное взыскание, предусмотренное трудовым законодательством Российской Федерации.

Также нужно обратить внимание, что в «Уставе...» указываются основания для применения данных дисциплинарных взысканий. Так, например, предупреждение о неполном служебном соответствии может применяться при повторном совершении дисциплинарного проступка и наложении на работника водного транспорта замечания (выговора). А освобождение от исполнения трудовых обязанностей происходит после совершения дисциплинарного проступка, повлекшего за собой повреждение оборудования или нарушение условий его безопасной эксплуатации, создание аварийной ситуации, угрозу жизни и здоровью людей, сохранности грузов или загрязнения окружающей среды. И самая суровая дисциплинарная санкция в виде увольнения может быть применена в случае, если:

1) работник внутреннего водного транспорта совершил дисциплинарный проступок, повлекший за собой аварию или загрязнение окружающей среды;

2) произошло повторное совершение дисциплинарного проступка, повлекшего за собой повреждение оборудования или нарушение условий его безопасной эксплуатации, создание аварийной ситуации, угрозу жизни и здоровью людей, сохранности грузов или загрязнения окружающей среды;

3) есть объявления в течение одного года двух и более предупреждений о неполном служебном соответствии [6].

Но сверх дисциплинарной ответственности, наступающей за негативные последствия, есть дисциплинарное поощрение работников внутреннего водного транспорта. Помимо поощрений за труд, указанных в статье 192 ТК РФ (объявление благодарности, выдача премии, награждение ценным подарком, почетной грамотой, представление к званию лучшего по профессии, иногда даже представление к государственной награде), к работникам внутреннего водного транспорта применяется поощрение в виде награждения ведомственными наградами (медалями, нагрудными знаками, нагрудными знаками отличия) в порядке и на условиях, установленных законодательством в сфере внутреннего водного транспорта. Также капитан судна вправе объявлять благодарность членам экипажа судна с оформлением приказа по судну и последующим уведомлением работодателя.

Из вышесказанного можно сделать вывод о дисциплинарной ответственности работников внутреннего водного транспорта. Порядок поощрения за труд или привлечения к ответственности систематизирован и продуман. По-видимому, в дальнейшем, после утверждения данного проекта федерального закона, он сможет являться основой для создания нормативной базы и объективного правоприменения к лицам, работающим на водном транспорте.

Список литературы:

- [1] Проект федерального закона от 20.10.2008 № 52141-5 «Устав о дисциплине работников внутреннего водного транспорта». // СПС Гарант
- [2] Ст. 1 проекта федерального закона от 20.10.2008 № 52141-5 «Устав о дисциплине работников внутреннего водного транспорта». // СПС Гарант
- [3] Ст. 2 проекта федерального закона от 20.10.2008 № 52141-5 «Устав о дисциплине работников внутреннего водного транспорта». // СПС Гарант
- [4] Трудовой Кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 (в ред. от 31.12.2014). // СПС Гарант
- [5] Ст. 4 проекта федерального закона от 20.10.2008 № 52141-5 «Устав о дисциплине работников внутреннего водного транспорта». // СПС Гарант
- [6] Ст. 5 проекта федерального закона от 20.10.2008 № 52141-5 «Устав о дисциплине работников внутреннего водного транспорта». // СПС Гарант

Ю.П. Кравец
ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ
ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

В статье анализируются точки зрения ученых по вопросу введения уголовной ответственности юридических лиц в Уголовный кодекс РФ. Обоснован объективный подход к определению вины юридического лица. Сформулированы по новому характер и содержание субъективного основания уголовной ответственности юридических лиц.

По мнению автора, институт уголовной ответственности юридических лиц необходимо вводить в законодательство России в силу того, что в нашей стране функционирует множество хозяйствующих субъектов различных организационно-правовых форм и форм собственности, которые в случае совершения экономических преступлений при осуществлении хозяйственной деятельности, часто остаются безнаказанными, а меры не уголовно-правового характера не всегда являются результативными.

Против введения уголовной ответственности юридических лиц выступают: Н.Ф. Кузнецова, М.И. Бажанов, Л.Д. Ермакова, Л.К. Савюк, Т.В. Кондрашова, Н. Иванов, П.П. Иванцов, Н.Н. Полянский и др. Названные ученые аргументируют свою позицию тем, что установление уголовной ответственности не соответствует фундаментальным принципам уголовного права и потребует значительного преобразования ключевых институтов уголовного права. При этом утверждается, что уголовной ответственности подлежат только виновные лица, умышленно или неосторожно совершившие общественно опасные деяния, содержащие состав преступления. Уголовный закон связывает ответственность со способностью лица, совершившего преступление, отдавать отчет в своих действиях и руководить ими, каковой обладают лишь люди.

Вместе с тем имеются и сторонники введения уголовной ответственности юридических лиц: Е.Ю. Антонова, А.В. Наумов, Б.В. Волженкин, С.Г. Келина, А.Г. Корчагин, А.С. Никифоров, Р.И. Михеев, В.С. Устинов, С.И. Никулин и др. Среди ученых-сторонников введения ответственности юридических лиц в уголовное право нет единого мнения по вопросу юридической формы выражения уголовной ответственности юридических лиц. Одни авторы считают, что основанием уголовной ответственности юридического лица является такое деяние, которое было совершено виновно в его интересах и причинило вред или создало угрозу причинения вреда, предусмотренного