

[30] Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правового регулирования. / Н.И. Коржанский. – М.: Изд-во Академии МВД СССР, 1980. – С. 108.

[31] Андреева Л.А. Причинная связь в преступлениях против жизни и здоровья / Л.А. Андреева. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1983. – С. 8.

А.Д. Марчук, Е.С. Гольшева
ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Ключевые слова правосудие, уголовный кодекс, уголовная ответственность, преступность несовершеннолетних, законодательство, воспитание молодежи.

В статье рассматриваются уголовно-правовые особенности ответственности несовершеннолетних и некоторые проблемные вопросы, возникающие при ее реализации.

Уголовное судопроизводство по делам несовершеннолетних в России имеет ряд особенностей. Установление законодателем особого порядка производства по данным категориям дел, на наш взгляд, направлена на обеспечение дополнительных гарантий несовершеннолетним.

Преступность представляет собой большое социальное зло, а преступность несовершеннолетних – зло многократно увеличенное. Она неотделима от общей преступности и выступает ее своеобразным резервом. Значительное количество особо опасных рецидивистов свое первое преступление совершили в возрасте до 18 лет, поэтому борьба с правонарушениями несовершеннолетних – одна из наиболее важных сторон всего процесса сокращения преступности в нашей стране. Статистика отражает постоянный рост преступности несовершеннолетних. Последние десять лет их преступность росла в шесть раз быстрее, чем число несовершеннолетних среди населения. Криминологи отмечают, что преступность несовершеннолетних фактически в 4–5 раз превышает уровень зафиксированной официальной статистики [1].

Основание уголовной ответственности несовершеннолетних и ее принципы едины со взрослыми (ст. 3–8 УК РФ). При назначении несовершеннолетним наказания суд согласно ст. 89 УК РФ должен руководствоваться общими началами назначения наказания, предусмотренными ст. 60 УК РФ.

Вместе с тем проблема ответственности несовершеннолетних имеет множество аспектов.

Несовершеннолетние преступники все больше «осваивают» новые виды преступлений, которые раньше для них были не характерны, вместе с этим меняются формы и методы совершения общественно опасных деяний. Продолжается оставаться на высоком уровне применение изощренных средств совершения несовершеннолетними преступных посягательств.

Действующая система уголовного законодательства об ответственности несовершеннолетних должна быть, на наш взгляд, подвергнута усовершенствованию. Например, одним из предложений является внесение изменений в ч.2 ст. 88 УК РФ. Это связано с тем, что штраф назначается только при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание. Как правило, если несовершеннолетний всего этого не имеет, ему назначается более строгое наказание. Поэтому, по нашему мнению, необходимо в ст. 88 УК РФ внести положение о том, чтобы допустить применение во всех случаях штрафа, но с отсрочкой исполнения наказания до достижения несовершеннолетним совершеннолетия.

Еще одной из проблем является отсутствие законодательно предусмотренных мер, вытекающих из ч.3 ст. 23 УК РФ. Несовершеннолетний, в отношении которого принято решение о применении ч.3. ст. 20 УК РФ, не подлежит уголовной ответственности, и к нему невозможно применить меры воспитательного воздействия. Однако этот субъект может быть социально опасным. Поэтому необходимо ввести нормы, которые позволили бы обеспечить воспитательный контроль и наблюдение за подростками. Для этого, мы считаем, необходимо создать такую службу, которая занималась бы социальной адаптацией несовершеннолетних и профилактикой их правонарушений. Увеличение сроков исправительных работ до двух лет, а также назначение штрафов только подросткам, признанными полностью дееспособными в соответствии со ст.ст. 26 и 27 ГК РФ, принесут немалую пользу в деле индивидуализации их наказания.

В уголовном законе также необходимо закрепить положение о том, что при исчислении срока наказания несовершеннолетнему необходимо брать за основу ст. 88 УК РФ, а потом уже другие нормы, предусматривающие снижение сроков размеров наказания.

Совершаемые подростками преступления – сигнал обществу о существующих недостатках в нравственном воспитании молодого поколения. В то же время успех нравственного воспитания зависит от создания здоровой моральной атмосферы, как в масштабах общества, так и в отдельных коллективах, а также в семье; от органического сочетания массовой и индивидуальной работы с людьми: создание атмосферы непримиримости к любым отклонениям от нормы нравственности.

Таким образом, правосудие по делам несовершеннолетних в современный период вызывает немало нареканий ученых и практиков, прежде всего, за свою недостаточную эффективность. Схема аргументации здесь, на наш взгляд, проста: данный вид правосудия существует более 90 лет, а преступность молодежи и подростков во всех странах мира неуклонно растет и совершенствуется. В некоторых прогрессивных странах мира предлагаются различные альтернативы судебному вмешательству по делам несовершеннолетних. Но, к сожалению, вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних в России остаются еще слабо разработанными. Поэтому уголовная ответственность несовершеннолетних является предметом подробного специального исследования многих юристов. В генезисе преступности несовершеннолетних решающее место занимают недостатки воспитания и влияния среды. Однако это не исключает правомерности возложения на них уголовной ответственности. Во-первых, эта ответственность устанавливается при наличии социально-психологических предпосылок. Во-вторых, она сама как социальный и правовой институт призвана выступать в качестве объективного фактора, противоборствующего преступным проявлениям и способствующего воспитанию подрастающего поколения, привитию ему необходимого правосознания.

Вместе с тем криминологическая сторона вопроса влияет и не может не влиять на характер и объём уголовной ответственности несовершеннолетних. Поскольку главными детерминантами преступных проявлений несовершеннолетних являются недостатки воспитания и слияние среды, общество вынуждено определённую долю ответственности брать на себя или возлагать её на малые социальные группы и конкретных лиц, не обеспечивающих должное воспитание или оказавших прямое отрицательное влияние, смягчая уголовную ответственность самих правонарушителей.

Действующее законодательство России закрепляет положение о том, что граждане обязаны заботиться о воспитании детей, готовить их к общественно-полезному труду, растить достойными членами общества. Забота о воспитании молодёжи, в особенности несовершеннолетних, рассматривается как конституционная обязанность всех граждан, всех государственных органов и общественных организаций. Реализация правовой реформы предполагает улучшение трудового, идейно-политического и нравственного воспитания молодёжи.

В настоящее время, когда решение социальных проблем по воспитанию молодежи стало первоочередной задачей государственных и общественных органов, неизменно возросли возможности правового воздействия на совершенствование воспитания и образования подрастающего поколения, его гражданское, трудовое и интернациональное становление.

Совершаемые подростками преступления – сигнал обществу о существующих недостатках в нравственном воспитании молодого поколения. Успех нравственного воспитания, как нам думается, зависит, прежде всего:

– от создания здоровой моральной атмосферы как в масштабах общества, так и в отдельных коллективах, а также в семье;

– от органического сочетания массовой и индивидуальной работы с людьми;

Задача эта тем более важна, что речь идет о формировании граждан правового государства, которые сами призваны создавать законы, обеспечивать их исполнение, совершенствовать законодательство, участвовать в управлении делами государства и общества.

Список литературы:

[1] Антонян Ю.М. Криминология. Избранные лекции / Ю.М. Антонян. – М.: Логос, 2004. – С. 185.

А.Д. Марчук, Д.Ю. Данилина
ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НА ВОДНОМ ТРАНСПОРТЕ

Ключевые слова: уголовно-процессуальный кодекс РФ, кодекс торгового мореплавания РФ, водный транспорт, особенности расследования, орган дознания, капитан морского и речного судна, находящегося в дальнем плавании.

В статье рассматриваются особенности расследования уголовных дел на водном транспорте капитаном морского и речного судна, находящегося в дальнем плавании. Статья предназначена для студентов юридических вузов, преподавателей и юристов.

Водный транспорт России – одна из важнейших отраслей хозяйства. Россия обладает самой крупной воднотранспортной системой, которая всегда оказывала существенное влияние на размещение производства и населения, развитие промышленности и сельского хозяйства, общий экономический рост. Как и в других отраслях хозяйства, на водном транспорте совершаются преступления, причем их количество в последнее время имеет тенденцию роста. Расследование уголовных дел на водном транспорте и в водной акватории имеет ряд особенностей. Одной из таких особенностей является, расследование уголовного дела капитаном морского и речного судна находящегося в дальнем плавании.

Возбуждение уголовного дела в порядке, установленном статьей 146 Уголовно-процессуальным кодексом РФ и выполнение неотложных следственных действий возлагается на капитанов морских и речных судов, находящихся в дальнем плавании, – по уголовным делам о преступлениях, совершенных на данных судах (п. 1 ч. 3 ст. 40 УПК РФ и иным законодательством) [1]. В силу статьи 69 Кодекса торгового мореплавания РФ от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ на судне, находящемся в плавании, капитан судна возбуждает уголовное дело публичного обвинения и осуществляет неотложные следственные действия в соответствии с УПК РФ. В случае возбуждения уго-