

Представители денежного подхода рассматривают капитал как финансовый ресурс, способный приносить его владельцу доход в виде процента, при этом отождествляя категорию «капитал» с деньгами, главной формой которого является заемный капитал. Й Шумпетер отмечал: «...мы определяем капитал как сумму денег и других платежных средств, которые могут быть в любой момент времени предоставлены в распоряжение предпринимателя» [3]. Особенностью данного подхода, на наш взгляд, является то, что капитал существует как во взаимосвязи с производственными отношениями, так и при их отсутствии. Ярким примером таких «непроизводственных» отношений является брокер фондовой биржи, который, совершая операции с ценными бумагами по поручению клиента и за его счет, получает вознаграждение в виде комиссионных – того самого процента.

Общепризнано, что капитал является сложной изменчивой категорией, в связи с чем понимание его сущности постоянно меняет свое начальное содержание, тем самым расширяясь и углубляясь, однако, до сих пор отсутствует теоретически обоснованное определение категории «капитал» как в научной литературе, так и нормативно-правовых актах. Таким образом, существуют различные подходы к определению сущности категории «капитал», поскольку данная категория является одной из основополагающих в экономической науке.

Список литературы:

- [1] Маркс К. Капитал. Критика политической экономии [Текст]/ К. Маркс – Т.2. – М.:Эксмо, 2012 – 1200с.
- [2] Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Избранное [Текст]/ Д.Рикардо, пер. с англ. П.Н. Клюкин. – М.: Эксмо, 2007 – 960 с.
- [3] Шумпетер Й. Теория экономического развития [Текст]/ Й. Шумпетер, пер. с англ. В.А. Автеномов. – СПб.: Экономическая школа, 2004 – 664 с.

Н.Е. Жигалова, К.Д. Баранова
ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

Ключевые слова: регион, внешнеэкономическая деятельность, законодательная база, экспортный потенциал, проблемы, механизм управления.

В статье исследуется процесс развития внешнеэкономической деятельности Нижегородского региона, рассматривается экспортный потенциал области, выявляются проблемы развития ВЭД федерального и регионального уровня, предлагаются некоторые направлениями совершенствования механизма управления внешнеэкономической деятельностью в регионе.

На всех исторических этапах развития России внешнеэкономическая деятельность оказывала влияние на решение экономических проблем разного уровня: от народного хозяйства в целом до отдельных предприятий.

Несмотря на трудности нынешнего периода и сложность включения экономики России в мирохозяйственные связи, среди экономистов и управленцев, теоретиков и практических работников, законодателей продолжается интенсивный поиск соответствующих новым экономическим реалиям форм и методов управления ВЭД на уровне федерации и региона.

Анализ различных функций региона, в том числе его внешнеэкономической деятельности, а также оценка роли и значения в территориальном развитии внешнеэко-

номического потенциала проводились в работах Е.Г. Анимица, Е.Л. Андреевой, В.Л. Берсенева, Л.М. Капустиной, А.А. Мальцева, М.И. Масленникова, А.Н. Пыткина, О.А. Романовой, А.И. Латаркина и других.

Внешнеэкономический потенциал, а также методики его оценки изучены в работах В.П. Астахова, Н.С. Блудовой, С.М. Бурькова, Н.Е. Жигаловой, Ю.Н. Дмитриевского, С.В. Дорошенко и др.

Несмотря на достаточно активный научный интерес к проблеме вовлечения регионов в международное разделение труда, теоретические и практические исследования в области управления внешнеэкономической деятельностью на уровне субъектов Федерации не носят системного характера; отсутствует четкое выделение функций региона во внешнеэкономической деятельности; не разработаны методологические рекомендации по формированию стратегии управления внешнеэкономической деятельностью.

Процесс развития внешнеэкономической деятельности Нижегородского региона представляет на протяжении последних нескольких десятилетий значительный интерес для исследователей, связанных с изучением проблем и закономерностей интеграции области в мировое сообщество. Во многом это связано с тем, что Нижегородский регион с момента развития демократических отношений начал предпринимать активные действия во внешнеполитической области.

В соответствии со стратегией развития Нижегородской области до 2020 года расширение внешнеэкономической, международной и межрегиональной деятельности является одним из основных направлений работы Правительства Нижегородского региона. Ежегодно в регионе проходит более 100 мероприятий с участием зарубежных компаний и официальных лиц. Во многом это связано с хорошо развитой инфраструктурой для участников ВЭД и инвестиционной привлекательностью региона.

По данным Нижегородской таможни в Нижегородской области на 01.01.2015 г. экспортно-импортными операциями занимаются более 2000 предприятий, из них 70% являются постоянными участниками ВЭД [1].

Значительную роль в развитии внешнеэкономической деятельности региона сыграл тот факт, что исторически в Нижегородской области сформировался мощный промышленный комплекс, особенно в таких отраслях, как машиностроение, металлургия, химическая и нефтехимическая промышленность. Всего в промышленном комплексе действует почти 3 тысячи предприятий, из которых более 600 – крупные и средние. Развитый промышленный комплекс является точкой развития внешнеэкономической деятельности. В регионе сосредоточены такие экспортно-ориентированные предприятия, как ОАО «Волга», ОАО «ОКБМ Африкантов», ОАО «Выксунский металлургический завод», ООО «Коммерческие автомобили – Группа ГАЗ», ООО «Лукойл-Нижегороднефтеоргсинтез».

Наряду с мощным экспортным потенциалом в регионе созданы благоприятные условия для иностранных инвесторов. Законодательная база позволяет инвестору работать с органами власти в системе «одного окна» в лице органа (министерство инвестиционной политики Нижегородской области), уполномоченного регулировать инвестиционную деятельность, чтобы потенциальный инвестор получил всю необходимую документацию «из одних рук» в максимально короткие сроки, причем сроки подготовки и рассмотрения документов по инвестиционному проекту ограничить до 3,5 месяцев [2].

Более 150 стран ближнего и дальнего зарубежья являются торговыми партнерами области. У нас успешно развивают бизнес такие компании как «Сольвин», «Асахи Групп Лимитед», «Метро кэш энд Керри», «Интел», «Кнауф», «ИКЕА», «Фройденберг», «Кока Кола», «Хайнекен», «Ивеко», «Либхерр», «Сэн-Гобен», «Йозеф Реттенмайер» и другие.

Безусловно, вышеперечисленные факторы создают условия для развития внешнеэкономической деятельности в регионе, однако, существует и ряд проблем и барьеров

для совершенствования механизмов ВЭД. С нашей точки зрения, данные проблемы концептуально можно разделить на 2 уровня: федеральные и региональные.

Важными барьерами на федеральном уровне являются следующие:

1. Отсутствие единого унифицированного законодательства в рамках работы в Евразийском экономическом союзе (ЕврАзЭС). Также для полноценного функционирования «Рамочных стандартов безопасности и содействия мировой торговле» (РСБ) важно внедрение информационных таможенных технологий в деятельности таможенных органов не только внутри системы, но и в процессах взаимодействия с таможенными администрациями государств ЕврАзЭС и бизнес-сообществом. По нашему мнению, также целесообразно систематически осуществлять мониторинг проблем предпринимателей, связанных с осуществлением внешнеэкономической деятельности в условиях ЕврАзЭС. Особенно это важно в связи с отменой таможенного контроля на внутренних границах. На основании полученных данных необходимо разработать механизм снижения издержек участников ВЭД.

2. Уровень налогообложения в Российской Федерации во многих категориях выше, чем у партнеров по ЕврАзЭС, что создает риски для оттока инвестиций в другие страны. Например, ставка НДС в Российской Федерации составляет 18 %, в то время, как в Казахстане – 12 %. Необходимы более льготные налоговые условия для бизнес-сообщества.

3. Важным вопросом является низкий уровень информированности об экспортных возможностях и импортных потребностях российских предпринимателей и их зарубежных партнеров. Необходимо создать единый реестр потенциальных иностранных и российских партнеров по средствам задействования электронных ресурсов.

4. Слабое развитие инновационного потенциала, что в свою очередь снижает конкурентоспособность продукции на внешних рынках. В настоящее время инновационному развитию экономики Российской Федерации уделяется большое внимание на самых высоких уровнях государственной власти, что неудивительно, ведь создание и реализация инноваций является ключевым фактором для достижения эффективности всех отраслей экономики и их конкурентоспособности на международной арене. Роль государственных и общественных институтов имеет огромное значение для формирования среды, благоприятной для осуществления инновационной деятельности, обеспечивающей стабильное и поступательное развитие экономики страны.

Ключевыми барьерами для развития внешнеэкономической деятельности Нижегородской области на региональном уровне являются следующие:

1. Несмотря на большое количество структур, занимающихся поддержкой экспортного потенциала региона, а именно: Департамент внешних связей Правительства Нижегородской области, комитет внешнеэкономических и межрегиональных связей г. Нижнего Новгорода, Торгово-промышленная палата Нижегородской области, Нижегородская Ассоциация промышленников и предпринимателей, Государственное автономное учреждение «Центр развития экспортного потенциала Нижегородской области», в области нет единого оператора поддержки участников ВЭД. По нашему мнению, таким оператором может стать ГАУ «Центр развития экспортного потенциала Нижегородской области», который обладает организационными и финансовыми возможностями, однако для этого необходима «политическая воля» региональных властей. [3]

2. Недостаточно хорошо развита логистическая инфраструктура, особенно портовой зоны и аэропорта, что особенно актуально в преддверии проведения в регионе Чемпионата мира по футболу в 2018 году. Именно логистическая проблема во многом стала ключевой при выборе корпорации Toyota местом для строительства завода Ленинградской область, а не Нижегородскую.

3. Загруженность действующих и открытие новых таможенных постов, находящихся внутри городской черты, что противоречит «Концепции таможенного оформления и таможенного контроля ввозимых товаров в местах, приближенных к государ-

ственной границе Российской Федерации», главная цель которой направлена на снижение чрезмерной транспортной нагрузки на крупные города РФ путем выноса таможенных терминалов и мест таможенного оформления за пределы городов.

4. Отсутствие Концепции развития внешнеэкономической и межрегиональной деятельности в регионе на долгосрочный период (до 2020 года), ключевой целью которой должно стать: создание условий для укрепления позиционирования региона в системе внешнеэкономических и межрегиональных связей, способствующих развитию эффективных конкурентоспособных секторов региональной экономики и формированию инвестиционно-привлекательной региональной экономической системы инновационного социально ориентированного типа развития. Подобные документы уже существуют во многих регионах Российской Федерации, например в Кемеровской области, и являются главным целевым ориентиром для развития ВЭД.

В настоящее время наблюдается тенденция передачи части полномочий субъектам РФ в сфере осуществления внешнеэкономической деятельности.

Существующее разграничение полномочий приводит к необходимости управлять на региональном уровне такими процессами, как:

- продвижение местных товаропроизводителей на международный рынок;
- привлечение иностранных инвестиций в экономику регионов;
- обеспечение экономической безопасности многоотраслевого комплекса региона и выработка действенной системы мониторинга иностранного присутствия в промышленном и финансовом секторах. [4]

В тоже время в регионах Российской Федерации с нашей точки зрения нет единых подходов и стандартов к регулированию ВЭД. Так, только в субъектах Приволжского Федерального округа за период с 2010–2014 гг. произошло более порядка 30 изменений в законодательных актах, регулирующих развитие внешнеторговой и внешнеэкономической деятельности.

Различная региональная нормативно-правовая база создает определенные трудности для иностранных инвесторов. По нашему мнению, для субъектов Российской Федерации необходимо разработать унифицированные законы в области развития внешнеэкономических связей, а также алгоритм Концепции развития внешнеэкономической и межрегиональной деятельности. В настоящее время данные документы разработаны не во всех регионах, а их содержание порой носит диспозитивный характер.

Важными направлениями совершенствования механизма управления внешнеэкономической деятельностью в регионе, по-нашему мнению, могут являться:

- корректировка организационной структуры системы управления внешнеэкономической деятельностью региона с целью ее функционального соответствия требованиям международного разделения труда;
- формирование инвестиционного имиджа региона, основанного на современной инфраструктуре и цивилизованных методах ведения партнерских отношений, учитывающих и согласующих экономические интересы сторон;
- разработка и внедрение в систему управления налогово-преференциальных мер в целях более эффективного привлечения иностранных инвестиций в экономику региона и модернизацию его технологической базы.

Список литературы:

- [1] Информация о деятельности Нижегородской таможни за 2014 год. URL: http://ptu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=83:2010-12-22-14-31-47&Itemid=122&layout=default
- [2] Отчеты департамента Внешних связей правительства Нижегородской области. URL: <http://international.government-nnov.ru/?id=6585>
- [3] Жигалова Н.Е., Баранова К.Д. Проблемы совершенствования механизмов ВЭД в современных условиях// Человек и общество: перспективы междисциплинарных исследований. – Нижний Новгород: НФГИ, 2015.

[4] Сурков Р.Е. Автореферат диссертации «Совершенствование механизма управления внешне-экономической деятельностью промышленного комплекса региона». <http://www.dissercat.com/content/sovershenstvovanie-mekhanizma-upravleniya-vneshneekonomicheskoi-deyatelnosti-promyshlennogo#ixzz3cmOhANE4>

С.Н. Малоземов
ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ ПРОЕКТОМ В УСЛОВИЯХ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Ключевые слова: инновационный проект, управление проектом, малое инновационное предприятие.

В статье проведено исследование, направленное на развитие малого предпринимательства на примере малого инновационного предприятия. Рассмотрены основные этапы проектного управления на примере инновационного проекта в сфере радиационной безопасности «Многофункциональный модульный дозиметр “Радон-Д”».

В современных условиях экономика передовых стран в значительной мере ориентирована на инновационную составляющую, на передовые технологии и особые отношения между наукой, государством, бизнесом и обществом. Большое значение приобретают новые принципы организации промышленного производства, новые методы и системы управления проектами. Для успешной реализации наукоемких проектов и выведения на рынок продуктов в сфере высоких технологий в нашей стране активно создаются малые инновационные предприятия, которые, фактически, являются связующим звеном между отечественной наукой и реальным сектором экономики. Согласно закону от 02.08.2009 № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» малые инновационные предприятия разрешено создавать на базе высших учебных заведений [1]. Главная цель данного закона – коммерциализация результатов научно-образовательной деятельности и предоставление мест для трудоустройства будущим выпускникам в создаваемых малых предприятиях при вузах. Таким образом, малые инновационные предприятия способствуют переходу российской экономики на новый технологический уклад.

В условиях современной мировой экономики, отличающейся очень высоким уровнем конкуренции практически во всех областях, для непрерывного развития и процветания предприятий становится необходимым применение технологий управления проектами. В значительной степени это касается и малых инновационных предприятий, поскольку их деятельность напрямую связана с результатами конкретных научных исследований и сопровождается серьезными проектными рисками [2–6].

Рассмотрим основные этапы проектного управления на примере инновационного проекта в сфере радиационной безопасности «Многофункциональный модульный дозиметр “Радон-Д”». Прежде всего, следует определить проблематику проекта и его актуальность. В данном случае речь идет об оценке безопасности жизни и здоровья человека, где важным критерием считается радиационное воздействие. Измерения радиационного воздействия направлены на защиту населения от опасного излучения природного и техногенного характера. Для количественной оценки ионизирующего излучения используются специальные приборы – дозиметры. Существует две категории дозиметров – бытовые и профессиональные. Бытовые дозиметры не отличаются