

необходимых преподавателю для проектирования собственной технологии обучения учеников, конструирования логики учебного и воспитательного процесса, разрешения возникающих трудностей и проблем, приемов самостоятельного и мобильного решения педагогических задач, генерирования идей, нестандартного мышления.

#### Список литературы:

- [1] Ломакина О.Е. Формирование профессиональной компетентности будущего учителя иностранных языков: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Волгоград, 1998.
- [2] Чернобытов В.А. Педагогическое проектирование как акмеологическая технология педагогического образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://akmeo.rus.net/page\\_src.php?id=127](http://akmeo.rus.net/page_src.php?id=127).
- [3] Hutchinson T. Project English 2. Teacher's Book / T. Hutchinson. – Oxford : Oxford University Press, 2000. – 103 p.

**Е.Е. Буслеева**  
ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

## **ФУНКЦИИ И ФОРМЫ КОНТРОЛЯ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ**

Функции контроля, обучающая функция контроля, воспитывающая функция контроля, корректирующая функция, управленческая функция, стимулирующая функция, индивидуальная и фронтальная формы контроля, комбинированный контроль, коммуникативность обучения.

Проблемы контроля являются актуальными, так как повышение качества преподавания и обучения напрямую связано с улучшением системы контроля. В результате осуществления контроля преподаватель получает информацию о качестве своей работы, об эффективности тех или иных приемов и методов обучения. Контроль, как и все другие компоненты учебного процесса, выполняет определённые функции. Основным в организации контроля является обеспечение его органичного вхождения во все сферы процесса обучения.

Содержание обучения составляет всё то, что вовлекается в деятельность преподавателя, учебную деятельность студентов, учебный материал, а также процесс его усвоения. Для того, чтобы знать, как протекает учебно-воспитательный процесс, создается система контроля. Проблемы контроля являются актуальными, так как повышение качества преподавания и обучения напрямую связано с улучшением системы контроля. Преподаватель в результате осуществления контроля получает информацию о качестве своей работы, об эффективности тех или иных приемов и методов обучения. Для студента значение контроля заключается в том, что он стимулирует деятельность, повышает мотивацию к учению, показывает движение вперед в обучении.

Говоря о дисциплине «Иностранный язык» следует заметить, что основным компонентом содержания обучения являются не столько знания, сколько навыки и умения. Успешное становление навыка (и умения) невозможно без того, чтобы учащийся не знал, правильны ли его действия или нет. Не получая такой информации извне, он даёт оценку своим действиям сам, что нередко закрепляет ошибочные действия и формирует у студентов неправильные навыки.

Контроль, как и все другие компоненты учебного процесса, выполняет определённые функции. В этой связи имеет смысл проанализировать *функции контроля*, выделяемые некоторыми методистами.

*Обучающая функция контроля* обеспечивает систематизацию ранее усвоенного материала. Существует мнение, что, проверяя, мы учим, а исправляя ошибки, мы подсказываем правильные способы действия. Но как известно, знания передают в процессе объяснения или показа, а навыки формируют неоднократным подкреплением. На этом обучающие функции преподавателя заканчиваются, так как далее навыки и умения формируются в повторительных действиях студентов, которые овладевают соответствующими навыками в организованных упражнениях. Поэтому нельзя говорить об обучающей функции контроля. В своих рецептивных учебных действиях преподаватель не имеет возможности ни передавать учащимся знаний, ни оценивать их действия (подкрепление). Итак, обучающую функцию контроль выполнять не может.

*Воспитывающая функция контроля* приучает студентов к систематической работе и самоанализу, в целом является сопутствующей, но может быть и доминирующей, когда, например, преподаватель стремится приучить отдельных учащихся к систематической работе, старается воздействовать на их психологические особенности, стимулируя их оценкой.

*Корректирующая или контрольно-корректирующая функция.* Прослушав учащегося, преподаватель может исправить его ошибки, т. е. объяснить или показать правильные речевые действия. Но корректировка происходит после контроля, на основании той информации, которая получена в процессе контроля, и является функцией показа или объяснения (одного из способов обучения), а не контроля.

На основе информации, полученной во время контроля, можно предупредить становление ошибочных навыков, сделать обобщающие выводы о методе обучения, определить уровень подготовки учащихся, оценить их работу, изменить приёмы обучения, скорректировать задания отстающим и ещё многое другое. Поэтому функцию контроля, заключающуюся в получении информации об уровне подготовки учащихся, можно назвать *функцией обратной связи или управленческой функцией*. Функция обратной связи чрезвычайно важна: она позволяет преподавателю управлять учебным процессом.

Нельзя забывать и другую важную роль, которую играет контроль. Известно, что учащиеся специально готовятся к контрольной, к зачёту, к экзамену. В присутствии преподавателя все учащиеся выполняют заданные упражнения. Письменным работам уделяется больше внимания, если их будут проверять. Одним словом, наличие или ожидание контроля стимулируют учебные действия учащихся, является дополнительным мотивом их учебной деятельности. Сказанное позволяет говорить ещё об одной функции контроля – *стимулирующей или оценочной*.

Обучение различным видам речевой деятельности требует применения различных *форм контроля*. Контроль должен проходить в том же плане, что и обучение, поэтому для того чтобы проверить умения и навыки устной речи, следует применять *устные приёмы проверки*. Однако и понимание читаемого, хотя чтение является умением в области письменной речи, хорошо проверять устным путём. Это занимает меньше времени, чем письменная проверка. Устная форма способствует выработке быстрой реакции на вопрос, развитию памяти учащихся.

У *письменной формы* контроля имеются некоторые преимущества. Во-первых, ею можно охватить одновременно всех студентов группы; во-вторых, гораздо удобнее обрабатывать письменные работы, нежели устные ответы. Ошибки в письменных работах легче квалифицировать и анализировать. Письменный контроль эффективнее развивает логическое мышление, приучает к большей точности в ответах.

Однако письменный контроль не может быть использован для проверки всех умений, несмотря на названные выше его достоинства. Невозможно проверить в письменной форме умение учащихся вести беседу или высказываться по теме. Преподаватель не может судить о том, насколько автоматизировано учащиеся пользуются речевыми единицами, как свободно они заполняют их соответствующей лексикой. Поэтому прибегать к письменной проверке рекомендуется с целью контроля умений и на-

выков письма, а также для контроля умений переводить научно – популярную литературу со словарём.

Далее, различают контроль *индивидуальный* и *фронтальный*.

*Фронтальная форма* – одна из основных организационных форм контроля при обучении. Она позволяет соблюдать основные правила контроля – регулярность и максимальный охват учащихся за единицу времени. Прежде всего, её целесообразно использовать для контроля усвоения языкового материала (т.е. элементов речи). Открытый фронтальный контроль можно применить при выполнении упражнений в подготовленной форме речи, в частности при составлении планов, подборе опор, а также при построении коллективного рассказа по принципу «снежного кома».

Фронтальный контроль может осуществляться как в устной, так и в письменной форме. Устная форма контроля преобладает. Однако, имея в виду большие обучающие возможности письма, необходимо периодически проводить и письменный фронтальный контроль. Именно регулярный письменный контроль прививает лингвистическую бдительность и точность.

Преимущество фронтального контроля в том, что он держит в напряжении весь коллектив, студенты знают, что в любую секунду они могут быть спрошены, их внимание сосредоточено вокруг той работы, которая ведётся. Поэтому фронтальный опрос является более совершенной формой проверки. Однако и ему присущи недостатки, которые особенно сказываются в тех случаях, когда требуется проверить умения учащихся в монологической и диалогической устной речи. Для того, чтобы проверить эти умения, необходим *индивидуальный контроль*. Обучение иностранному языку предполагает создание условий, мотивирующих выражение своих мыслей. И индивидуальный контроль направлен на выявление умения решать коммуникативные задачи, вытекающие из индивидуального восприятия действительности.

В настоящее время широко используется *парная и групповая* формы работы – режим, увеличивающий время активной деятельности студентов; он применяется для взаимной тренировки учащихся в усвоении языкового материала; особо эффективно его применение для развития диалогической речи. Отдельного понятия «контроль рабочей пары или группы» в методике преподавания не существует, но его можно рассматривать как одну из организационных форм контроля. Эта форма контроля может носить как открытый, так и скрытый характер.

В обучении языку и в контроле, слитом с обучением, наиболее целесообразны фронтальные формы работы, при проверке же умений в устной речи, чтении и письме необходимы индивидуальные формы. Индивидуальный контроль в этих случаях должен комбинироваться с фронтальным.

Таким образом, лучшим видом контроля будет *комбинированный контроль*. Оценки должны точно отражать становление речевых умений учащихся и упрочение их языковой базы. Основным в организации контроля является обеспечение органичного вхождения его во все сферы процесса обучения, т.е., придание контролю следящего характера. Только в этом случае будут реализованы свойственные контролю коммуникативно -обучающие возможности.

При рассмотрении вопросов организации контроля мы должны прежде всего различать контроль, слитый с обучением, и контроль, отделённый от обучения. Первый вид контроля используется как при выполнении подготовительных, так и при выполнении речевых упражнений, второй вид – только для контроля речевых умений.

#### **Характеристики контроля:**

*Прозрачность* предполагает осведомлённость учащихся о графике проведения контрольных мероприятий, о процедуре проведения контроля, об объектах контроля, о критериях оценивания.

*Системность* обеспечивает с одной стороны всеобъемлющую проверку коммуникативных умений учащихся во всех видах речевой деятельности, с другой, научную организацию проведения и составления материалов для контроля.

*Последовательность* обеспечивает поэтапную проверку знаний, умений и навыков учащихся.

*Обратная связь* проявляется в оценивании работ, в рекомендациях, позволяющих студентам улучшить свои результаты.

Проанализировав современный подход к критериям оценок, нетрудно заметить, что общая установка в оценке речевой деятельности – исходить из положительного: оценке подлежит не то, что упущено или искажено, а то, что правильно передано. При экспрессивных видах речевой деятельности учитывается соответствие высказывания (или беседы) заданной теме и ситуации; число фраз, построенных по моделям данного языка; разнообразие моделей. При диалогической речи принимается во внимание наличие в составе реплик фраз, которые стимулируют собеседника к продолжению разговора. При рецептивных видах речевой деятельности выделена единица измерения понимания – факт, позволяющий судить о полноте и глубине понимания.

Однако решительный поворот в сторону коммуникативности обучения неизбежно вносит коррективы в принятые способы оценки речевых высказываний учащихся. На первый план выдвигается коммуникативная задача – основная пружина всякого общения, будь то говорение, аудирование или чтение. Качество решения коммуникативной задачи становится главным критерием в оценке речевых умений. И пусть коммуникативная задача решена скудными средствами, минимальным количеством фраз, но если она решена, то этого достаточно для получения положительной оценки. Что касается языковой правильности речи, т. е. ее «соответствия нормам изучаемого языка», то это дополнительный критерий, который даёт возможность конкретизировать оценку. Ориентация в первую очередь на решение коммуникативных задач при обучении и контроле должна быть известна учащимся. Тогда они смогут преодолеть страх допустить ошибку, часто служащую барьером в общении.

#### **Список литературы:**

- [1] Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам. Пособие для учителя. Москва 2003год. «Аркти».
- [2] Горчев А.Ю. Объекты, уровни и приёмы контроля // Иностранный язык в школе. М., 1984. №6.
- [3] Елухина Н.В., Тихомирова Е.В. Контроль устного неофициального общения на иностранном языке//Иностранный язык в школе. М., 1998. №2
- [4] Клычникова З.И. Психологические основы обучения чтению на иностранном языке. М.,1983
- [5] Миньяр-Белоручев Р.К. Вопросы теории контроля в обучении иностранным языкам//Иностранный язык в школе. М., 1984. №6
- [6] Подласый И.П. Педагогика. М.: Просвещение, 1996
- [7] Хуторской А.В. Современная дидактика. СПб., 2001.