

[4] Владимиров А.А. Проблемы высшей школы России: традиции и новации / А.А. Владимиров, Л.А. Зеленов. – Н.Новгород: ВГАВТ, 2015.

[5] Владимиров А.А. Философские проблемы модернизации водного транспорта / А.А. Владимиров, Л.А. Зеленов. – Н.Новгород: ВГАВТ, 2013.

[6] Владимиров А.А. Философия возрождения России: проблемы импорто-замещения / А.А. Владимиров, Л.А. Зеленов. – Н.Новгород: ОАЧ, НФК, 2015.

**Е.А. Пахомова**  
ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

## **СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТОЛОГИИ КАК УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ**

Ключевые слова: политология, образование, политический абсентизм.

Статья посвящена теме преподавания дисциплины «Политология» в непрофильных вузах. Выявлены основные проблемы, возникающие при освоении курса.

На современном этапе развития общества вполне очевидно, что политическая сфера близка и естественна каждому гражданину, поскольку круг его прав и обязанностей позволяет ему судить о направлениях политики не только в стране, но в целом мире, участвовать на определенном уровне в претворении ее в жизнь, проявлять свое отношение к политическим фактам и событиям [1, с. 57]. В этой связи необходимость преподавания курса «Политология» в высших учебных заведениях не подвергается каким-либо сомнениям. Особенно остро стоит проблема преподавания данной дисциплины в непрофильных, прежде всего в технических вузах.

Как известно, практика преподавания политологии в нашей стране ограничивается пока весьма непродолжительным периодом – всего лишь двумя с небольшим десятилетиями, причем первое из них приходится на очень непростые для России в политическом отношении 1990-е годы. Переходный характер этих лет наложил яркий отпечаток на судьбу всех без исключения общественных дисциплин, особенно политологии. Зыбкость, неустойчивость, непредсказуемость современной российской политики сказывается и на крайне неустойчивом состоянии предмета изучения и преподавания дисциплины «Политология» [2, с. 19]. Вместе с тем нельзя не признать, что на протяжении последних лет она заняла прочное место среди дисциплин гуманитарного цикла вузовских программ обучения студентов. Ее преподавание позволяет решать целый ряд первостепенных задач: формировать у студентов научные знания о политической системе общества, способствовать овладению навыками анализа политических отношений, знакомить с принципами классификации политических институтов. Кроме того, существенным является воспитательный потенциал учебной дисциплины: она способствует формированию осознанной гражданской позиции. Последнее представляется особенно важным в связи с проявлением политического абсентизма молодежи.

При этом никак нельзя игнорировать то обстоятельство, что наличествует ряд сложностей, связанных с преподаванием данной дисциплины студентам, обучающимся не по специализированному направлению «Политология». Так, зачастую политология преподается поверхностно, значимость ее для жизни каждого человека и гражданина страны практически не актуализируется перед студентами [3, с. 155]. Впрочем, некоторыми исследователями политической сферы отмечается, что часто эффект воздействия всей совокупности общественных и социальных наук в целом на формирование личности будущего выпускника остается незначительным [4, с. 153].

Тем не менее, поскольку политология не является профилирующей дисциплиной, следует подчеркнуть важность роли преподавателя на самом первом занятии в связи с необходимостью побуждения в студентах мотивации к самостоятельной проектной деятельности. Важно убедить студентов в их личной заинтересованности в получаемых знаниях, их полезности в дальнейшей жизни в условиях демократического развития РФ. Для того чтобы был реализован этот принцип, положительно необходимо использовать проблемы реальной жизни или максимально приближенные к ней смоделированные ситуации [5, с. 44].

Никак нельзя не указать на следующий важный момент. Необходимо избегать излишнего теоретизирования курса «Политология», что, разумеется, довольно затруднительно ввиду теоретического характера политологии как научной дисциплины. Для студентов, которые в абсолютном большинстве своем никогда не станут политологами, изучение большого числа политологических концепций не является необходимым. Согласимся с уральскими исследователями И.В. Борзихиной и Т.Е. Эйдис, придерживающимися мнения, согласно которому изучение теоретических основ дисциплины не является самоцелью, оно должно способствовать формированию у студентов навыков анализа и сопоставления явлений политической жизни в разных странах. При этом необходимо акцентировать их внимание на специфике политических процессов в современной России [6, с. 127]. То есть, по сути, следует изложить основные проблемы в ходе лекционного курса, постоянно иллюстрируя теоретические положения примерами, причем желательно из современной российской практики, так как они знакомы студентам из новостных сообщений СМИ, а потому способствуют повышению заинтересованности аудитории.

К сожалению, следует также быть готовым к тому, что при чтении курса «Политология» не в федеральном или же национальном исследовательском университете, придется столкнуться со студентами, имеющими относительно слабую школьную подготовку. Считается, что в таком случае оптимально содержание лекционного курса сделать простым, дабы он был понятен и студентам со слабой школьной подготовкой по общественным дисциплинам, но семинарские занятия, предполагающие в основном самостоятельную подготовку студентов, все же следует ориентировать на студентов, хорошо освоивших соответствующий предмет в рамках среднего образования и обладающих навыками самостоятельного освоения материала [7, с. 115]. Это содействует тому, что студент не только получает необходимые знания, но и овладевает умением управлять знаниями, что как раз и характерно для системы высшего образования в современном мире [8, с. 495].

Большим подспорьем в изучении студентами непрофильных специальностей курса «Политология» являются междисциплинарные связи. Они, с одной стороны, опираются на тот багаж знаний, который уже есть у студентов (особенно хорошо, если таковые связаны с профильными для студентов данной специальности дисциплинами), а с другой – получают дополнительную мотивацию для изучения политологии как науки, помогающей им в овладении будущей специальностью (особенно это касается практических занятий, которые должны быть максимально адаптированы к будущей профессиональной деятельности студентов [9, с. 6]). Так, например, в лекционном курсе у студентов экономических специальностей следует уделять внимание вопросам экономической направленности, а при изучении темы «Политические партии и партийные системы» отдельно рассматривать вопрос финансирования и финансовой деятельности партий; аналогично в теме «Избирательные системы и избирательный процесс» рассматривается вопрос финансирования избирательных кампаний и т. д. Кроме того, в разработанном курсе дисциплины «Политология» для студентов экономических специальностей среди изучаемых вопросов рассматриваются: взаимодействие экономической и политической элит, экономические основы демократии, финансовые основы деятельности СМИ [10, с. 113].

При этом, однако, следует учесть и то обстоятельство, что нецелесообразно дублировать информацию, то есть в большом объеме давать в рамках курса «Политология» сведения, уже известные студентам из профильных предметов. Так, например, при изучении юристами курса «Теория государства и права» вряд ли будет целесообразным уделять внимание темам, связанным с государством как феноменом и с теориями его происхождения.

В целом следует признать правоту профессора факультета философии и политологии СПбГУ Г.П. Артемьева, придерживающегося мнения, согласно которому видится необходимость усиления прикладной направленности преподавания курса политологии. Бесспорно, что историко-теоретическая часть в курсе необходима. Данное обстоятельство связано также и с тем фактом, что знания, имеющие прикладной характер, как правило, воспринимаются студентами лучше, нежели знания сугубо теоретические.

Еще один важный аспект проблемы преподавания курса политологии связан с тем, что ввиду малого объема занятий по курсу преподаватель должен вызвать у студентов интерес к знаниям по вверенному курсу. С одной стороны, недостаточное количество часов (особенно у обучающихся по программе бакалавриата), определенных на изучение данной дисциплины, создает ситуацию ощущения неполного уровня знаний, полученных на лекциях. Студентов с мотивацией к учебному процессу это обстоятельство может побудить к самостоятельной работе с учебниками и дополнительной литературой. В то же самое время студенты слабые и даже многие «средняки» будут стремиться пойти по пути наименьшего сопротивления, то есть получить необходимую оценку «зачтено» при минимальных временных и интеллектуальных затратах со своей стороны. *Укажем также, что умение эффективно работать со студенческой аудиторией напрямую зависит не только от уровня профессиональной эрудиции преподавателя, но и от его умения выстраивать коммуникации со студентами. Для этого, как известно, необходимо использовать различные стратегии, в том числе и комические (особенно для преодоления усталости во время занятий)* [11, с. 147].

Таким образом, курс «Политология», как и ряд других курсов общегуманитарного профиля, во многом связан с опытом творческой деятельности и эмоционально-ценностным отношением к миру [12, с. 43]. Признаем также, что именно такой подход становится все более востребованным в современном мире. Реализация принципа «образование через всю жизнь» позволит мобильно решать вопросы подготовки кадров в динамично развивающемся обществе [13, с. 61].

#### **Список литературы:**

- [1] Меликли Г. Проблемы изучения политологии в вузах // Социосфера (Пенза). 2010. № 1. С. 56–59.
- [2] Баранова И.Н. Противоречия современной политологии и процесс преподавания // Альманах современной науки и образования (Тамбов). 2009. № 10\_1. С. 18–19.
- [3] Дьяченко Н.В. Современные проблемы в преподавании политологии в вузах России // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2010. № 2. С. 151–158.
- [4] Колобов О.А. Роль фундаментального исторического знания и классического исторического образования в процессе интеграции науки и высшей школы на современном этапе // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Инновации в образовании. 2000. № 1. С. 150–154.
- [5] Вдовина В.Н. Метод проектов при изучении социально-политических дисциплин // Среднее профессиональное образование. 2009. № 5. С. 41–44.
- [6] Борзихина И.В., Эйдис Т.Е. Преподавание политологии в школе: приоритеты и методика // Известия Уральского государственного экономического университета (Екатеринбург). 2005. Т. 10. С. 126–130.
- [7] Бузуверова Н.В., Дьяченко М.Е. Из опыта преподавания политологии в техническом вузе // Альманах современной науки и образования (Тамбов). 2007. № 2. С. 115–116.

- [8] Кабешев Р.В., Рыхтик М.И. Политика в области высшего образования стран Запада в контексте инновационного процесса // Мир науки, культуры, образования (Горно\_Алтайск). 2012. № 2. С. 494–496.
- [9] Гоношилина И.Г. Эффективные формы проведения практических занятий в высшей школе // Вестник Ульяновского государственного технического университета. 2006. № 4. С. 4–6.
- [10] Ляпина И.Ю. Методика преподавания политологии студентам экономических специальностей // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2007. Т. 7. № 4. С. 112–113.
- [11] Биктеева Л.Р., Капацкая В.М. Комическое как коммуникативная стратегия в практике обучения иностранных студентов русскому языку // Вестник Университета Российской академии образования. 2008. № 5. С. 146–148.
- [12] Вдовина В.Н. Метод проектов при изучении социально-политических дисциплин // Среднее профессиональное образование. 2009. № 5. С. 41–44.
- [13] Чупрунов Е.В., Гурбатов С.Н. Классические университеты как база формирования федеральных и национальных исследовательских университетов // Высшее образование в России. 2009. № 9. с. 56–65.

*Е.А. Седова*  
ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

## **ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ПЕРЕСКАЗА У СТУДЕНТОВ 1 КУРСА ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

Ключевые слова: пересказ, навыки, умения

В данной статье анализируются пути и способы эффективного обучения пересказу студентов младших курсов – технического вуза.

Несомненно, одной из важнейших методических задач является формирование у обучающихся навыков пересказа, что в дальнейшем способствует у них развитию навыков говорения, которые в дальнейшем возможно применить для эффективного общения на иностранном языке.

Пересказ представляет собой краткое изложение, иными словами – резюме, услышанного или прочитанного, по-другому резюме .

Согласно другому определению, пересказом является письменное или устное изложение какого-нибудь текста [1].

Пересказ на английском языке позволяет запоминать новые слова и выражения, что формирует и развивает речь.

Необходимо выделить основные ошибки, которые чаще всего встречаются в пересказе английского текста.

Зачастую пересказ представляет собой практически дословное воспроизведение или попросту заучивание текста. Оно не приводит ни к какому эффекту. Кроме того, при таком пересказе забывается смысл текста, а новые слова не откладываются в памяти.

Существует такие ошибки, как потеря нити повествования, ввиду обращения к мелким деталям, которые не важны и не влияют на сюжет и хаотичное повествование, «выхватывание» отдельных предложений, что тоже, по сути, не является передачей основной информации текста [2,3,4].

Для того, чтобы избежать подобных ошибок, необходимо следовать следующим рекомендациям.

Важно помнить, что пересказ – не заучивание текста, а передача его основного содержания. Поэтому ни о какой зубрежке не может быть речи. Следует прочитать текст целиком два-три раза. Пересказать его сначала на русском языке. Выделить в