

Список литературы:

- [1] Бабинская П.К. Практический курс методик преподавания иностранного языка.: Минск: Тетра Системс, 2005. – 437с.
[2] Зимняя И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе. - М.: Просвещение, 1991 – 222с.
[3] Зимняя И.А. Условия формирования навыка говорения на иностранном языке и критерии его отработанности. / Общая методика обучения иностранным языкам: Хрестоматия. - М.: Русский язык, 1991 – 360с.
[4] Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению./ 2-е изд. - М.: Просвещение, 1991. – 223с.
[5] Пассов Е.И., Кузнецова Е.С. Обучение говорению на иностранном языке. Воронеж: НОУ «Интерлингва», 2002. – 40с.

А.В. Тиховодова
ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

ПОНЯТИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ключевые слова: инновации, новации, инновационная деятельность, инновационный климат, научное сообщество, модернизация.

В статье освещаются трактовки понятий «инновация», «новация», «инновационная деятельность». Показаны исторические этапы инновационного процесса и изменение социального статуса носителей нововведений. Инновационная деятельность рассматривается как элемент и институт социально-экономической системы государства и общества. Обосновывается тезис, что ядром национальной инновационной системы выступает наука.

Несколько лет назад высшим руководством нашей страны была инициирована идея модернизации. Она должна, по замыслу, вывести Россию на инновационный путь развития. Решить эту сложную задачу невозможно без науки, которая является главным источником модернизации. Именно наука играет ключевую роль в социально-экономическом и культурном развитии страны. Без науки никакое государство не сможет занять достойное место на мировом рынке высоких технологий. Именно наука функционирует как непрерывный поток инноваций, т.е. как инновационная система. Ее развитие и функционирование оказывается эффективным в том случае, когда формируются принципиально новые научные идеи, которые воплощаются в новых научных открытиях, технологических проектах, новых технических системах, находящих практическое применение в различных сферах человеческой деятельности.

Термин «инновация» появился в XIX–XX вв. и означал проникновение некоторых элементов одной культуры в другие (обычаев, способов организации жизнедеятельности). В 1911 г. австрийский экономист Йозеф Шумпетер (1883–1950 гг.) в работе «Теория экономического развития» говорил о новых комбинациях, которые формируются в результате реорганизации производства, благодаря использованию новой техники, появлению нового сырья, внедрению новой продукции, возникновению новых рынков сбыта. В 30-х гг. XX в. Й. Шумпетер впервые предложил понятие «инновация», подразумевая под этим изменения с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных средств, рынков и форм организации в промышленности. Следовательно, именно Й. Шумпетера можно счи-

тать «отцом» понятия «инновация», которую он трактовал как эффективное средство преодоления экономических кризисов.

В трудах современных авторов до сих пор не наблюдается методологического единства в определении таких категорий, как новации и инновации. В научной литературе даются различные определения понятиям инновации и инновационная деятельность. Бабосов Е.М. понимает под инновациями «созданные в процессе научной деятельности знания, преобразованные в технически и технологически значимую форму, пригодную для целесообразного практического использования релевантного (соответствующего) научно-технологическим и / или социально-экономическим установкам тех либо иных научных, производственных, образовательных, здравоохранительных и других сообществ, организаций и учреждений»¹. Философский энциклопедический словарь делает акцент не на возможности практического использования новых знаний, а на противопоставлении традиционного и вновь созданного: «нововведения, принимаемые в контексте общей тенденции вытеснения традиционных, архаичных и кустарных форм деятельности рационально организованными»². А новация (новшество) – это результат чьей-либо творческой деятельности, который может иметь следующий вид: новое явление (открытие, новое теоретическое знание); новый метод или способ (принцип); новый продукт; новая услуга; новая технология; новый рынок; новое экономическое, социальное, организационно-управленческое решение. Новшество должно обладать определенными признаками новизны и должно быть предложено потребителю через рынок или какой-либо другой распределительный механизм. Иными словами, новация (новшество) является прежде всего новой, оригинальной идеей, а инновация становится результатом практического освоения этой идеи – ее внедрения и дальнейшего использования. Таким образом, под инновационной деятельностью чаще всего понимают процесс, направленный на разработку и реализацию на рынке результатов законченных научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности, а также связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки³.

Также понятие «инновация» имеет разные трактовки в зависимости от применения его к разным этапам внедрения новшества. Одна из них интерпретирует инновацию как комплекс всех этапов жизненного цикла определенного нововведения (новшества), начиная с фундаментального научного исследования и заканчивая техническим (технологическим) средством, дающим реальный экономический, образовательный, оборонный или другой эффект в процессе практической реализации нового научного знания. Другая принимает во внимание только заключительные этапы этого цикла, представляющие собой освоение и распространение новой технологии, технического средства либо новой наукоемкой продукции. В первом случае речь идет об инновационных процессах, в которых решающая роль принадлежит научной деятельности. Во втором – внимание акцентируется на создании инновационных продуктов, воплощающих в себе технологические изменения в проектно-конструкторских характеристиках какого-либо вида продукции, дающей возможности удовлетворения новых потребностей. Вторая трактовка сближает понятия инновация и новация.

Существует ряд аспектов инновации: философский аспект – инновации как новые знания, как средство разрешения противоречий; психологический – рассмотрение возникающих от нововведения конфликтов, способов их разрешения и синергетиче-

¹ Бабосов Е.М. Социология науки / Е.М. Бабосов. – Минск: Харвест, 2009. – С. 68.

² Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. – С. 320.

³ Лебедева Э.Е. Особенности инновационной деятельности предприятий малого бизнеса / Э.Е. Лебедева // Человек. Общество. Управление. – 2008. – № 3. – С. 46.

ских эффектов; технический – концентрирует внимание на технологической стороне новшеств, на принципиальных возможностях новой технологии; маркетинговый – рассмотрение инновации как источника развития потребностей и благ; экономический – рентабельное использование процессов.

Сегодня, в соответствии с Концепцией инновационной политики РФ, инновация (нововведение) – это конечный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности¹. Инновационная установка коренится в архетипах западной фаустовской культуры и восходит к образу Прометея – похитителя огня. Инновации предполагают нарушение традиционных запретов и отражают дерзания личности устроить мир лучше, чем он устроен природой или Богом. В основе инновационной установки лежит положение, что искусственное, рационально сконструированное может быть совершеннее естественного и унаследованного. В этом смысле инновации отражают процесс демократизации мира и исчезновение традиционалистского пиетета перед тайнами мироздания.

Можно выделить несколько исторических этапов инновационного процесса. В начале инновации охватывают наиболее ценностно-нейтральные сферы, оказавшиеся на периферии идейно-политического и социально-культурного контроля. Это касается технико-экономических нововведений в рамках материального производства. Вплоть до начала XX в. само понятие технологий связывалось исключительно с производственной деятельностью. Это дало основание аналитикам (Д. Белл, А. Турен) говорить о буржуазном обществе XIX в. как о дуалистической культуре, являющейся новационной в производственной сфере и традиционной во внепроизводственной. В нашу эпоху инновации пронизывают все сферы жизни общества, и наряду с производственными инновациями начинают говорить и социальных, политических, организационно-управленческих инновациях. Менялся и статус носителей инновационной деятельности. В средние века и на заре эпохи модерна (15–18 вв.) инициаторами обновлений чаще всего выступали маргинальные личности и группы, представители иноплеменных диаспор, занимавшиеся торговлей и менеджментом. Таким образом, над инновационной деятельностью тяготеет знак социокультурного «преступления». После победы буржуазных революций в Европе наступает легитимация инновационной активности. Инновационные группы завоевывают влиятельные позиции в обществе, со второй половины XX в. в развитых странах инновационная деятельность становится господствующей социокультурной установкой и особой профессией. Появляются так называемые венчурные фирмы, специализирующиеся на открытии новых рынков и новых технологий. К профессиональной инновационной деятельности можно отнести всю систему научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, которая охватывает уже не только производственную сферу, но и область социальной инженерии, организацию технико-производственных комплексов и урбанистических зон, образование, сферу быта, досуга и межличностного общения.

В инновационной научной системе на передний план выдвигаются проблемно-ориентированные исследования, нацеленные на решение задач, важных с точки зрения внутренней логики развития науки или ее отдельной отрасли, либо социально значимых целей. В результате активной инновационной деятельности создаются новые технологические системы, стимулирующие появление новых секторов производства, например нефтехимии или биотехнологий. Но существуют более глубокие и крупномасштабные инновации, которые вызывают радикальную смену научно-технической и технико-технологической парадигмы, вследствие чего оказывают влияние на все сферы общественной жизни. В таком случае говорят о технологиче-

¹ Концепция инновационной политики Российской Федерации на 1998 – 2000 годы. – Режим доступа: <http://zakonbase.ru/content/part/169058>

ской революции (микроэлектронная революция, новые энергетические и ресурсные технологии).

Развитие инновационной деятельности тесно связано с политической системой и становлением гражданского общества. Политическая система общества формирует инновационный климат в государстве, задает цели, задачи, направления и нормативные рамки инновационной деятельности. В свою очередь инновационная деятельность создает материальные предпосылки для социально-экономического развития, создает финансовые ресурсы для реализации финансово-бюджетной, социальной и экономической политики. Наука и развитие информационных технологий создают новые возможности для политических коммуникаций, избирательных технологий и других аспектов политической деятельности. НТП – ключевой в условиях постиндустриального глобального мира общественно значимый процесс, влияющий на геополитическую конкурентоспособность государства.

В рамках системного подхода инновационная деятельность рассматривается как элемент и институт социально-экономической системы государства и общества. Национальная инновационная система любой страны представляет собой совокупность взаимосвязанных институтов, предназначенных для создания, хранения и передачи знаний и навыков. В рамках институционального подхода инновационную деятельность принято рассматривать как отношения, возникающие между гражданским обществом, государством, предприятиями и творческими людьми – участниками инновационного процесса. Ядром инновационной сферы, как уже было сказано выше, является наука. Наука состоит из таких структурных элементов как отраслевая, академическая, вузовская и практическая. При этом для академической и отраслевой науки приращение научных знаний является их институциональным предназначением и фактически исключительным видом деятельности в государстве.

Глущенко В.В. предлагает понятие «инновационный климат», которое системно объединяет совокупность факторов в обществе и государстве, влияющих на возможность создания инноваций и на их эффективность, а также риски, сопряженные с реализацией инновационных программ человеком или предприятием¹. Такое влияние инновационного климата придает особую значимость отношениям между гражданским обществом и научным сообществом, а также отношениям внутри научного сообщества как части гражданского общества. Научное сообщество включает в себя научно-педагогическое сообщество, научно-техническую интеллигенцию, изобретателей, рационализаторов. Для обеспечения научно-технического развития важным является обеспечение непрерывности справедливого стимулирования участников инновационного процесса на каждом из этапов и по результатам прогресса отрасли в целом. Как часть гражданского общества и как социальный институт научное и образовательное сообщества должны удовлетворять актуальные геополитические и социально-экономические потребности общества по инновационному устойчивому развитию, предупреждению и минимизации последствий от рисков жизнедеятельности.

Важную роль в создании инновационного климата играет культура научных дискуссий между государством, гражданским обществом и научным сообществом, а также культура дискуссий внутри научного сообщества. Культура дискуссий как часть политической и гражданской культуры должна включать толерантность, уважительное отношение к отличной точке зрения, моральную ответственность ученого перед гражданским обществом. Гражданское общество должно противостоять попыткам монополизации научной деятельности отдельными группами, обеспечить известную степень независимости науки от государственной власти, различных сил геополити-

¹ Глущенко В.В. Основы гражданологии: теоретические основы, законы гражданологии, антикризисный анализ, законы кризисологии, парадигма интеллектуального антикризисного управления: Монография / В.В. Глущенко. – М.: ИП Глущенко В.В., 2009. – С. 45.

ческого, политического и экономического влияния. Монополизация научной деятельности повышает вероятность коррупции, хищения бюджетных средств, фальсификации научных результатов. В отношениях гражданского общества и научного сообщества следует признать важной задачу перехода от закрытой и конфронтационной корпоративной культуры к открытой, уважительной, творческой организационной культуре.

Успех нового этапа отечественной модернизации в огромной мере зависит от того, в каком состоянии сегодня находится отечественная наука. По мнению ученых развитие науки определяется в первую очередь отношением к ней государства и бизнеса. Главный способ превращения науки в основной источник модернизации видится в финансировании науки на уровне, способствующем поддержанию ее высокого статуса и престижа в обществе, в создании достойного общественного положения ученых¹. При этом необходимо ограничить вмешательство государства в принципиальные вопросы самоорганизации и функционирования научного сообщества. Наше государство признает науку в качестве одного из главных направлений своей деятельности, однако это не более чем декларация важности науки. Последние государственные преобразования в отношении науки оказались направлены на сокращение НИИ и работающих в них ученых и привлечение иностранных специалистов. В качестве причины этого называлась якобы низкая результативность исследований в академическом секторе науки. Широкие дискуссии внутри научного сообщества вызвала проведенная реформа РАН. Вероятно, государственной власти, официальной науке (РАН) и деловым кругам нужно выработать некоторое согласие относительно такой важной проблемы как пределы коммерциализации деятельности Академии наук. Нужно учитывать, что деятельность РАН носит стратегический характер и направлена на повышение устойчивого развития государства в будущем, а поэтому она может быть самокупаемой только в определенной мере. Не менее важную роль может сыграть государственное с участием гражданского общества регулирование доходов внутри самого научно-образовательного сообщества. Актуальна и проблема критериев получения грантов и др.

Если говорить об Академии наук не только как об элементе государственной власти, но и как об одном из институтов гражданского общества, то вероятно требуются серьезные институциональные изменения в работе академии. На смену корпоративной закрытости должны прийти открытость, диалог, убеждение, свободная конкуренция научных идей и теорий. По мнению Грищенко В.В. в отношении государства и АН возможны три модели взаимоотношений: процедурная, инструментальная и нормативная². Вряд ли будет работать на модернизацию страны и то, что сейчас государство под предлогом создания конкурентной среды в науке проводит политику, ведущую к противопоставлению академической и вузовской науки, основываясь на западной модели. В отношении научного сообщества АН должна выполнять роль структуры, обеспечивающей: роль звена, создающего системное единство инновационной сферы; развитие методологии научной деятельности; поиск и помощь в развитии перспективных направлений исследований; установление высоких моральных стандартов в научной деятельности. Таким образом, работа в условиях постиндустриального глобального мира требует глубокой перестройки организационной структуры, культуры и форм организации работы АН, инновационной сферы.

¹ Наумова Т.В. Готова ли наука к модернизации в России? / Т.В. Наумова // Социально-гуманитарные знания – 2014. – № 5. – С. 39.

² Глущенко, В.В. Основы гражданологии: теоретические основы, законы гражданологии, антикризисный анализ, законы кризисологии, парадигма интеллектуального антикризисного управления: Монография / В.В. Глущенко. – М.: ИП Глущенко В.В., 2009. – С. 51.

К тому же, у нас в течение длительного времени наблюдался существенный перекос в системе наук в пользу естественно-научного знания в сфере исследований и преподавания. Государство основное внимание уделяло техническим наукам, что определялось чисто прагматическими ценностями. Сегодня в период смены приоритетов и ценностей нашей стране стали готовить и специалистов гуманитарного профиля. Несмотря на это, доля исследователей, занятых в гуманитарных науках, составляет всего 2,4 %¹. Будет излишним напоминать, что в деле модернизации страны гуманитарии также играют важнейшую роль.

Итак, переход к инновационному развитию является в настоящее время национальным стратегическим приоритетом. Однако необходимо помнить, что в последнее время в связи с экологической критикой технической цивилизации и обострением глобальных проблем статус инноваций в современной культуре снова проблематизируется. Естественное в противопоставление искусственно сконструированному получает статус более высокого совершенства (престиж естественных продуктов в сравнении с суррогатами). Сегодня считается, что естественное находится в хрупкой гармонии с искусственным, незаменимым и нуждающимся в сбережении и защите. С позиций синергетики инновационная деятельность, связанная с рациональной организацией по субъектно-объектному принципу, должна корректироваться принципом самоорганизации. Современная теория коэволюции технических и природных форм предполагает уже не вытеснение естественного искусственным, а их взаимную согласованность.

Список литературы:

- [1] Бабосов Е.М. Социология науки / Е.М. Бабосов. – Минск: Харвест, 2009. – С. 68.
- [2] Глущенко В.В. Основы гражданологии: теоретические основы: Монография / В.В. Глущенко. – М.: ИП Глущенко В.В., 2009. – 152 с.
- [3] Концепция инновационной политики Российской Федерации на 1998 – 2000 годы. – Режим доступа: <http://zakonbase.ru/content/part/169058>
- [4] Лебедева Э.Е. Особенности инновационной деятельности предприятий малого бизнеса / Э.Е. Лебедева // Человек. Общество. Управление. – 2008. – № 3. – С. 43–48.
- [5] Лесков Л.В. Наука как самоорганизующаяся система / Л.В. Лесков // Общественные науки и современность. – 2003. – № 4. – С. 147–158.
- [6] Наумова Т.В. Готова ли наука к модернизации в России? / Т.В. Наумова // Социально-гуманитарные знания – 2014. – № 5. – С. 39.
- [7] Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. – 1072 с.

А.В. Тихонов, А.Н. Москвичева
ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ВЫЗОВЫ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ УГРОЗЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ

Ключевые слова: молодежь, Интернет, социальные сети, социокультурные вызовы, информационные угрозы, ценности.

¹ Наумова Т.В. Готова ли наука к модернизации в России? / Т.В. Наумова // Социально-гуманитарные знания – 2014. – № 5. – С. 50.