

К тому же, у нас в течение длительного времени наблюдался существенный перекос в системе наук в пользу естественно-научного знания в сфере исследований и преподавания. Государство основное внимание уделяло техническим наукам, что определялось чисто прагматическими ценностями. Сегодня в период смены приоритетов и ценностей нашей стране стали готовить и специалистов гуманитарного профиля. Несмотря на это, доля исследователей, занятых в гуманитарных науках, составляет всего 2,4 %¹. Будет излишним напоминать, что в деле модернизации страны гуманитарии также играют важнейшую роль.

Итак, переход к инновационному развитию является в настоящее время национальным стратегическим приоритетом. Однако необходимо помнить, что в последнее время в связи с экологической критикой технической цивилизации и обострением глобальных проблем статус инноваций в современной культуре снова проблематизируется. Естественное в противопоставление искусственно сконструированному получает статус более высокого совершенства (престиж естественных продуктов в сравнении с суррогатами). Сегодня считается, что естественное находится в хрупкой гармонии с искусственным, незаменимым и нуждающимся в сбережении и защите. С позиций синергетики инновационная деятельность, связанная с рациональной организацией по субъектно-объектному принципу, должна корректироваться принципом самоорганизации. Современная теория коэволюции технических и природных форм предполагает уже не вытеснение естественного искусственным, а их взаимную согласованность.

Список литературы:

- [1] Бабосов Е.М. Социология науки / Е.М. Бабосов. – Минск: Харвест, 2009. – С. 68.
- [2] Глущенко В.В. Основы гражданологии: теоретические основы: Монография / В.В. Глущенко. – М.: ИП Глущенко В.В., 2009. – 152 с.
- [3] Концепция инновационной политики Российской Федерации на 1998 – 2000 годы. – Режим доступа: <http://zakonbase.ru/content/part/169058>
- [4] Лебедева Э.Е. Особенности инновационной деятельности предприятий малого бизнеса / Э.Е. Лебедева // Человек. Общество. Управление. – 2008. – № 3. – С. 43–48.
- [5] Лесков Л.В. Наука как самоорганизующаяся система / Л.В. Лесков // Общественные науки и современность. – 2003. – № 4. – С. 147–158.
- [6] Наумова Т.В. Готова ли наука к модернизации в России? / Т.В. Наумова // Социально-гуманитарные знания – 2014. – № 5. – С. 39.
- [7] Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. – 1072 с.

А.В. Тихонов, А.Н. Москвичева
ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ВЫЗОВЫ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ УГРОЗЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ

Ключевые слова: молодежь, Интернет, социальные сети, социокультурные вызовы, информационные угрозы, ценности.

¹ Наумова Т.В. Готова ли наука к модернизации в России? / Т.В. Наумова // Социально-гуманитарные знания – 2014. – № 5. – С. 50.

В статье проводится анализ вызовов и угроз, с которыми сталкивается российская молодежь при формировании ориентиров на инновационную деятельность. Особое внимание уделяется исследованию негативного влияния Интернета и средств массовой информации.

Инновационный потенциал в условиях модернизации требует больших вложений государства в научную отрасль. Между тем необходимо отметить, что инновационное развитие государства невозможно без вложений в человеческий потенциал, без системы работы с молодежью. Исследование проблем молодежи в последние десятилетия, безусловно, представляет особый научный интерес. Часто эти проблемы рассматриваются сквозь призму изучения перспектив развития самого общества, что обусловлено особым статусом и ролью данной социально-возрастной группы. Выступая в роли аккумулятора и индикатора социальных изменений, молодое поколение рассматривается в качестве базового ресурса развития и модернизации любого государства.

В условиях глобальной информатизации и жесткой конкуренции за новые идеи, технологии, эффективные способы организации экономической и общественной жизни Россия сегодня испытывает острую необходимость в формировании молодого поколения нового формата, обладающего выраженным инновационным потенциалом и форсайт-мышлением. Однако процесс формирования поколения нового типа осложняется целым рядом проблем, среди которых особое место занимают проблемы, обусловленные объективными социокультурными трансформациями.

Рассматривая особенности молодежи как особой социально-возрастной группы, российский исследователь Ю.А. Зубок высказывает мнение, что «специфика молодежи состоит в транзиции, т.е. переходе от одного этапа жизнедеятельности к другому, предполагающем последовательное изменение социального статуса, результатом которого становится достижение социальной зрелости» [1]. В нашей стране процесс транзиции представителей молодого поколения долгое время происходил на фоне затянувшейся разбалансировки нравственного пространства и атомизации общества, а также кризиса классических социальных институтов, что подтверждается самим государством. В Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года констатируется, что «традиционная система образования и воспитания, ровно как и государственная молодежная политика и общественные организации, в переходный период развития России не смогли обеспечить целенаправленного воспитания самостоятельной, идейной, ответственной молодежи и ее подготовки к жизни в самоорганизованном обществе» [2].

Сегодня, на наш взгляд, можно выделить 4 базовых проблемы, с которыми сталкивается российская молодежь при формировании ориентиров на инновационную деятельность.

1) Изменение ценностной парадигмы. Отсутствие сбалансированного и четкого духовно-нравственного стержня сегодня приводит к тому, что безусловные авторитеты прошлого и настоящего подвергаются сомнению, стираются традиционные морально-этические границы. Возникший вакуум молодые люди заполняют спонтанной системой координат, определяющей новые границы дозволенного и запрещенного. Можно с уверенностью говорить о формировании и укреплении в сознании современной российской молодежи новой системы координат, основанной на принципах прагматизма, рыночного реализма и удовлетворения потребности в развлечениях. Исследование этих тенденций можно обнаружить в научных работах Н.Н. Зарубиной. По ее мнению «Новым фактором подрыва этики ответственности среди молодежи стала приобретенная молодежной культурой потребительская и коммерческая составляющая. Она обусловлена, во-первых, превращением молодежи в самостоятельного потребительского субъекта, во-вторых, превращением молодости с ее привлекательными свойствами – физической красотой и силой, здоровьем, энергией, мобильностью, оптимизмом и т.д. – в коммерческий бренд» [3].

2) Общая апатия молодежи. Многие исследователи сходятся во мнении, что молодежь является социальным аккумулятором глубинных трансформаций, происходящих в обществе, носителем критических настроений, инновационных идей. Однако на данном этапе истории конструктивная энергия российской молодежи используется малоэффективно в силу ряда факторов. Так, по данным Концепции федеральной целевой программы «Молодежь России» на 2011–2015 гг. в настоящий момент доля молодых людей, активно участвующих в жизни общества, составляет менее семи процентов от общей численности молодежи. Эта тенденция проявляется во всех сферах жизни молодого человека – гражданской, профессиональной, культурной, семейной. [4]

Сложные механизмы социальной идентификации и интеграции, многочисленные фильтры, с одной стороны, и отсутствие сбалансированных социальных лифтов, с другой стороны, приводят к тому, что молодые люди не могут эффективно адаптироваться в системе, стать ее составной частью, нарушается их внутренняя гармония, начинается депрессия, растут протестные настроения. Дисгармония и неудовлетворенность в свою очередь становится причиной нарастания критической интерпретации социальной действительности. В молодежной среде все чаще проявляются признаки абсентеизма, ксенофобии, экстремизма, растет недоверие к традиционным институтам власти. Отсутствие здоровой середины, направляющей энергию молодежи в русло конструктивного социального взаимодействия и профессионального роста, приводит к тому, что растерянность, апатия, индифферентность, нигилизм, радикализм становятся характерными чертами современной российской молодежи.

3) Глобализация и последствия информационной революции.

Молодежь является той социально-возрастной группой, которая наиболее органично вписана в ткань глобальной информационной реальности, характеризующейся виртуализацией многих сфер жизни. Активная информатизация общества и бурное развитие Интернета стало следствием возросшей потребности человека в коммуникации, саморазвитии, аффилиации и рекреации. Сегодня различные сегменты и ресурсы Интернета позволяют человеку легко получать доступ к услугам, новым знаниям, информации, обеспечивают деловое и дружеское общение, творческую самореализацию и демонстрацию своих достижений. Сегодня трудно представить молодого человека, который не является активным пользователем Интернета или участником взаимодействия в социальных сетях.

Однако глобальная информатизация помимо очевидных позитивных аспектов, несет в себе серьезные опасности для современной молодежи. Рассмотрим детально данные угрозы. Во-первых, избыточное использование информационных ресурсов способно оказать негативное воздействие на физическое и психическое состояние молодого человека. Н.В. Корытникова считает, что «Избыточное применение информационных технологий может привести к таким отрицательным эффектам, как информационные перегрузки, технострессы, игровая и Интернет-зависимость, идентификация себя с кибер-персонажем, стремление к экстапизму» [5]. Все чаще сегодня зависимость от компьютерных игр и Интернет-аддикцию ставят в один ряд с наркотической и алкогольной зависимостью. В условиях бурного развития информационного общества виртуальный мир начинает активно вытеснять реальность. Молодые люди, стараясь самостоятельно найти решение своих проблем, или же игнорируя их, сегодня попадают в психологическую и физиологическую зависимость от виртуального общения. Исследователи данной проблематики связывают эти явления с проявлением психосоциальной депривации в результате виртуальных взаимодействий. Так, например, по мнению некоторых исследователей при неумеренном увлечении компьютерными играми человек попадает в «наркотическую» привязанность к игре, усиливается депривация. Среди негативных последствий активного общения в Интернете можно выделить недостаток живого общения из-за неограниченного виртуального

общения, также появление социально-психологического преследования как формы нежелательного вторжения в жизнь индивида [6].

Во-вторых, в нестабильном информационном поле молодой человек легко теряется и не может самостоятельно выбрать ту систему нравственно-этических и логических координат, которая позволяет эффективно встраиваться в социальную действительность. С одной стороны, информационный вакуум и информационная перегрузка могут вызвать социальную дезадаптацию молодого человека, «выключить» его из общества. С другой стороны, мировоззрение представителя молодого поколения сегодня формируется в условиях опосредованного процесса общения. Среди наиболее востребованных инструментов такого общения выступают социальные сети, активно преломляющие социальную действительность. А.В. Топюк, характеризуя негативное воздействие социальных сетей на мировоззрение человека, высказывает мнение, что «Социальные сети формируют у подростков ложные впечатления, что любовь и дружбу легко завоевать и столь же легко разрушить. Это мир, где события происходят стремительно, где все постоянно меняется, где от близкого человека можно избавиться одним щелчком мыши, где в одно мгновение можно уничтожить свой профиль, если он не нравится, и заменить его на более приемлемый. Людям, привыкшим к быстрому течению Интернет-жизни, реальность может показаться слишком скучной, и они могут попытаться «оживить» ее, совершая импульсивные поступки, в том числе попытки самоубийств, поскольку им свойственно занижать ценности реальной жизни» [7].

В-третьих, насыщенность информационного пространства создает в сознании молодого человека иллюзию процесса познания, который на самом деле является поверхностным информированием. Признаки этого мы можем наблюдать на примере возрастающих с каждым годом показателей психологической зависимости представителей молодежи от Интернета. По данным исследователей, число страдающих интернет-зависимостью в мире, составляет 5–10% [8]. Сегодня можно утверждать, что тенденция увеличения количества молодых людей, страдающих интернет-аддикцией, сохранится. На смену ценности познания и обретения нового знания приходит процесс хаотичного и поверхностного потребления информации.

4) Негативное влияние Интернета и средств массовой информации. Сегодня молодые граждане России и ближнего зарубежья все чаще пополнили ряды экстремистских и террористических организаций, которые активно используют дезориентированную, разобщенную молодежь в своих политических интересах. Отметим, что современная молодежь является именно той социально-возрастной группой, которая наиболее органично вписана в ткань глобальной информационной реальности, характеризующейся виртуализацией многих сфер жизни. Активная информатизация общества и бурное развитие Интернета стало следствием возросшей потребности человека в коммуникации, саморазвитии, аффилиации и рекреации [9].

Средства массовой коммуникации, выступая источником новых знаний в отношении молодого поколения, должны выполнять, в первую очередь, позитивную социализирующую функцию. Однако в реалиях нашего общества социализирующая роль СМИ деформирована до такой степени, что результаты данного влияния становятся негативными. По своему содержанию и влиянию на молодежную среду некоторые современные СМИ носят экстремистский характер, порождая новые поколения агрессивно настроенных, дезадаптированных людей. Молодежь, как категория населения наиболее чувствительная к внешним воздействиям, являясь объектом влияния СМИ, образует ярко выраженную «группу риска» [10]. Искажение ценностных установок, возникновение в молодежном сознании негативных новообразований агрессивно-экстремистской либо тревожно-мнительной направленности влечет за собой тяжелые социальные и личностные последствия. Средства массовой информации, постоянно тиражирующие негатив, агрессию, являются причиной того, что у молодежной аудитории возникает эффект «эмоционального выгорания», «усталость сострадать». Опас-

ность «усталости сострадать» заключается в том, что понижается порог чувствительности, и в сознании молодежи насилие начинает восприниматься как норма жизни. При этом сострадание жертвам такого насилия, а также наиболее социально уязвимым категориям населения притупляется. Следовательно, появляется, с одной стороны, черствость, жестокость, неспособность к состраданию, склонность к агрессии, с другой повышается уровень тревожности, усиливается чувство собственной незащищенности, психологического дискомфорта, страха многих представителей молодежной группы: при этом оба варианта деструктивного социального развития молодежи отнюдь не способствуют нормальному прохождению ею стадии социализации, социальному здоровью молодого поколения.

Особое место в проблематике распространения экстремистских идей и настроений в молодежной среде занимает Интернет. Сегодня трудно представить молодого человека, который не является активным пользователем Интернета или участником взаимодействия в социальных сетях. При этом социологические исследования последних лет указывают на рост влияния открытых телекоммуникационных сетей на формирование мировоззрения современной российской молодежи.

Информационные технологии уже давно и нередко крайне агрессивно используются для оказания негативного информационно-психологического воздействия на широкие слои населения. Открытые телекоммуникационные сети (сайты, блоги, группы в социальных сетях, площадки в чатах и т.д.) необходимо рассматривать как один из основополагающих ресурсов современных праворадикальных структур. С чем же связан такой интерес экстремистских сил к Интернету. Глобальная сеть сегодня способствует чрезвычайно быстрому распространению асоциальных практик в молодежных кругах. Данные практики не успевают проходить естественную общественную фильтрацию и наносят перманентный ущерб культурной и духовно-нравственной безопасности российской молодежи. Выступая абсолютным лидером в мире по объемам распространения информационного контента, Интернет сегодня включает множество сегментов. В последние годы наиболее востребованным среди российской молодежи оказался сегмент, связанный с развитием информационных сообществ (далее – блогосфера) и социальных сетей. Социальные сети сегодня рассматриваются многими исследователями как один из инструментов ведения информационно-психологической войны, нацеленной на нанесение ущерба культурной и духовной безопасности молодежи. Среди отечественных исследователей, занимающихся данной проблематикой, следует отметить А.С. Крапивенского. По его мнению, теоретически нанесение данного ущерба в социальных сетях и блогосфере может идти по следующим основным направлениям:

- а) побуждение к совершению противоправных действий (разрушение правовой культуры);
- б) призывы к насилию и жестокости;
- в) использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов;
- г) возбуждение ненависти (вражды), унижение достоинства человека (или группы лиц) по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, либо принадлежности к какой-либо социальной группе;
- д) герменевтическая аберрация (смысловое искажение) образов произведений искусства и исторических персонажей;
- е) разрушение основ национальной языковой культуры» [11].

Указанные социокультурные проблемы и информационные угрозы являются следствием не только затянувшихся кризисных явлений в российском обществе, но также связано с воздействием извне.

Как уже отмечалось, традиционные социальные институты, нацеленные на стабилизацию общества, выполняют свои функции сегодня не в полном объеме и нуждаются в перестройке. Важнейшим социальным институтом любого развитого общества является высшая школа.

Особую актуальность и значимость для высшей школы в связи с решением указанных проблем приобретает задача построения принципиально новой модели воспитательной деятельности. Эта модель должна, с одной стороны, отвечать текущим потребностям общества и соответствовать уровню информационно-технического развития, с другой стороны, опережать темпы развития этого общества, прогнозируя возможные изменения, создавая и внедряя новые модели и методики. Кроме того, модель должна представлять собой определенный конструктор, позволяющий свободно и гибко внедрять новые формы и методики воспитательной деятельности. Построение новой модели сегодня возможно лишь в условиях создания саморегулируемой, динамичной учебно-воспитательной среды, требующей координации усилий и ресурсов всех участников образовательного процесса и определяющей симбиоз традиционных и инновационных элементов воспитательной деятельности.

Список литературы:

- [1] Зубок Ю.А. Проблемы риска в социологии молодежи. – М.: Издательство Московской гуманитарно-социальной академии. 2003, С. 29.
- [2] Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года.
- [3] Зарубина Н.Н. Этика ответственности современной российской молодежи / «Вестник МГИМО-Университета». 2012, №6, С. 252.
- [4] Концепция федеральной целевой программы «Молодежь России» на 2011-2015 гг.
- [5] Корытникова Н.В. Интернет-зависимость и депривация в результате виртуальных взаимодействий / Журнал «Социс», №6, 2010, с. 72.
- [6] Корытникова Н.В. Интернет-зависимость и депривация в результате виртуальных взаимодействий / Журнал «Социс», №6, 2010, с. 78.
- [7] Топюк А.В. Влияние социальных сетей на формирование морально-нравственные, духовные и коммуникативные качества молодежи / Журнал «Вестник магистратуры», №5(8), 2012, с. 37.
- [8] Инфографика: Интернет-зависимость или куда приводят мечты... / <http://www.prcy-info.ru/index.php/news-view/infografika-internet-zavisimost-ili-kuda>
- [9] Тихонов А.В. Социокультурные вызовы российской студенческой молодежи // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта – №36, 2013, С. 239–243.
- [10] Деструктивное влияние российских СМИ на молодежную аудиторию \ материалы НПК «СМИ и экстремизм», Санкт-Петербург, 2006.
- [11] Крапивенский А.С. Вербальный аспект культурной безопасности молодежи в социальных сетях и блогосфере Рунета / Электронный научный журнал «Современные проблемы науки и образования», №2, 2012. – <http://www.science-education.ru/pdf/2012/2/321.pdf>

С.И. Чеберов
ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ КАДРОВ

Ключевые слова: наука, техника, кадры, образование, патриотизм, импортозамещение, потенциал

В статье рассматривается накопленный историей России интеллектуальный потенциал, который может обеспечить собственную подготовку научно-технических кадров для всех отраслей общества.

Решение проблем модернизации России, политики импорто-замещения, которые актуальны в настоящее время предполагает патриотическую мобилизацию всех граждан нашей страны. А это актуализирует проблемы патриотического воспитания, которые входят в задачу деятельности образовательных учреждений. Важными объектами