

Особую актуальность и значимость для высшей школы в связи с решением указанных проблем приобретает задача построения принципиально новой модели воспитательной деятельности. Эта модель должна, с одной стороны, отвечать текущим потребностям общества и соответствовать уровню информационно-технического развития, с другой стороны, опережать темпы развития этого общества, прогнозируя возможные изменения, создавая и внедряя новые модели и методики. Кроме того, модель должна представлять собой определенный конструктор, позволяющий свободно и гибко внедрять новые формы и методики воспитательной деятельности. Построение новой модели сегодня возможно лишь в условиях создания саморегулируемой, динамичной учебно-воспитательной среды, требующей координации усилий и ресурсов всех участников образовательного процесса и определяющей симбиоз традиционных и инновационных элементов воспитательной деятельности.

#### Список литературы:

- [1] Зубок Ю.А. Проблемы риска в социологии молодежи. – М.: Издательство Московской гуманитарно-социальной академии. 2003, С. 29.
- [2] Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года.
- [3] Зарубина Н.Н. Этика ответственности современной российской молодежи / «Вестник МГИМО-Университета». 2012, №6, С. 252.
- [4] Концепция федеральной целевой программы «Молодежь России» на 2011-2015 гг.
- [5] Корытникова Н.В. Интернет-зависимость и депривация в результате виртуальных взаимодействий / Журнал «Социс», №6, 2010, с. 72.
- [6] Корытникова Н.В. Интернет-зависимость и депривация в результате виртуальных взаимодействий / Журнал «Социс», №6, 2010, с. 78.
- [7] Топюк А.В. Влияние социальных сетей на формирование морально-нравственные, духовные и коммуникативные качества молодежи / Журнал «Вестник магистратуры», №5(8), 2012, с. 37.
- [8] Инфографика: Интернет-зависимость или куда приводят мечты... / <http://www.prcy-info.ru/index.php/news-view/infografika-internet-zavisimost-ili-kuda>
- [9] Тихонов А.В. Социокультурные вызовы российской студенческой молодежи // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта – №36, 2013, С. 239–243.
- [10] Деструктивное влияние российских СМИ на молодежную аудиторию \ материалы НПК «СМИ и экстремизм», Санкт-Петербург, 2006.
- [11] Крапивенский А.С. Вербальный аспект культурной безопасности молодежи в социальных сетях и блогосфере Рунета / Электронный научный журнал «Современные проблемы науки и образования», №2, 2012. – <http://www.science-education.ru/pdf/2012/2/321.pdf>

**С.И. Чеберов**  
ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

## ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ КАДРОВ

Ключевые слова: наука, техника, кадры, образование, патриотизм, импортозамещение, потенциал

В статье рассматривается накопленный историей России интеллектуальный потенциал, который может обеспечить собственную подготовку научно-технических кадров для всех отраслей общества.

Решение проблем модернизации России, политики импорто-замещения, которые актуальны в настоящее время предполагает патриотическую мобилизацию всех граждан нашей страны. А это актуализирует проблемы патриотического воспитания, которые входят в задачу деятельности образовательных учреждений. Важными объектами

патриотически-воспитательного воздействия являются будущие кадры научно-технического профиля: инженеры, проектировщики, конструкторы, технологи, ученые, компьютерщики и т.д. В известной мере именно с творческой деятельностью специалистов данного научно-технического профиля связано создание интеллектуального потенциала страны, представленного различными видами и формами интеллектуальной собственности: научными открытиями, техническими изобретениями, промышленными образцами, ноу-хау, малыми моделями, программными продуктами и т.д.

Характерной чертой названных выше продуктов новационной, новаторской деятельности является наличие объективных критериев оценки их новизны, «новационности», которая основана на объективных законах и закономерностях, а не на произвольных субъективных суждениях вкуса, субъективных мнениях экспертов, соображениях членов жюри и т.д. Это важное обстоятельство объясняет, например, отсутствие патентов и авторских свидетельств, юридически оформляющих интеллектуальные новации, интеллектуальную собственность в области общественных и гуманитарных наук и типов деятельности. Это выражает специфическую черту, прежде всего, естественных и технических наук, которая состоит в *номологической* природе научного мировоззрения – это номологическое мировоззрение, ориентированное на открытие и исследование законов реального мира.

Другие типы мировоззрения общества ориентированы на иные базовые для них ценности: мифологическое – на символы, религиозное – на догматы, народное – на традиции, художественное – на образы, философское – на концепции. Даже тогда, когда наука использует для обозначения своих интеллектуальных новаций разнообразные термины: эффект Черенкова, теория относительности Эйнштейна, принцип дополнительности Бора, постоянная Планка, единица работы Ампера, числовые ряды Фурье, константа скорости света и т.д. – везде утверждается, просматривается *номологический* характер, признак этих новаций.

Сказанное имеет важное значение для понимания роли представителей науки и техники для решения проблем импортозамещения, так как новации науки и техники *юридически* защищены патентами и авторскими свидетельствами, что охраняет их от плагиата и промышленного шпионажа, а это имеет принципиальное значение для *патриотического*, отечественного процесса импортозамещения.

В связи с этим возрастает значение образовательных учреждений, в частности, технических вузов и естественно-научных факультетов университетов в подготовке квалифицированных отечественных кадров для народного хозяйства России, для решения проблем импортозамещения, создания интеллектуальных новаций и их отечественного внедрения.

А это, в свою очередь, предполагает правильное понимание модернизации не как инновации, а как *новации*, ибо внедрять («инновационно») можно и чужое, импортное, а не свое новаторское, творческое, новационное. И это сегодня имеет прямое отношение к решению проблем импортозамещения, о чем в широком (базовые сферы и базовые типы мировоззрения) смысле сказано в недавно вышедшей работе «Философия возрождения России: проблемы импортозамещения» [1].

Значение деятельности научно-технических работников для всех сфер общественной жизни с точки зрения их престижно-патриотической ценности определяется тем, что каждая сфера для своего эффективного функционирования нуждается в двух гарантирующих ее эффективность факторах: 1) *научно-программном* и 2) *орудийно-техническом* обеспечении. А эти две задачи как раз и решают научно-технические специалисты.

*Во-первых*, научно-программное обеспечение любой сферы связано с целесообразным характером деятельности, которая лежит в основании каждой сферы (экономическая, экологическая, художественная, медицинская и т.д. деятельность), а эта целесообразность предполагает *целеполагание*, то есть разработку целей (оперативных, тактических, стратегических) и программ, планов и прогнозов.

А эти задачи и призваны решать ученые, научные работники: экономисты, социологи, физики, химики, экологи, биологи, математики и другие представители различных наук. Для этого они должны обладать теоретической и методологической культурой общезначимого и профессионального характера. Эта культура и формируется у них в системе образовательных учреждений.

Задача научных работников по программно-целевому обеспечению функционирования сфер общественной жизни состоит в том, чтобы преодолеть две распространенные крайности, не соответствующих методологической культуре планирования:

а) с одной стороны, распространена тенденция *командно-директивного* подхода к организации функционирования экономической или экологической, педагогической или медицинской сферы, когда количественные и качественные показатели административно «спускаются» сверху вниз по вертикали власти. Научно не обоснованные, не продуманные эти «директивы» требуют огромных финансовых затрат, напрасно мобилизуют кадры на напряженную работу в то время как очередная директива не призовет к изменению задач деятельности;

б) с другой стороны, пока еще распространен и ошибочный «метод проб и ошибок», приравнивающий целесообразную деятельность человека к геносообразной жизнедеятельности животных. Случайный, стохастический характер этого метода не может по определению обеспечить эффективность деятельности, хотя психологически он очень соблазнителен. Проявления этого «метода» мы видим, например, в миграционной, пенсионной, жилищно-коммунальной, валютно-финансовой, образовательной политике современной России. Все это «лихорадит» общество, рождает беспокойства, панические настроения, реформистский ажиотаж.

*Во-вторых*, орудийно-техническое обеспечение любой сферы общества определяется необходимостью существования инфраструктурной системы, коммуникативно-информационной сети, оргтехоснастки, средств и орудий деятельности. Все это техническое оснащение экономической или медицинской, педагогической или управленческой, медицинской или экологической сферы призвано выполнять основные технические функции: а) преобразование объектов, б) измерение, в) консервация и г) трансляция. Работники инженерно-технического характера призваны проектировать, конструировать, создавать все многообразие типов технических систем, которые компенсируют ограниченности телесных, чувственных и интеллектуальных возможностей естественных органов человека [2].

По отношению к решению задач орудийно-технического обеспечения тоже существуют крайние позиции:

а) с одной стороны, продолжает существовать космополитическая позиция: «Запад нас спасет», которая игнорирует наличие богатого исторически накопленного технико-технологического отечественного потенциала, который может помочь решить патриотическую задачу импортозамещения;

б) с другой стороны, недостаточно осознается *мировой* опыт развития дизайна как самого прогрессивного и универсального метода решения технических задач, задач создания совершенного, качественного предметного мира человека, а в разработку теоретической, педагогической, организационной и практической концепции и модели дизайна именно Россия в 20–30-ые годы (ВХУТЕМАС) и в 60–70-ые годы (ВНИИТЭ) внесла существенный и заметный вклад, что признал в 1975 году IX Международный Конгресс дизайнеров, проходивший в Москве.

#### Список литературы:

- [1] Владимиров А.А. Философия возрождения России: проблемы импортозамещения / А.А. Владимиров, Л.А. Зеленев. – Н.Новгород: ОАЧ, НФК, 2015.  
[2] Зеленев Л.А. История и философия науки / Л.А. Зеленев, А.А. Владимиров, В.А. Щуров. – М.: Наука, Флинта, 2011.