



УДК 336.61

Н.В. Пумбрасова, к.э.н., доцент ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

А.А. Тырин, магистрант 2 курса направления 38.04.01 «Экономика» магистерская программа «Финансы, денежное обращение и кредит» ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5

ОПТИМИЗАЦИЯ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

В статье рассмотрена проблема снижения неэффективных бюджетных расходов. Оптимизация расходов является важнейшей задачей каждого государства при формировании бюджетной политики. На основе проведенного в статье анализа были предложены основные направления снижения бюджетных расходов с минимальными негативными последствиями для социально-экономического развития страны.

В процессе исполнения бюджета любого уровня происходит расходование бюджетных средств на решение определенных вопросов. Расходование бюджетных средств отражает экономическую политику региона, характеризует эффективность функционирования, как государства, так и региона.

Обеспечение сбалансированности бюджета несомненно является важнейшей задачей государства. При спаде бюджет дефицитен, при подъеме, напротив, возникает профицит¹. Однако, современные реалии таковы, что данная закономерность не всегда имеет место. Значительные изменения в данный расклад вносит ситуация на внешних рынках особенно сырьевых. В основном это отражается на странах имеющих основной доход от продажи сырьевых ресурсов, к числу которых относится и Россия. В этой связи снижение производства и соответственно ВВП имеющие место в российской экономике последних лет не приводило к резкому увеличению бюджетного дефицита как раз за счет стабильно высоких цен на энергоносители. В такой ситуации, надо отметить и то, что и страна имела сравнительно небольшой внешний государственный долг в середине 2000-х (пожалуй, единственный положительный результат использования сверхдоходов в тот период). Положение существенно поменялась со второй половины 2014 года, когда комплекс факторов (резкое снижение нефтяных цен, введенные санкции и рост государственных расходов в связи с присоединением Крыма и др.) привел к резкому дисбалансу государственных доходов и расходов. Сложившаяся ситуация привела к необходимости разработки антикризисного плана, направленного на снижение государственных расходов. Нетронутыми остались три направления: военно-промышленный комплекс, сельское хозяйство и социальная сфера. Однако, для того чтобы проводить дальнейшее исследование необходимо проанализировать динамику и структуру государственных расходов за последние несколько лет.

2012 год → 2013 год → 2014 год
12895 млрд р 13342 млрд р 14831 млрд р

¹ Юрьева Т.В., Марыганова Е.А. Макроэкономика/Учебно-методический комплекс

Основные показатели за 2013-2014 годы приведены в Таблице 1². Данные приведенной таблицы показывают, что за исследуемый период расходы увеличились с 12 895 млрд. рублей в 2012 году до 14 831 млрд. рублей в 2014 году, или на 17,2%. Сама по себе динамика роста относительно невелика, однако следует рассмотреть ряд статей подробно. Расходы по направлению национальная оборона за указанный период предполагалось увеличить почти вдвое, однако, на деле оказалось, что процент не так уж велик. Практически на четверть сократились расходы на ЖКХ. Наибольший удельный вес (в среднем 30%) за данный период было направлено на социальную политику, что подтверждает социальную направленность бюджета.

Таблица 1³

Расходы федерального бюджета в разрезе разделов и подразделов классификации расходов за 2014 год

РаПр	Наименование	Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (в соответствии с Федеральным законом от 02.12.2013 г. № 349-ФЗ), млрд. руб.		Сводная бюджетная роспись с учетом внесенных изменений, млрд. руб.		Кассовое исполнение, млрд. руб.		Доля в расходах, %
	ВСЕГО РАСХОДОВ	13387,34	13 960,13	13484,29	15 052,23	13342,92	14 831,58	100,0%
0100	ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ ВОПРОСЫ	894,33	1 013,93	884,22	946,21	850,73	935,74	6,3%
0200	НАЦИОНАЛЬНАЯ ОБОРОНА	2109	2 470,57	2111,72	2 481,27	2103,58	2 479,07	16,7%
0300	НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	2050,11	2 065,67	2037,17	2 057,94	2081,6	2 088,17	14,1%
0400	НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА	1838,36	2 219,05	1900,97	3 244,42	1849,3	3 062,91	20,7%
0500	ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО	177,46	123,28	182,54	125,98	177,51	119,61	0,8%
0600	ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	24,81	54,53	24,8	46,65	24,28	46,37	0,3%
0700	ОБРАЗОВАНИЕ	651,51	640,21	679,35	643,28	672,28	638,27	4,3%
0800	КУЛЬТУРА, КИНОМАТОГРАФИЯ	97,3	97,9	97,41	98,38	94,84	97,83	0,7%
0900	ЗДРАВООХРАНЕНИЕ	488,74	480,8	515,15	546,78	501,98	535,54	3,6%
1000	СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА	3880,98	3 506,43	3843,38	3 481,67	3833,13	3 452,37	23,3%
1100	ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ	67,41	77,28	68,47	71,51	68	71,16	0,5%
1200	СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ	77,15	72,68	77,34	74,9	77,32	74,83	0,5%
1300	ОБСЛУЖИВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ДОЛГА	373,05	432,45	373,05	415,95	360,3	415,61	2,8%
1400	МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ТРАНСФЕРТЫ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА БЮДЖЕТАМ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И	657,11	705,38	668,72	817,3	668,1	818,09	5,5%

Как мы видим, растущие расходы на национальную оборону и высокий уровень социальных расходов обуславливали значительную бюджетную нагрузку, которая требовала высокоэкономического роста или стабильно высоких цен на нефть (80 долларов и выше за баррель). Однако этого не произошло, и бюджет на следующий год приходилось формировать из сложившихся реалий.

Хочется подчеркнуть, что в основу формирования бюджетной политики на 2015 год легли стратегические задачи развития Российской Федерации, сформулированные ранее в указе Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», Концепции долгосрочного экономического и социального развития РФ до 2020 года и, разумеется, в положениях послания Президента России о бюджете на 2014-2016 годы⁴.

² Основные направления бюджетной политики на 2013 год и плановый период 2014 и 2015

³ Официальный сайт федерального казначейства Российской Федерации/
URL: <http://www.goskazna.ru/> (дата обращения 30.03.2016)

⁴ О мероприятиях по реализации государственной социальной политики [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 // СПС «Консультант Плюс».

О федеральном бюджете на период 2015 и 2016 годов
[Электронный ресурс] : Федеральный закон от 2 декабря 2013г.. № 349-ФЗ : принят Гос. Думой 22 ноября. 2013 г.: одобр. Советом Федерации 27 ноября 2013 г. // СПС «Консультант

Основные цели, преследуемые бюджетной политикой в период кризиса, санкций и нестабильной внешней обстановкой, опираются на следующие базовые положения: [2]

- бюджетные параметры формируются исходя из безусловного исполнения действующих расходных обязательств, учитывая необходимость их оптимизации и повышения эффективности использования финансовых ресурсов;
- увеличение устойчивости бюджета и минимизация влияния на него внешнеэкономических факторов;
- минимизация риска несбалансированности бюджетов разных уровней уже на стадии планирования бюджета;
- проведение сравнительной оценки расходных обязательств по срокам и механизмам их реализации;
- повышение результативности бюджетных расходов и выявление резервов их сокращения.

К сожалению, указанные положения не удалось в полной мере осуществить. Не удалось увязать эффективность использования финансовых ресурсов с их дальнейшим выделением распорядителям средств. В качестве примера можно привести программу развития сельского хозяйства, которая начиналась в качестве приоритетного национального проекта в 2006 году. Успешная реализация этого проекта на сегодняшний день могла бы во многом решить программу импортозамещения продовольственной продукции, которая остро встала в настоящее время. Не удалось также добиться минимизации влияния внешнеэкономических факторов.[8]

Данная ситуация с трудом увязывается с бюджетными правилами, которые базируются на следующих принципах: [8]

- предельные расходы федерального бюджета не должны превышать объем доходов более чем на 1% ВВП;
- общий объем планируемых расходов на очередной финансовый год не может быть меньше общего объема расходов на соответствующий финансовый год, определенных законом о федеральном бюджете на текущий и плановый период;
- общий объем планируемых расходов на первый год планового периода без учета условно утверждаемых расходов в размере 2,5% от общего объема расходов без учета условно утвержденных расходов на соответствующий финансовый год, определенных законом о федеральном бюджете на текущий и плановый период.

Что же имеем в настоящее время? В 2014 году доходы федерального бюджета планировались на уровне 18% ВВП, а ожидаемые расходы -19%. Цена барреля нефти прогнозировалась на уровне 92-10 долларов за баррель. По факту же Российская экономика в 2014 году продемонстрировала минимальные темпы роста за последние четыре года — всего 0,6%, а цена барреля в районе 50 долларов. Более того, по данным Центробанка РФ, в первом полугодии 2015 года российская экономика продемонстрировала спад на 3,2%. Но при этом команде Антона Силуанова удалось стабилизировать ситуацию и остановить спад, а по данным начала 2016 года, был зафиксирован рост экономики России.[9]

Что касается сокращения и оптимизации расходов, так еще при формировании проекта федерального бюджета на 2014 - 2016 годы в соответствии с Бюджетным посланием был предложен ряд мер по оптимизации сложившейся структуры бюджетных расходов, которые по сей день выполняются, обновляются и корректируются (таблица 2).

Таблица 2⁵

Основные меры по оптимизации расходов федерального бюджета в 2014 - 2016 годах, млрд. рублей

Показатель	2014	2015	2016
Всего	724,7	999,9	1493,2
из них:			

⁵ Загирова А.Э. Оптимизация расходов федерального бюджета/Материалы

Сокращение межбюджетных трансфертов государственными внебюджетными фондами, направляемых на обеспечение сбалансированности их бюджетов	552,7	822,7	624,3
Сокращение бюджетных ассигнований на закупку товаров, работ и услуг	116,5	121,9	122,0
Оптимизация иных действующих расходных обязательств	60,4	45,4	36,2

В соответствии с антикризисным планом, расходная часть бюджета, как предполагается, будет сокращена на 10% в 2015 году и на 5% ежегодно в период 2016-2018 годов. Анализируя данные параметры нельзя не отметить следующие риски: Сокращение межбюджетных трансфертов государственным внебюджетным фондам может привести к затруднению выполнения социальных обязательств в дотационных регионах. Сокращение бюджетных ассигнований на закупку товаров, работ и услуг отразится на финансовых результатах субъектов предпринимательства, поставляющих эти товары и услуги. Наиболее значимым направлением оптимизации расходов федерального бюджета является сокращение межбюджетных трансфертов бюджету Пенсионного фонда Российской Федерации, в том числе за счет уплаты дополнительного тарифа страховых взносов в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации страхователями (работодателями) в отношении выплат лицам, работающим на рабочих местах с опасными и вредными условиями труда, уплаты работодателями страховых взносов на накопительную часть трудовой пенсии в размере 2% или 6% исходя из выбора застрахованным лицом 1967 г. р. и моложе варианта своего пенсионного обеспечения, полноценного учета переходящих остатков неиспользованных средств, реализации ранее определенных правил для формирования и использования накопительной части страховых взносов.

На наш взгляд в краткосрочной перспективе в целях эффективной оптимизации бюджетных расходов необходимо следующее. Провести сокращение государственного аппарата. Несмотря на декларируемую практически ежегодно необходимость такой меры практически на всех уровнях госуправления функционирует множество структур, дублирующих друг друга. Сократить количество финансируемых государственных целевых программ, одновременно усилив контроль над эффективностью их реализации. Привлечь частный бизнес к реализации крупных инфраструктурных проектов, которые изначально планировалось финансировать из государственного бюджета (например, строительство керченского моста), используя при этом механизм государственно-частного партнерства. В то же время необходимо отметить, что проблема снижения бюджетного дефицита не должна ограничиваться только оптимизацией расходов. Оптимизация расходов должна осуществляться в комплексе с ростом бюджетных доходов, взятых из альтернативных источников.

Список литературы:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации: от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ [Электронный ресурс] : принят Гос. Думой 17 июля. 1998 г. : одобр. Советом Федерации 17 июля 1998 г.: (ред. от 28.07.2012) // СПС «Консультант Плюс».
2. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 // СПС «Консультант Плюс».
3. О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 2 декабря 2013г.. № 349-ФЗ : принят Гос.Думой 22 ноября. 2013 г.: одобр. Советом Федерации 27 ноября 2013 г. // СПС «Консультант Плюс».

4. Государственный бюджет и проблема оптимизации бюджетных расходов. [Электронный ресурс] /<http://www.ref.by/refs/91/21556/1.html>
5. Основные направления бюджетной политики на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов//СПС «Консультант Плюс».
6. Загирова А.Э. Оптимизация расходов федерального бюджета/Материалы VI Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум» 15 февраля – 31 марта 2014 года
7. Юрьева Т.В., Марыганова Е.А. Макроэкономика/Учебно-методический комплекс.Издательство: Евразийский открытый институт, 2008
8. Журнал «Бюджет». Информационный портал URL:<http://bujet.ru/magazine/about.php> (дата обращения 25.04.2016)
9. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации// URL: <http://www.minfin.ru/> (дата обращения 25.04.2016)
10. Официальный сайт федерального казначейства Российской Федерации / URL:<http://www.roskazna.ru/> (дата обращения 25.04.2016)