



УДК 330.8: 378

Д.Б. Думаревский к.ф.н., доцент ФГБОУ ВО «ВГУВТ»,
603950, г.Нижний Новгород, ул.Нестерова, 5

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ В СТРУКТУРЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ТРАНСПОРТНОЙ ОТРАСЛИ

Ключевые слова: Принцип историзма, трудовая теория стоимости, этическая направленность учений.

В представленной публикации затронут вопрос об этической направленности курса «История экономических учений». Понятие времени и его структура рассматривается в качестве сущности процесса накопления. Представление о трудовой природе стоимости ряда экономических учений увязывается с их нравственным содержанием.

1. Насущной остается задача формирования экономической культуры для специалистов транспортной отрасли. В частности, в соответствии с квалификационными требованиями, предъявляемыми к выпускникам по специальности «Экономика», проводится изучение дисциплины «История экономических учений». В ходе её освоения рассматриваются этапы формирования экономической мысли, основополагающие идеи и концепты.

Мы, в свою очередь, концентрируем внимание на историческом знании как элементе культуры. Историзм необходимо рассматривать не только как методологический, но и как педагогический принцип. Исходя из собственной практики преподавания замечу: деятельность преподавателя высшей школы обязывает к ежедневной «битве за историю». Методика преподавания исторических дисциплин предполагает мировоззренческий контекст, определенную идеологию.

Историзм подразумевает не простой набор фактов, не конгломерат концепций, пусть даже самых востребованных и эффективных. Историзм означает саму Идею истории, т.е. не «плоскую» фактологию, но обязательное наличие ценностных ориентиров. Вопрос о ценностях играет ключевую роль в экономических теориях. В связи с этим мы выделили те концепты (очевидно их список может быть расширен), в которых отражена положительная ценность труда и общения, наиболее явно представлен аспект созидания. В изложении курса «История экономических учений» мы учитываем важность и актуальность различных теоретических подходов и школ. Однако, не умаляя достоинств указанных интеллектуальных течений, представляется важным сделать акцент на нижеследующих концептах и идеях.

2. При обращении к истории отечественной экономической мысли выделим творчество М.И. Туган-Барановского. Последний сочетал в себе черты экономиста и социального философа. В его работе «Основы политической экономии» находим глубокие рассуждения о связи трудовой теории стоимости с представлением о личности как высшей ценности. Русский мыслитель глубоко и оригинально объяснил значимость именно **живого труда**: «В процессе производства принимают участие не только человек, но и средства производства. Почему же мы рассматриваем весь продукт как созданный только человеческим трудом? Почему же мы признаем только труд человека активным

деятелем производства?...»[1, с.30] Вопросы, сформулированные русским мыслителем, направлены на то, что бы расходование рабочей силы в производственной сфере рассматривать и как их созидание. Иначе говоря, профессиональная деятельность, специализированный труд является обязательной составляющей личностной актуализации индивида.

Туган- Барановский указывал на идею ценности человеческой личности как на руководящую этическую идею политэкономии. В этом же контексте необходимо рассматривать и значение экономического наследия социальных рикардианцев. Т.Годскин, представитель вышеуказанной школы, помещает в центр своего учения о стоимости понятие труда. В его концепции прибавочная стоимость, реализующаяся в прибавочном продукте, по сути своей есть труд.

Отношение труда и капитала стоит в центре политэкономии марксизма. В работе «Экономико-философские рукописи 1857-1859г.г.» основоположник марксизма выступает не только как гуманист, излагающий понимание деятельной природы человека, но и как теоретик времени. Критика капитала у К.Маркса строится посредством разработки понятия времени. Для К.Маркса тема времени концентрированно содержится в тезисе о присвоении прибавочного рабочего времени и, соответственно, ликвидации свободы рабочего: «время фактически является активным бытием человека. Оно не только мера его жизни, оно – пространство его развития. И вместе с вторжением сюда капитала прибавочное рабочее время есть присвоение духовной и физической жизни рабочего»[2, с.517]

В «Экономико-философских рукописях 1857-1859 годов», Маркс указывает на отношение видов времени - рабочего и свободного: «Само собой разумеется, что само рабочее время – тем, что оно будет ограничено нормальной мерой, далее, что оно будет затрачиваться уже не не для другого, а для меня самого, - вместе с уничтожением социальных антагонизмов между хозяевами и рабочими и т.д. получит, как действительно социальный труд и, наконец, как базис для *свободного времени* совершенно другой, более свободный характер и что рабочее время такого человека, который вместе с тем есть человек, располагающий свободным временем, должно будет обладать гораздо более высоким качеством, чем рабочее время рабочего скота»[2, с.266] Согласно Марксу, качественное своеобразие свободного времени в том, что оно, , составляет главный ресурс развития сил человека – его способностей и потребностей.

Из вышеприведенной цитаты видно, что Маркс следовал за Т.Годскиным, которому принадлежит мысль о том, что значимо не только рабочее время, но **всё** время человека[3]

3. Если поставить вопрос шире, а именно о представлении понятия труда, трудовой деятельности в экономических учениях, то обнаруживается их определенная преемственность. В частности, М.Блауг [4]отмечает «большую линию» в истории экономической мысли, идущую от Рикардо к Марксу и, далее, к итальянскому экономисту П.Сраффа. Объединяющей проблемой для указанных теоретиков была проблема поиска цены производства так называемого «универсального товара»[5, с.244]

Современные комментаторы трудов Пьеро Сраффы указывают на существенное различие его подхода от господствующего в современной экономической мысли маргиналистского подхода. «У Сраффы все отрасли тесно взаимосвязаны: конечный продукт одних отраслей является сырьем для других и на каждом этапе происходит преобразование одних товаров в другие. Из этого вытекают два существенных отличия концепции Сраффы от маргиналистской теории:

1) взаимосвязь отраслей создает цикл производства (у маргиналистов производство имеет вид, по выражению Сраффы, одностороннего движения от факторов производства к потребительским благам);

2) концепция Сраффы не связана с какой-либо определенной теорией распределения...» [6]

Итак, мы находим у П.Сраффы интерес, противоположный маргиналистскому, т.е. специфический акцент на производственной сфере, который, в конечном счете, представляет собой интенцию к созидательной деятельности, «запрос» на творческие свершения.

4. Маркс представил критику трудовой деятельности в первой главе «Немецкой идеологии». Здесь сформулирована идейная и практическая задача, состоящая в «уничтожении пролетариями условия существования всего предшествующего общества»[7,с.62] Разделение труда как независимое от воли людей внешнее обстоятельство, господствует над ними, подавляя их собственные силы. Таким образом, в рамках социальной доктрины марксизма, говорится о том, что индивиды, желающие отстоять себя в качестве личностей, должны овладеть самой системой разделения труда, преодолеть её «чуждость».

В свою очередь, С.Н.Булгаков выразил понятие труда(хозяйственной деятельности) рефлексивно - через соотношение его с понятием творчества: «Поэтому и хозяйство, как в широком, так и в узком политэкономическом смысле, тоже есть творчество, синтез свободы и необходимости...Мы с особенной энергией должны подчеркнуть ту истину, к которой по мере своей научной зрелости, приходит и политическая экономия: хозяйство, рассматриваемое как творчество, есть и *психологический* феномен, или, говоря ещё определённое, хозяйство есть явление духовной жизни, в такой же мере, в какой и все другие стороны человеческой деятельности и труда.»[8, с.229]

В своих экономических исследованиях С.Н. Булгаков рассматривал трудовую деятельность как способ освобождения от природных условий, от естественной ограниченности. С его точки зрения в труде сочетаются подлинно творческий акт и объективная природная заданность. Труд служит предпосылкой для духовной жизни, которая имеет свой собственный смысл и значение.Что же подразумевается под творчеством в собственном смысле слова? Очевидно – духовная практика, опыт внутреннего преобразования человека. Здесь центральное место занимает тема свободы, свободы как самоценности, для которой хозяйственно-трудовая деятельность является необходимым условием, предпосылкой.

5. Общая, объединяющая идея всех названных учений – это идея субъектности человека в производственной деятельности В вышеприведенных экономических учениях, которые ставят во главу угла производственную деятельность, видится собственно человековедческий аспект, прослеживается связь(пусть даже и косвенная) политэкономии с антропологией.

Возможность соотносить эти отрасли знания(шире – сферы культуры) крайне важна. Указанная возможность коренится в определенном способе оценок уже состоявшихся экономических концептов. Иначе говоря, предмет «История экономических учений», входящий в состав образовательного процесса не может быть внеценностным,«аксиологически пустым». Именно здесь находятся пути решения задач как профессиональной подготовки будущих специалистов, так и внутреннего развития (личностного роста) студентов.

Список литературы:

1. Туган-Барановский М.И. Основы политической экономии, 3-е изд.Пг., 1915,с.30
2. Маркс К., Энгельс Ф.Соч.т.47
3. Т. Годскин «Защита труда от притязаний капитала»//Соч. – М., 1938г.
4. М.Блауг «Сто великих экономистов после Кейнса»
5. А.Г.Худокормов История экономических учений: современный этап; Учебник. – М.: ИНФРА –М, 1998.- 733с.

6. П.Сраффа «Производство товаров посредством товаров»(предисловие к русскому изданию, И.И.Елисеева, В.В.Быков), сайт «Экономическая литература»(<http://www.ek-lit.org/srafpred.htm>)
7. Маркс К., Энгельс Ф.Соч.т.26, ч.III
8. С.Н.Булгаков «Философия хозяйства» Гл.6 Хозяйство как синтез свободы и необходимости/ Цит. по К.Исупов, И.Савкин Русская философия собственности(17-20 в.в.)- СПб, СП»Ганза»,1993,- 512с.

Economic doctrines in structure preparation specialist of transport industry
D.V.Dumarevsky

In the presented publication raised the question of ethical orientation course “History of economic doctrines». The concept of time and its structure is seen as the essence of the process of accumulation. The idea of labor the nature of the cost of a number of economic theories linked to their moral content.