



УДК 34

Ю.А. Тощева, студентка 3 курса юридического факультета

М.Н. Фомичев, кандидат юридических наук, доцент

Т.Л. Мигунова, профессор, д.ю.н., зав. кафедрой теории и истории государства и права

В.Ю. Толстолицкий, профессор, доктор медицинских наук, профессор кафедры

уголовно-правовых дисциплин

ФГБОУ ВО "ВГАВТ"

603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д.5

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ

В представленном исследовании затрагивается практическая и теоретическая проблематика, связанная с институтом несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации, и непосредственно с аспектами процедуры банкротства граждан - физических лиц. Уделено внимание ряду нововведений в российском законодательстве, касающихся данной темы, а также теоретическим противоречиям и практическим последствиям на современном этапе существования процедуры банкротства для указанной категории лиц.

Ключевые слова: несостоятельность (банкротство), физическое лицо, проблемы, коллизии, должник, кредитор, задолженность, имущество.

До введения в действие главы 10 «Банкротство граждан» Федерального закона от 26.10.2002 "О несостоятельности (банкротстве)" процедура несостоятельности (далее банкротство) была предусмотрена только для юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, а физическим лицам, для решения своих финансовых проблем приходилось пользоваться другими известными способами урегулирования гражданско-правовых отношений в области заемных и связанных с этим обязательств.

29 декабря 2014 года Президент РФ подписал Федеральный закон № 476-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» [3] и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника». Именно так и был принят закон о банкротстве физических лиц, который вступил в силу с 01 октября 2015 года. Однако данный федеральный закон вызвал немало споров среди ученого и практикующего сообщества в аспекте того, насколько он облегчит участь должника и его кредиторов. Первоначально предполагалось, что схема закона проста: должник признается банкротом, рассчитывается по долгам согласно новому плану реструктуризации, а за его невыполнение лишается своего имущества. Но эти правоотношения, регулируемые указанным законом, оказались намного сложнее, чем могло показаться на первый взгляд. На практике оказалось, что существует ряд ограничений для граждан, решивших получить статус банкрота, которые как правило, их не учитывают.

Исследуя положения указанного федерального закона, авторы пришли к выводу об актуальности данной темы, так как от надлежащего понимания взаимодействия

практических и теоретических составляющих института банкротства (несостоятельности) во многом зависит мотивация деятельности участников гражданского оборота и дальнейшее оздоровление финансово-хозяйственной сферы, которая колоссальным образом оказывает стабилизирующее влияние во всех отраслях экономики страны.

Предполагаем, что основными целями, преследуемые законодателем, в вопросе банкротства физических лиц является с одной стороны, предоставить возможность должникам восстановить свою платежеспособность посредством поэтапного планирования погашения задолженности по своим долгам за счет будущих доходов, а с другой стороны, защитить интересы кредиторов и предотвратить недобросовестные действия должника по сокрытию имущества.

Важно отметить, что в данном федеральном законе выявлен ряд существенных проблем, которые способны привести к коллизиям в гражданских правоотношениях сторон.

На наш взгляд, наиболее явно это выражено в нормах, связанных с размером суммы задолженности, необходимой для признания физического лица банкротом, которая на данный момент составляет 500 тысяч рублей, в отличие от юридического лица, для признания банкротом которого достаточно 300 тысяч рублей. При этом мы понимаем, указанный экономический критерий начала признания банкротом и истинные цели сторон в хозяйственной деятельности имеют между собой абсолютно иной вес. Риски и обороты юридического лица, как правило, намного выше, чем физического. При этом очевидно, что юридическое лицо единой целью и задачей ставит перед собой извлечение прибыли, а также обладает разными количественными и качественными возможностями для погашения задолженности перед кредитором, в отличие от среднестатистического гражданина, для которого суть образовавшейся задолженности кроется в бытовых производных, зачастую граничащих с личной халатностью и бездействием. В связи с этим авторы делают собственные выводы.

Вместе с тем, следует отметить, что если юридическое лицо отказывается от выплат по долгам, то в отношении его участников (учредителей) предусмотрена субсидиарная ответственность, которая в настоящее время уже широко применяется. Субсидиарную ответственность можно определить как вид дополнительной финансовой ответственности за все непогашенные долги организации перед кредиторами и уполномоченными органами. Правила применения субсидиарной ответственности прописаны в статье 399 Гражданского Кодекса РФ [1], а Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" [4] существенно расширяет границы применения субсидиарной ответственности на практике.

В ходе практических изысканий авторы пришли к выводу, что процедура банкротства (несостоятельности) граждан не дифференцирует должников перед обязанностью оплаты услуг финансового (арбитражного) управляющего из собственных средств, т.к. для некоторых категорий граждан данная обязанность может быть затруднительна.

В связи с этим представлена информация, отразившая среднюю смету услуг и расходов в Нижегородской области и в г. Н.Новгороде финансовыми управляющими при процедуре банкротства граждан. Так:

- Оплата госпошлины за подачу заявления – 6 000 руб.;
- Внесение на депозит арбитражного суда для оплаты услуг финансового управляющего – 10 000 руб.;
- Оплата сопроводительных действий финансового управляющего (почтовые расходы на извещение кредиторов, публикация сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина Статья 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)") – от 8 000 руб.;
- Оценка имущества должника - от 5 000 руб. за 1 объект;
- Финансовый анализ – от 15 000 р.

- Расходы на проведение торгов и публикации (при наличии имущества) – более 50 000 рублей.

Также следует указать, что если имущество находится в залоге у банка, то арбитражному управляющему возмещается расход при реализации данного имущества не более 10-20 % от полученных при реализации денежных средств, т.е. фактически расходы арбитражного управляющего на проведение торгов при наличии заложенного или малоценного имущества не возмещаются.

По общему правилу, если арбитражный управляющий не получил вознаграждение, и его расходы не возмещены после реализации имущества, он имеет право требовать возмещение своих убытков с физического лица, который уже к тому времени признан банкротом (ст. 20.6-20.7 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)") [4]. Согласно п.3. ст. 59 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", если у должника отсутствуют средства на уплату расходов по делу о банкротстве, заявивший должен погасить расходы в части, которая не погашена за счет имущества должника, исключая расходы по выплате процентов вознаграждения арбитражному управляющему [4].

В ходе опросов в форме телефонного интервьюирования с вариантами ответов "положительно" или "отрицательно", как одного из методов сбора первичной информации, проведенных с финансовыми управляющими, которые являются членами разных СРО, авторы утверждают, что 100 % респондентов исследования негативно относятся к возможному назначению их в качестве управляющего процедурой банкротства граждан из-за затрат, которые фактически превышают установленные законодательством.

В качестве карательной меры, на наш взгляд, наиболее существенным ограничением для должника является запрет в течение 3 лет с момента признания гражданина банкротом «занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом» (ст. 213.30 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)") [4]. В связи этим, в будущем может наблюдаться эффект как возможное повышение уровня безработицы из-за появления у работодателей недоверия к работникам, получившим статус банкрота и ограничение в получении ими определенной должности.

Важно отметить еще на одно противоречие между теорией и практикой последствий применения процедуры банкротства граждан, на которое стоит обратить внимание, прежде всего законодателю. А именно, п.8 ст. 15 Федерального закона от 15 августа 1996 года №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» предусматривает временный запрет на выезд из РФ гражданам, в отношении которых ведется дело о признании банкротом [5], что в случаях, когда человек болен, и лечение его осуществляется по определенным причинам только за границей, может создать серьезные проблемы, связанные с вопросом жизни и смерти.

В ходе исследования авторами была выявлена проблема, связанная с оценкой стоимости имущества должника. Так, при изъятии имущества гражданина, признанного банкротом, в его собственности остается имущество, на которое не обращается взыскание в порядке ст. 446 ГПК РФ [2]. Все имущество должника, включая валютные ценности включается в конкурсную массу, кроме единственного жилья человека, если это не ипотека, исключением являются предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования.

На данный момент отсутствуют механизмы обращения взыскания на жилое помещение, стоимость которого существенно превышает сумму долга. Согласно ч. 1 ст. 446 ГПК РФ [2] не может быть обращено взыскание по исполнительным документам на имущество, принадлежащее должнику на праве собственности, то есть на жилое помещение. При этом нормы закона предусматривают, что такое жилище должно быть единственным для банкрота, за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ.

Целесообразно установить критерии включения такого жилого помещения к предметам возможного взыскания, с выселением в жилое помещение, которое будет соответствовать по

стоимости разнице суммы, оставшейся после погашения задолженности, и с учетом соблюдения прав и законных интересов должника.

Предполагаем, что в связи с этим неизбежны злоупотребления, в связи с чем рассматриваемый вопрос требует дополнительного изучения. Между тем этот вопрос крайне важен, поскольку использование произвольных критериев оценки имущества существенно нарушает права должников.

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что имеют наличие достаточно серьезные противоречия практических и теоретических аспектов в вопросах регулирующего ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [4]. Авторами выявлен ряд последствий и проблем, которые заложены в законе о банкротстве физических лиц, требующих внимательного изучения и доработки.

В заключении, необходимо отметить, что необходимо на законодательном уровне проработать следующие вопросы:

1. Требуется провести законодательную инициативу увеличения гонораров и расходов арбитражных управляющих, соответствующих реальному положению экономики, для более качественного и полного проведения процедуры банкротства с целью удовлетворения требований всех кредиторов.

2. В целях пресечения возможных злоупотреблений, обратить внимание на статистику и при необходимости ввести административную ответственность к работодателям, которые в связи с утратой доверия к своему сотруднику, получившему статус банкрота, могут отказать ему в определенной должности и по истечении трех лет.

3. Увеличить сумму задолженности юридического лица, необходимой для признания его банкротом, т.к. она на данный момент существенно ниже финансового порога признания банкротом гражданина.

4. Разработать механизм обращения взыскания на жилое помещение, стоимость которого существенно превышает сумму долга гражданина, признанного банкротом.

5. Разработать порядок выезда за границу гражданина в период процедуры банкротства, при острой необходимости проведения медицинского вмешательства, при условии невозможности оказать аналогичную помощь на территории России.

Список литературы:

[1] Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (Дата обращения 10.04. 2016)

[2] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (Дата обращения 10.04. 2016)

[3] Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. N 476-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника" [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172973/ (Дата обращения 10.04. 2016)

[4] [Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ \(ред. от 29.12.2015\) "О несостоятельности \(банкротстве\)" \(с изм. и доп., вступ. в силу с 29.03.2016\)](#) [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (Дата обращения 10.04. 2016)

[5] Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376/ (Дата обращения 10.04. 2016)

Theoretical and practical problems of the bankruptcy procedure of physical persons and their consequences.

The present study addressed the practical and theoretical problems connected with the institution of insolvency (bankruptcy) of the Russian Federation directly from the aspects of the procedure of bankruptcy of citizens - individuals. Paying attention to a number of innovations in Russian legislation concerning the topic, as well as theoretical and practical implications of the contradictions at the present stage of the existence of bankruptcy proceedings of this category of persons.

Keywords: insolvency (bankruptcy), a person, problems, conflicts, debtor, creditor, debt, property.