



УДК 343.1

А.Д. Марчук, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

Ю.А. Масанова студент 3 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «ВГУВТ»
ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта»
603951, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5

СМЕРТЬ ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО, КАК ОДНО ИЗ ОСНОВАНИЙ ОТКАЗА В ВОЗБУЖДЕНИИ И ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Ключевые слова: возбуждение, прекращение, субъекты, подозреваемый, обвиняемый, представитель, уголовное дело, обжаловать, производство.

В статье рассмотрены основания возбуждения и прекращения уголовного дела после смерти подозреваемого, обвиняемого, представлены субъекты, которые в соответствии с законом имеют право обжаловать постановление о прекращении уголовного дела.

Прекращение уголовных дел является одним из видов окончания предварительного расследования, независимо от формы, в которой оно проводилось.

В соответствии с п.4 ст. 24 УПК РФ, основанием отказа в возбуждении или прекращения уголовного дела является смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего. На первый взгляд, вышеуказанная норма позволяет прекратить производство по уголовному делу только по причине, смерти подозреваемого лица. Но, если закон, допускает в случае смерти подозреваемого, обвиняемого прекращение в отношении него уголовного дела без согласия на то лиц, имеющих в силу п. 4 ст. 5 УПК РФ статус близких родственников, и не продолжает предварительное расследование и последующее рассмотрение дела судом по существу в целях возможной реабилитации умершего, то тем самым нарушает права указанных лиц, гарантированные Конституцией РФ. [1]

В данной связи возникает вопрос, допустимо ли после смерти подозреваемого или обвиняемого прекращать уголовное дело по нереабилитирующему основанию без согласия близких лиц, который является предметом научной дискуссии. Данный вопрос является предметом данной научной дискуссии в настоящее время.

Конституционный суд по этому поводу высказал свою точку зрения в своём Постановлении от 14.07.2011 г. №16-П, об обязанности продолжить производство по уголовному делу при заявлении возражения со стороны близких родственников связи с возражением со стороны близких родственников подозреваемого, обвиняемого против прекращения уголовного дела в связи со смертью в равной степени распространяется и на случаи принятия об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 4 ст. 24 УПК РФ. Но и этот закон не даёт нам точности, так как нигде не написано сколько близких родственников может обратиться, а как быть в случаях если нет близких родственников, то могут ли родственники иметь право на дальнейшее производство по уголовному делу и каково будет их процессуальное

положение, и их значимость при решении данного вопроса, ведь в их интересах в дальнейшем вернуть уважение, защитить честь и достоинство подозреваемого или обвиняемого. [2] Если говорить о представительстве, то оно в некоторых случаях просто нецелесообразно, к примеру, возьмём случай из уголовного дела, в котором жена покойного лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, являлась свидетелем преступления. Из смысла ст. 72 УПК РФ вытекает, что представитель потерпевшего не вправе участвовать в производстве по уголовному делу, если он ранее участвовал в производстве по данному уголовному делу в качестве свидетеля. Можно сделать вывод о том, что после допроса жены умершего, она не сможет участвовать в деле в качестве представителя. В то же время, когда другие близкие родственники отсутствуют, то следует привлечь иного родственника, который не заинтересован в исходе уголовного дела. Супруга же покойного обвиняемого, имеющая непосредственную заинтересованность в исходе уголовного дела, по сути, будет лишена возможности выразить свое отношение к форме окончания предварительного следствия. Учитывая требования ст. 72 УПК РФ, органы предварительного следствия по вышеуказанному делу в качестве представителя привлекли мужа сестры умершего подсудимого на основании доверенности последней. Такое решение было принято именно потому, что супруга покойного являлась свидетелем по делу и наделить ее статусом представителя согласно действующему УПК РФ невозможно.

При производстве предварительного следствия по делу были нарушены права умершего, т.к., окончить расследование по нереабилитирующим основаниям можно с согласия самого подозреваемого или обвиняемого, а в случае смерти, с согласия близких лиц, представляющих его интересы, в нашем случае близкий родственник – жена, которую не допустили в качестве представителя, т.к. она была свидетелем по делу. [4] По нашему мнению, в таких случаях необходимо предусмотреть в УПК РФ исключения, которые позволят самому близкому лицу быть представителем умершего вне зависимости от его предыдущего статуса в процессе.

Таким образом, представляется возможным для выяснения позиции относительно возможности прекращения уголовного дела допускать соответствующего близкого родственника как самостоятельного участника уголовного процесса. Учитывая, что в принципе совмещение некоторых процессуальных ролей законодатель допускает (ч. 4 ст. 428 УПК предусматривает реализацию прав законного представителя и гражданского ответчика одним субъектом), возможное совмещение в одном лице статуса свидетеля и близкого родственника умершего обвиняемого представляется допустимым, поскольку не предусматривает конфликта процессуальных интересов.

При прекращении уголовного дела в связи со смертью подозреваемого или обвиняемого, прекращается и дальнейшее доказывание его виновности, но следует заметить, что подозрение и обвинение с него не снимаются. Последствия могут быть достаточно многозначимыми: морально-этическими, порочащими честь, достоинство, и доброе имя умершего; гражданско-правовыми, так как прекращение уголовного дела не исключает возможности предъявления гражданского иска о возмещении вреда, причиненного преступлением; организационно-правовыми, связанными с ограничениями возможности на некоторые виды государственной службы для близких родственников умершего, подозреваемого, обвиняемого и иные. В связи с этим уголовные дела в отношении умерших подозреваемых требуют тщательного и объективного расследования. В том случае, когда при проведении предварительной проверки сообщения о преступлении или при расследовании уголовного дела установлено, что преступление совершено именно тем лицом, которое скончалось, задача следователя или дознавателя состоит в закреплении доказательств совершения преступления и обеспечении реализации прав близких родственников или иных лиц, заинтересованных в реабилитации умершего подозреваемого или обвиняемого. Органы предварительного расследования должны

руководствоваться Постановлением Конституционного суда Российской Федерации от 14.07.2011 г. № 16-П. [3]

Ведётся дискуссия относительно субъектов, которые могут быть наделены правами для продолжения производства по делу. Так, В. М. Карпенко отмечает, что защита конституционных прав умершего лица, в свою очередь, не может быть обеспечена без предоставления его близким родственникам права настаивать на продолжении производства по уголовному делу с целью его возможной реабилитации. Васильев Н.В, уверяет нас в том, что заинтересованные лица, только близкие родственники, опекуны, попечители могут участвовать в продолжении производства по уголовному делу, а все остальные, кроме близких лиц не могут, на основании проведённых исследований в 92 % случаях близкие родственники, братья, сёстры выразили своё желание в продолжении производства по уголовному делу. [5] Следует отметить, что до Постановления Конституционного Суда от 14.06.2011 г. № 16-П, в редких случаях заявляли ходатайство о продолжении производства по уголовному делу.

Конституционный Суд РФ, положил начало формированию особого процессуального порядка по уголовному делу в отношении умершего, указав на то, что в рассмотрении производства по прекращении уголовного дела могут участвовать близкие родственники, а также иные. Однако до настоящего времени единой процедуры производства по уголовному делу в отношении умершего не сформировано, законодательное регулирование порядка производства по таким делам отсутствует. В судебной практике, тем не менее, произошли серьезные изменения, позволяющие судить о начале создания системы гарантий защиты чести, достоинства и доброй памяти об умершем и обеспечить его близким родственникам и иным заинтересованным лицам доступ к правосудию. Законодательное урегулирование порядка производства по уголовным делам в отношении умерших позволило бы окончательно сформировать новое особое производство.

На основании вышеизложенного, мы хотим сделать следующие рекомендации: 1. Производство по уголовному делу в любом случае следует продолжить. 2. Факт смерти обязательно должен быть подтверждён. 3. Прекращение уголовного дела возможно только с обязательного согласия родственников, представляющих интересы умершего. 4. Родственникам и близким родственникам обязательно должно быть представлено право продолжить производство по уголовному делу и настаивать на всестороннем и объективном рассмотрении дела в суде.

Список литературы:

- [1] Конституция Российской Федерации (принятая всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесёнными Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008, ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)
- [2] Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 № 16-П, Российская газета, 29 ноября. - № 165.
- [3] Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступления/ под ред. Цоколовой О.И., Муженской Н.Е., Костылевой Г.В. Часть 2, 2016. С. 64.
- [4] Уголовное дело N 22-1239, находящееся на рассмотрении Вяземского районного суда г. Смоленска.
- [5] Лазарева В.А. Практика прекращения уголовного дела в связи со смертью подсудимого. – 2014.

DEATH OF SUSPECTED, ACCUSED, AS ONE OF THE BASES OF REJECTION IN EXCITATION AND TERMINATION OF THE CRIMINAL CASE

A.D. Marchuk

Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов

Секция XI Правовые основы борьбы с преступностью и обеспечение безопасности судоходства на внутренних водных путях

Key words: initiation, termination, subjects, suspect, accused, criminal case, appeal.

The article deals with the grounds for initiation and termination of the criminal case after the death of the suspect, the accused, and the subjects who, according to the law, have the right to appeal against the decision to terminate the criminal case are submitted.