



УДК 336

**Н.А. Маркова.**, доцент, к.э.н., кафедра «БУ, А и финансов», ФГБОУ ВО «ВГУВТ»  
**И.Д. Попандопуло**, студент СНО, ФГБОУ ВО «ВГУВТ»  
603951, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5

## АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ РОССИИ

*Ключевые слова:* дебиторская задолженность, просроченная дебиторская задолженность, структура, динамика, регионы.

*В статье рассматривается структура и динамика показателя дебиторской задолженности организаций России; анализируются статистические данные по указанной теме; определяется уровень качества дебиторской задолженности по регионам*

На сегодняшний день, экономика России переживает сложные времена. Политическая напряженность, концентрировано выраженная в санкциях на средства производства, в валютных войнах, сильно подорвали привычный экономический уклад. Попытки выровнять ситуацию в 2016 году за счет политики «тушения пожаров» не дали существенных результатов, макроэкономические показатели остались на прежнем уровне, и это произошло не за счет поднятия производства, а за счет средств резервного фонда. В 2017 году решено провести политику адаптации, которая заключается в реструктуризации экономики сырьевой державы и подстройки ее под современные реалии. Пока изменений по-прежнему не произошло, величина бюджетных обязательств неспособна устранить макроэкономические дисбалансы, а сумма резерва настолько истощена, что сегодня риски при наступлении не благоприятных сценариев максимальны. Предприятиям, так же, приходится проходить очень болезненный путь адаптации к современным условиям ведения бизнеса. В целом, сегодня, трудно найти предприятие, показатели платежеспособности которого укладываются в нормы, в частности это происходит из-за серьезнейших проблем в управлении дебиторской задолженностью. Основные проблемы, как правило, связаны с просроченной дебиторской задолженностью, и трудностью ее востребования. В таблице 1. представлена структура и динамика дебиторской задолженности организаций Российской Федерации по всем видам деятельности, с детализацией по округам и городам федерального значения. [1]

Таблица 1.

Структура и динамика дебиторской задолженности организаций  
Российской Федерации по всем видам деятельности

Территории	на 31 декабря 2014 г.		на 31 декабря 2015 г.		на 31 декабря 2016 г.		Относи тельное отклон ение, %	Влияние структур ных сдвигов
	млн. руб.	уд.в., %	млн. руб.	уд.в., %	млн. руб.	уд.в., %		
Центральный федеральный округ	15 358	50,7	17 810	51,4	19 415	51,5	9,0	4,6

Северо-Западный федеральный округ	3 525	11,6	4 190	12,1	4 565	12,1	9,0	1,1
г. Севастополь	0	0,0	5	0,0	12	0,0	138,2	0,0
Южный федеральный округ	1 309	4,3	1 527	4,4	0	0,0	-	-4,4
Северо-Кавказский федеральный округ	315	1,0	416	1,2	399	1,1	-4,1	0,0
Приволжский федеральный округ	3 789	12,5	3 828	11,0	4 208	11,2	9,9	1,1
Уральский федеральный округ	3 196	10,6	3 580	10,3	3 860	10,2	7,8	0,8
Сибирский федеральный округ	1 921	6,3	2 243	6,5	2 294	6,1	2,3	0,1
Дальневосточный федеральный округ	883	2,9	1 048	3,0	1 265	3,4	20,7	0,6
Крымский федеральный округ	0	0	41	0,1	0	0	-	-0,1
Российская Федерация	30 296	100	34 682	100	37 667	100	8,6	8,6

Наибольшее относительное отклонение можно наблюдать в городе федерального значения Севастополе, темп прироста составил 138,15%. Отрицательную динамику показал Северо-Кавказский федеральный округ, дебиторская задолженность сократилась на 17 млн.руб. или на 4,07%. Прирост дебиторской задолженности организаций в целом по России увеличился не значительно, всего 8,61%. Центральный федеральный округ внес наибольший вклад в структурный сдвиг, за счет дебиторской задолженности в размере 1605 млн.руб. В совокупности, сложившаяся динамика говорит о росте объемов реализации продукции, однако необходимо учесть уровень качества дебиторской задолженности. В таблице 2. представлена динамика просроченной дебиторской задолженности организаций Российской Федерации по всем видам деятельности. [2]

Таблица 2.  
Структура и динамика просроченной дебиторской задолженности организаций Российской Федерации по всем видам деятельности

Территории	на 31 декабря 2014 г.		на 31 декабря 2015 г.		на 31 декабря 2016 г.		Относительное отклонение, %	Влияние структурных сдвигов
	млн. руб.	уд.в., %	млн. руб.	уд.в., %	млн. руб.	уд.в., %		
Центральный федеральный округ	891	45	919	37,9	1 019	41,4	10,9	4,1
Северо-Западный федеральный округ	153	7,7	246	10,1	282	11,4	14,4	1,5
г. Севастополь	0	0	1	0	1	0	86,1	0
Южный федеральный округ	80	4	97	4	58	2,4	-39,9	-1,6
Северо-Кавказский федеральный округ	45	2,3	58	2,4	290	11,8	396,5	9,6
Приволжский федеральный округ	307	15,5	353	14,6	345	14	-2,4	-0,3
Уральский федеральный округ	232	11,7	400	16,5	230	9,3	-42,6	-7
Сибирский федеральный округ	204	10,3	281	11,6	0	0	-	-11,6
Дальневосточный федеральный округ	0	0	0	0	0	0	-	-
Крымский федеральный	0	0	4	0,17	0	0	-	-0,2

*Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов*

округ								
Российская Федерация	1 978	100	2 426	100	2 465	100	1,6	1,6

Наибольший рост просроченной дебиторской задолженности наблюдается в Северо-Кавказском федеральном округе, 232 млн.руб., или прирост в размере 396,53%. Данный округ внес и самый крупный отрицательный вклад в структурный сдвиг, 9,56%. Подобная динамика объясняет снижение деловой активности. Не менее негативная тенденция наблюдается на Севастополе, прирост 86,06%. Положительную динамику показали Уральский и Южный федеральные округа, снижение составило 42,61% и 39,91% соответственно. В целом по России процент просроченной дебиторской задолженности не так велик, 1,64%. Подобный результат нельзя назвать положительным, так как очень велики перекосы по округам, а при углублении изучения по меньшим территориальным единицам и отраслям, дисбаланс будет наблюдаться еще более ясно. Для наибольшей наглядности, в таблице 3. представлены удельные веса просроченной дебиторской задолженности в совокупной.

Таблица 3.

Динамика показателей удельного веса просроченной дебиторской задолженности в совокупной дебиторской задолженности, %

Территории	Удельный вес просроченной дебиторской задолженности в ее совокупной величине			Абсолютное отклонение, п.п.
	на 31 декабря 2014 г.	на 31 декабря 2015 г.	на 31 декабря 2016 г.	
Центральный федеральный округ	5,80	5,16	5,25	0,09
Северо-Западный федеральный округ	4,33	5,87	6,17	0,30
г. Севастополь	-	11,69	9,13	-2,56
Южный федеральный округ	6,08	6,35	-	-6,35
Северо-Кавказский федеральный округ	14,43	14,07	72,80	58,73
Приволжский федеральный округ	8,11	9,23	8,19	-1,03
Уральский федеральный округ	7,26	11,19	5,96	-5,23
Сибирский федеральный округ	10,63	12,53	0	-12,53
Дальневосточный федеральный округ	0	0	0	0
Крымский федеральный округ	-	9,77	-	-9,77
Российская Федерация	6,53	6,99	6,55	-0,45

Исходя из полученных данных, можно сказать, что наиболее негативная динамика принадлежит Северо-Кавказскому округу, за последний год удельный вес просроченной задолженности составил 72,8%, это 58,73 п.п. по отношению к предыдущему году. Не критичными можно считать ситуации Центральном, Северо-Западном и Приволжском округах. Удельный вес просроченной дебиторской задолженности в них колеблется от 5,25% до 8,19%, а отклонения по годам минимальны. Однако у закономерности есть негативный момент, так как темпы прироста дебиторской задолженности отстают от темпов просроченной ее части.

По итогам проведенного анализа, логическим заключением является то, что хотя уровень деловой активности растет, имеющиеся проблемы в управлении дебиторской

задолженностью портят сложившуюся тенденцию, снижая ее качество за счет просроченных долгов.

**Список литературы:**

[1] Дебиторская задолженность организаций по 2016 г. // ЕМИСС: Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/30990> (Дата обращения: 28.01.2017)

[2] Просроченная дебиторская задолженность организаций по 2016 г. // ЕМИСС: Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/30991> (Дата обращения: 28.01.2017)

**THE STATUS OF THE INDICATOR ACCOUNTS RECEIVABLE ORGANIZATIONS  
AT THE PRESENT STAGE OF DEVELOPMENT OF RUSSIA**

Markova N.A., Popandopulo I.D.

*Key words: accounts receivable, overdue accounts receivable, structure, dynamics, regions.*

*The article deals with the structure and dynamics of the indicator of receivables owed by organizations of Russia; Analysis of statistical data on the topic; The level of quality of accounts receivable by regions is determined*