



УДК 656.073:330.46

В.В. Цверов, д.э.н., ФГБОУ ВО «ВГУВТ»
М.П. Ермакова, Ж.В. Ключникова, Е.Н. Светлакова,
Е.И. Соколова, И.В. Филимонова, студенты ФГБОУ ВО «ВГУВТ»
603951, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ УРОВНЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПРОЗРАЧНОСТИ ТРАНСПОРТНЫХ КОМПАНИЙ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ ЦЕПЯМИ ПОСТАВОК

Приводятся результаты оценки достаточности уровня открытости информации транспортных компаний России по видам транспорта для целей управления цепями поставок.

Ключевые слова: информационная открытость, транспортная компания, управление цепями поставок, речной транспорт, автомобильный транспорт, железнодорожный транспорт, воздушный транспорт.

При формировании цепей поставок продукции и управлении ими требуется значительный объем информации о потенциальных партнерах в них [1, 2, 3]. Отсутствие достаточной информации для оценки потенциального партнера является основанием для исключения его из списка рассматриваемых в качестве исполнителя определенных логистических операций (звена цепи). Важными звеньями в цепях поставок являются транспортные компании. В России многие транспортные компании недостаточно раскрывают информацию о себе под поводом коммерческой тайны, что затрудняет работу логистов при формировании цепей поставок. Сегодня российская экономика остается одной из самых закрытых в мире. Российские предприятия по транспарентности расслоены значительно. Лидеры раскрывают около 70% информации о своей деятельности, наименее прозрачные компании – 10-14%. [4]

С целью выявления объективного состояния дел с информационной прозрачностью транспортных компаний в нашей стране коллективом авторов Волжского государственного университета водного транспорта проведено исследование их информационной прозрачности с точки зрения достаточности ее уровня для использования при управлении цепями поставок.

Термин информационная прозрачность организации в бизнес среде понимается по-разному [5, 6, 7, 8, 9]. Для одних это полная доступность любой информации о компании, для других – просто достоверность и достаточность сведений, предоставляемых заинтересованным лицам. Общее определение сводится к следующему: *информационная прозрачность* – это доступность информации о компании.

С целью выявления информационной открытости транспортных компаний коллективом авторов Волжского государственного университета водного транспорта проведено исследование организаций транспорта. Исследование информационной прозрачности транспортных компаний проводилось на основе ресурсов интернета (в первую очередь сайтов организаций). Использовалась вероятностная выборка по группам.

В качестве категорий использовались компании по видам транспорта. Обследованию подлежали транспортные компании, работающие на территории Российской Федерации. Результаты исследования имеют класс надежности - со средним риском. Допустимая ошибка результатов обследования для данной выборки при доверительном интервале 95% составляет 7,8 %. Характеристика выборки приведена в таблице 1.

Информационная прозрачность оценивалась через долю предоставляемой информации по отношению к требуемой логисту для управления цепями поставок. Вся требуемая информация была разбита на ряд блоков – по пяти оцениваемым комплексным показателям [8]: технологические возможности выполнения логистических операций; надежность в качестве партнера; затраты на выполнение логистических операций; качество услуг; удобство работы с партнером.

Таблица 1

Характеристика выборки транспортных организации при исследовании их информационной прозрачности

Виды транспортных компаний	Специализация на перевозках	Доля компаний в общей выборке, %
Судоходные компании	Речные	6,5
	Речные и морские	7,2
	Морские	8,0
	Всего	21,7
Автоперевозчики	Местные	7,3
	Междугородные	7,3
	Международные	10,1
	Всего	24,7
Железнодорожные компании	По России	7,3
	Международные и по России	9,4
	Всего	16,7
Авиакомпании	Грузовые и пассажирские	15,2
Транспортно-экспедиционные компании (ТЭК)	Автомобильные	8,7
	Смешанные	13,0
	Всего	21,7
Итого		100,0

Рассмотрим состав требуемой информации для оценки по указанным комплексным показателям потенциальных партнеров по цепи поставок. Для оценки технологической возможности выполнения логистических операций требуется следующая по составу информация:

1. Минимальный размер отправки;
2. Перевозимые грузы;
3. Границы деятельности;
4. Район плавания по регистру;
5. Возможность срочных заказов.

Для оценки надежности в качестве партнера можно использовать информацию о:

1. Профессионализме персонала управления компании;
2. Стабильности положения на рынке;
3. Банке, с которым работает транспортная компания;
4. Размещении деятельности компании;
5. Страховой компании, с которой работает транспортная компания;
6. Основных клиентах;
7. Опыте работы на рынке;

8. Общей грузоподъемности транспортных средств;
9. Членстве в общественных организациях - ассоциациях, союзах.

Для оценки затрат на выполнение логистических операций использовалась информация по:

1. Уровню цен;
2. Наличию и характеру скидок;
3. Формам получения информации о стоимости услуг;
4. Используемым формам и порядку расчетов.

Для оценки качества услуг логистических партнеров может использоваться информация, характеризующая:

1. Профессионализм исполнителей услуг;
2. Оперативность и срок доставки;
3. Возмещение потерь;
4. Отслеживание выполнения заказа;
5. Комплексность предоставляемых услуг;
6. Степень специализации транспортных средств;
7. Соответствие услуг стандартам.

Для оценки удобства работы с партнером требуется информация по:

1. Коммуникационной доступности;
2. Широте ассортимента услуг;
3. Режиме работы;
4. Территориальной доступности;
5. Стыковке интерфейса.

Обобщенные результаты исследования по всем компаниям представлены в таблице

2.

Таблица 2

Результаты оценки информационной прозрачности транспортных компаний по видам транспорта с точки зрения достаточности для управления цепями поставок

Показатели оценки	Доля раскрываемой транспортными компаниями информации, необходимой для оценки по показателям, %					
	Судоходные компании	Автоперевозчики	Авиакомпания	Железнодорожные компании	Транспортные экспедиционные компании	Средняя по всем видам транспорта
Технологическая возможность выполнения логистических операций	43,3	66,2	40	62,0	16	45,5
Надежность партнеров	46,3	26,8	26	16,9	25,4	28,3
Затраты на выполнение логистических операций	31,2	50,5	25	67,0	30,4	38,5
Качество услуг	37,1	33,6	18	50,3	27,1	33,2
Удобство работы с партнером	50,7	72,9	47	81,7	61,7	62,8
Информационная прозрачность	43,9	46,7	31	50,8	35,1	41,5

Для принятия более или менее объективных решений в цепи поставок информационная прозрачность партнера должна быть не менее 50%, как в целом, так и по отдельным комплексным показателям. Как видно из таблицы 2 средняя информационная прозрачность только у железнодорожных компаний достигает этого уровня, но и у них недостаточная информационная прозрачность по комплексному показателю «надежность».

Только по одному из пяти комплексных показателей (удобству работы с партнерами)

средняя по всем видам транспортных компаний она на достаточном уровне – 62,8%, а по остальным на не достаточном уровне – особенно по возможности оценки надежности партнеров и качества их услуг.

У судоходных компаний, авиакомпаний, транспортно-экспедиционных компаний недостаточно информации для оценки более половины комплексных показателей.

В таблице 3 приведен анализ информационной прозрачности в разрезе специализации на видах перевозок. Он показал:

- компании, занимающиеся международными перевозками более открыты чем занимающиеся местными перевозками (как речными, так автомобильными и железнодорожными);

- речным судоходным компаниям следует увеличивать открытость информации по: технологическим возможностям выполнения логистических операций; надежность в качестве партнера; качеству услуг;

- морским судоходным компаниям следует увеличивать открытость информации по: затратам на выполнение логистических операций; качеству услуг;

- судоходным компаниям, занимающимся смешанными река-море перевозками следует увеличивать открытость информации по: технологическим возможностям выполнения логистических операций; надежность в качестве партнера; затратам на выполнение логистических операций; качеству услуг; удобству работы с партнером

- автомобильным компаниям следует увеличивать открытость информации по: надежность в качестве партнера; качеству услуг;

- авиационным и транспортно-экспедиционным компаниям следует увеличивать открытость информации по: технологическим возможностям выполнения логистических операций; надежность в качестве партнера; затратам на выполнение логистических операций; качеству услуг;

- железнодорожным компаниям следует увеличивать открытость информации по: надежности в качестве партнера.

Таблица 3

Результаты оценки информационной прозрачности транспортных компаний по видам перевозок

Показатели оценки	Доля необходимой информации, раскрываемой транспортным компаниям по видам перевозок, %										
	Судоходные			Автомобильные			Авиационные	Железнодорожные		ТЭК	
	речные	река-море	морские	местные	междугородные	международные		по РФ	международные и по РФ	автомобильные	смешанные
Оценка технологической возможности выполнения определенных логистических операций	28,9	50,9	48,0	62,5	65	69,6	40	58	65	15	16,7
Надежность партнеров	33,3	52,5	51,1	22,2	30	27,8	26	14	19	14,8	27,8
Оценки затрат на выполнение логистических операций	52,8	40,5	30	65	65	57,1	25	78	79	33,3	33,3
Качество услуг	20,6	49,4	38,6	21,4	37,1	39,8	18	50	51	21,3	31

Удобство работы с партнером	44,4	60,0	46,0	68	74	75,7	47	78	85	56,7	65
-----------------------------	------	------	------	----	----	------	----	----	----	------	----

В заключении следует отметить, что информационная прозрачность транспортных компаний в России в целом имеет недостаточный уровень для принятия объективных оценок по управлению цепями поставок. При этом уровень информационной прозрачности по видам транспортных компаний и по направлениям их оценки имеет значительные колебания. Как следствие требуется проработка мер по решению данной проблемы.

Список литературы:

- [1] Иванов Д.А. Управление цепями поставок / Д.А. Иванов. - СПб.: Изд-во Политехи, унта, 2009. - 660
- [2] Сергеев, В. И. Управление цепями поставок : учебник для бакалавров и магистров / В. И. Сергеев. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 479 с.
- [3] Управление цепями поставок: Справочник издательства Gower / Под ред Дж. Гатторны; Пер с 5-го англ. изд. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 670 с.
- [4] Цверов, В.В. Информационная открытость каналов грузодвижения. Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и специалистов. Юбилейный выпуск. Ч. 2. – Н.Новгород: Издательство ГОУ ВПО «ВГАВТ», 2005. – С. 193-194.
- [5] Маккей, Д.М. Информация, как объект научного исследования и изучения: М.: Физматгиз, 1963. – С. 148.
- [6] Прозрачность и ее необходимость [Электронный ресурс] – http://www.pmmagazine.ru/document.asp?ob_no=772.
- [7] Харкевич, А.А. О ценности информации: в сб.: Проблемы кибернетики. М.: Физматгиз, 1960. – С. 53–57.
- [8] **Цверов, В.В.** Обоснование рациональной информационной прозрачности организаций на речном транспорте / В.В. Цверов, Н.Ф. Пермичев, С.И. Марушенкова, Н.В. Сиволов // Вестник СамГУПС. - 2012. - № 2. – с. 56-61.
- [9] **Шрейдер, Ю.А.** О семантических аспектах теории информации // В сб.: Информация и кибернетика. – М.: Советское радио, 1967. – С. 15-47.

ASSESSMENT OF THE LEVEL OF TRANSPARENCY OF THE TRANSPORT COMPANIES FOR THE PURPOSE OF SUPPLY CHAIN MANAGEMENT

V.V. Tsverov, M. P. Ermakova, Zh. V. Klushnikova,
E. N. Svetlakova, E. I. Sokolova, I. V. Filimonova

There are the results of the assessment of the adequacy of the level of openness of information of transport companies of Russia by types of transport for the purpose of supply chain management.

Key words: information transparency, transport company, supply chain management, river transport, road transport, rail transport, air transport.