



УДК 342.81

О.Ю. Гусева, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин,
ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта»
г. Нижний Новгород ул. Нестерова, д.5

МОРСКАЯ ПОЛИТИКА АФИН В V-IV ВВ. ДО Н.Э.: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ В АФИНСКИХ МОРСКИХ СОЮЗАХ

Ключевые слова: избирательный ценз, Афинский морской союз, синедрион, голлит, форос, клерухия, древнегреческий полис, синтаксис, архэ

Статья посвящена вопросам цензовой политики, проводимой в древнегреческих полисах в V –IV вв. до н.э. при формировании Афинских морских союзов. Анализируются причины, принципы образования межгосударственных образований в Греции в V –IV вв. до н.э. в период расцвета цензовой политики в древнегреческих городах-государствах.

В истории Древней Греции классического периода знаковое место занимают Афинские морские союзы. Существовавшие с небольшим перерывом на протяжении V-IV вв. до н. э., они исполнили важную роль в истории античной демократии. Подчеркнем, что выдающийся расцвет греческой государственности изучаемого периода в политической, экономической, как, впрочем, и в культурной сферах – был непосредственным образом связан с первенствующим положением в этих межгосударственных сообществах афинского полиса. Вместе с тем, отметим, что участие других греческих городов-государств в Афинских морских союзах не могло не отразиться и на их исторических судьбах.

Первый Афинский морской союз, как свидетельствуют антиковеды[1], сформировался в 478/477 до н. э. Целью межгосударственного образования было освобождение захваченных персами греческих городов Малой Азии и островов Эгейского моря. Кроме того, Фукидид в качестве намерения создания ассоциации указывал «отмщение персам за бедствия, причинённые Элладе, и освобождение тех эллинов, которые ещё оставались под их властью». [2]

Союз представлял собой коалицию независимых и равноправных греческих городов-государств. В подавляющем большинстве это были приморские полисы с развитой экономикой, бурно развивающимися ремеслами, динамичной торговлей, многообразной общественной структурой и демократическим устройством. Следует учесть, что каждый из участников соглашения сохранял собственный государственный и общественный строй, органы государственной власти, своё гражданство. При этом граждане одного союзного города-государства не пользовались правами гражданства в другом, в частности, не могли приобретать в нём земельную собственность, обладать политическими правами и т.д. Иными словами, античная Греция еще не знала режимов наибольшего благоприятствования и национального в отношении иностранцев на территории страны

пребывания, а в политико-правовой практике пока не нашел распространения институт двойного гражданства.

Интеграционные процессы предполагают формирование и единого бюджета межгосударственной ассоциации. Не стало исключением и исследуемое объединение античных полисов. Бюджет Афинского морского союза, необходимый для покрытия военных расходов, формировался из взносов государств-членов. Размер этих выплат, именуемых форосом, зависел от уровня экономического развития полиса. Размер взноса пересматривался и санкционировался афинским Судом присяжных каждые 4 года. Уточним, что если доходы того или иного союзника возрастали, то увеличивалась и сумма взноса. Общая сумма фороса, по утверждению историков-антиковедов[3], колебалась от 460 до 600 талантов серебра в год. Слово «талант» обозначало единицу веса, а также денежную единицу, использовавшуюся при крупных денежных расчетах. В V в. до н.э. талант равнялся 60 минам, 1 мина – ста драхмам, 1 драхма – 6 оболам. В V веке до н. э. прожиточный минимум афинской семьи составлял примерно 2 оболы в день. За один талант можно было купить 120 быков, или 50 лошадей, или 400 овец, или 30 неквалифицированных рабов, или 12 рабов, обученных какому-нибудь ремеслу или грамоте. Рабынь, умеющих играть на флейте, за один талант можно было купить только трех [4]

Помимо вклада в общесоюзный бюджет, государства-члены обязаны представлять в объединенный флот определенное количество военных кораблей с экипажем. Поскольку Афины владели самым многочисленным и мощным флотом, то, смеем предположить, что именно этот полис стал играть в союзном объединении главенствующую роль. Формируясь как военный блок, постепенно Морской союз превращался, по справедливому утверждению профессора В.И.Кузицина, «в особое политическое объединение греческого мира....сыгравшее большую роль в событиях V в. до н.э.» [5]

Подчеркнем, что, комплектуясь новыми членами, к концу 30-х годов V в. до н. э. Афинский морской союз становится самым крупным в истории Греции политическим объединением: в состав ассоциации входило порядка 200 греческих полисов, расположенных по побережью Эгейского моря и на островах.

Особый интерес представляет порядок учреждения союзных органов власти. Подробнее остановимся на видах и способах их формирования. Высшим органом первого Афинского морского союза являлся Союзный Совет. Он был образован из представителей всех государств-членов. Каждый полис независимо от размера территории и численности населения обладал равным количеством голосов. Первоначально заседания Союзного Совета происходили на острове Делос. По месту проведения первых саммитов союз часто еще называют Делосским. В компетенцию главного органа федерации входило:

1. – контроль за взиманием фороса. Функцию заведования казной исполняли ежегодно избираемые десять эллинотамиев;
- 2.– отношения с иностранными послами;
- 3.– вынесение судебных решений по делам граждан союзных городов;
- 4.–решение иных вопросов общей компетенции.

По мере возвышения и укрепления авторитетности Афин место заседаний Совета было перенесено с острова Делос в Афины. Именно там стали проходить и наиболее крупные гражданские процессы союзных государств. В Афинах рассматривались и дела граждан государств-членов, которые в качестве санкции предусматривали лишение гражданских прав, изгнание или смертную казнь. В итоге, в ведении местных судов остались лишь дела по небольшим искам и малозначительным преступлениям.

Подчеркнем, что, создавая единую бюджетную, денежную, метрическую системы, укрепляя хозяйственные связи между субъектами федеративного объединения, формируя единые союзные органы с предусмотренной возможностью вмешательства в компетенцию полисов в случае необходимости, была сделана попытка преодолеть полисную

раздробленность и разобщенность. [6] Особо следует отметить, что вмешательство экономически наиболее развитых Афин во внутреннюю жизнь других полисов посредством флота и отрядов гоплитов (гоплит – это древнегреческий пеший тяжеловооруженный воин. Название происходит от наименования тяжелого круглого щита гоппон [7]), создания клерухий (клерухия – это земельные владения граждан какого либо древнегреческого государства, располагавшиеся вне его пределов. Известны, главным образом, только клерухии афинян, Для Афин клерухия была одним из средств контроля над союзниками и важными морскими путями [8]) привело к тому, что принцип равноправия государств-членов перестает играть ключевую роль в функционировании Афинского морского союза. Постепенно афиняне стали осуществлять над своими союзниками экономический контроль. К середине V в. Делосский союз, таким образом, окончательно превратился в Афинскую морскую державу (архэ). Недовольство союзных держав доминированием Афин приводит к вооруженным конфликтам. И, в результате, в 405 г. до н.э. Афины терпят поражение. Одним из условий мирного договора 404 г. до н.э. было обязательство распустить Афинский морской союз.

Однако, начиная с 395 до н. э., Афины вновь предприняли усилия по воссозданию Афинского морского союза. После долгой и кропотливой работы в 378—377гг. до н.э. был подписан Союзный договор, которым закреплялась полная автономия субъектов нового объединения. [9]

Обратим внимание, что, в отличие от первого образования, целью второго Союза было занять господствующее положение в Эгейском море и черноморских проливах, найти новые рынками сбыта и источники сырья. В организационном плане второй союз значительно уступал первому – в его состав входило 70 полисов. Однако принципы формирования были более демократичны, как-то:

- невмешательство Афин во внутренние дела союзников,
- запрет на назначение в союзные государства афинских клерухов. Клерухи оставались афинскими гражданами, привлекались к военной службе и к другим повинностям, могли иметь постоянное место жительства в Афинах, отдавать свои земельные участки в аренду. [10],
- закрепление территориальной неприкосновенности союзников,
- признание существующего государственного строя в полисах,
- оказание союзнической военной помощи (участники договора брали на себя обязательства в случае нападения на кого-либо из членов союза оказывать военную помощь против агрессора как на море, так и на суше)

За нарушение условий договора предусматривалась ответственность как союзных государств и должностных лиц, так и частных лиц. Виновные физические лица могли быть подвергнуты наказанию вплоть до смертной казни.

Отличными были и органы управления второго межгосударственного объединения. Союз возглавляли две равноправных структуры: Синедрион (совет) союзников и Афинское народное собрание. Высшим представительным органом являлся постоянно действующий Синедрион, местом заседания которого были определены Афины. Каждый город-государство независимо от размера территории и численности населения обладал в Собрании союзников одним голосом.

Основная функция Синедриона заключалась в формировании бюджета союзного государства и контроле за его исполнением. Вместо прежнего общеобязательного фороса, государства-члены вносили в общую казну Союза добровольные пожертвования, получившие название синтаксис. Их размер дифференцировался Синедрионом применительно к каждому субъекту федерации. Помимо бюджетных вопросов в компетенцию Синедриона входило принятие таких решений, как: 1 -прием новых членов в состав Союза; 2 - обеспечение безопасности и благоприятных условий для торговли; 3 - объявление войны; 4 -заключение мира.

Текущие дела союза решались совместно Синедрионом и Афинским народным собранием. Постановления Афинской еkkлeсии должны были контрассигноваться резолюцией Совета союзников. Принятым считалось решение, одобренное как Афинским народным собранием, так и Синедрионом союзников. Подчеркнем, что второй Афинский морской союз просуществовал чуть больше 20 лет. При этом следует отметить, что провозглашенные Афинами и закрепленные принципы, на практике оказались только видимостью. Афины были не в состоянии обеспечить членам союза безопасность. Осенью 357 г. до н.э. ряд полисов объявили о выходе из Афинского союза. Началась Союзническая война. Около двух лет Афины пытались восстановить «конституционный» порядок. Однако были вынуждены признать автономию большинства своих союзников в 355г.до н.э. По свидетельству современного российского ученого-антиковеда В.В.Антонова, Второй Афинский морской союз официально прекратил свое существование в 338 г. до н.э.[11].

Подводя итог выше изложенному, смеем предположить, что, несмотря на неудачные попытки организации и функционирования Афинских морских союзов, эти образования представляли прообраз будущего объединения европейских государств – Европейский Союз. Посредством создания морских союзов греками прилагались усилия по преодолению полисной раздробленности, созданию единой экономики и общей системы безопасности.

Список литературы:

- [1] Косминский А.П. Первый афинский Союз.// Варшавские университетские известия, 1886, № 7—9; 1887, № 1; Лурье С. Я., Эксплуатация афинских союзников.//Вестник древней истории, 1947, №2
- [2] Фукидид I,96;III,10).
- [3] Паневин К.В. История Древней Греции. – СПб.: Полигон, 1998– [Электронный ресурс]– Режим доступа: <http://finances.social/drevnego-mira-istoriya/dohodyi-rashodyi-afinskogo-32232.html>– дата обращения 14.05.2017; Шведов С.В.Древняя Греция. Пелопонесская война (431-404 гг.до н.э.) – [Электронный ресурс]– Режим доступа: <http://schvedov.ru/index674.htm>– дата обращения 14.05.2017
- [4] «Столичное образование»: электронная версия от 23. 06.2009 – [Электронный ресурс]: <http://rousseau.livejournal.com/340161.html>–дата обращения 04.05.2017
- [5] История Древней Греции./ Под ред. В.И.Кузищина. – М.: Высшая школа, 1996. – С.188
- [6] Там же – С. 189-191
- [7]Цит.по Кембриджская история древнего мира. Т. III, ч. 3: Расширение греческого мира. VIII – VI вв. до н. э.– М.:Ладомир, 2007.–С. 405–407.
- [8] Латышев В.В. Очерк греческих древностей. Ч. I. Государственные и военные древности.– СПб.: Типография В. Безобразова и Комп,1897.– С.72.
- [9] Ирмшер Й., Йоне Р. Словарь античности. /Пер. с нем. – М.: «Прогресс», 1989. – [Электронный ресурс]– Режим доступа:<http://ancientrome.ru/dictio/article.htm?a=168546061> – дата обращения 04.05.2017
- [10] Voeckh A. «Staatshaushaltung der Athener».–Berlin:[Reimer](http://www.reimer.de),1851.– С.555
- [11] Антонов В.В. Второй Афинский морской союз и возрождение имперской политики Афин в первой половине IV в. до н. э./ автореферат дисс. на соиск. уч. степени к.и.н. – Нижний Новгород, 2003

NAVAL POLICY OF ATHENS IN THE FIFTH AND FOURTH CENTURIES BC: PECULIARITIES OF FORMING OF INTERGOVERNMENTAL BODIES IN THE ATHENIAN SEA UNIONS.

O.Y.Guseva

*Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава,
аспирантов и студентов*

*Секция XI Правовые основы борьбы с преступностью и обеспечение безопасности судоходства на
внутренних водных путях*

Key words: qualification, Athenian Alliance, the Council, the Hoplite, foros, cleruchy, the ancient Greek Polis, syntax, Arche

The article is devoted to enfranchised policies in the Greek Polis in the fifth and fourth centuries BC in the formation of the Athenian sea unions. Analyzes the causes and principles of education in the Republic of Belarus in Greece in the V –IV centuries up to n.. – in the heyday of enfranchised politics in ancient Greek city-States.