



УДК 533.951, 539.

**Т.М. Заборонкова**, д.ф.-м. н., профессор, ФГБОУ ВО «НГТУ» им. Р.Е. Алексеева  
603950, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 24.

**Е.Н. Мясников**, д.ф.-м. н., зав. кафедрой физики ФГБОУ ВО «ВГУВТ»,  
603951, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5.

## ДРЕЙФОВЫЕ МАГНИТОГИДРОДИНАМИЧЕСКИЕ ВОЛНЫ В ПЛАЗМЕ ВЕРХНЕЙ ИОНОСФЕРЫ

*Ключевые слова:* магнитоактивная плазма, магнитная гидродинамика (МГД), дрейфовое приближение, МГД-волны, плазма верхней ионосферы.

*Получено решение уравнений двухжидкостной магнитной гидродинамики (МГД), в котором показано, что в низкотемпературной магнитоактивной плазме, близкой к идеальной, возможна генерация дрейфовых магнитогидродинамических (МГД) волн – возмущений плотности плазмы, антисимметричных по отношению к внешнему магнитному полю, имеющих частоту дифференциального вращения порядка дрейфовой. В условиях верхней ионосферы дрейфовые МГД-волны могут приводить к развитию гиротропной турбулентности плазмы.*

### 1. Основные уравнения

Система МГД уравнений, описывающих двухкомпонентную магнитоактивную плазму, включает уравнения непрерывности и уравнения движения заряженных частиц [1]

$$\partial n_{\alpha} / \partial t + \operatorname{div} n_{\alpha} \mathbf{v}_{\alpha} = 0, \quad (1)$$

$$m_{\alpha} \partial \mathbf{v}_{\alpha} / \partial t = \pm e \mathbf{E} \pm e [\mathbf{v}_{\alpha} \times \mathbf{B}] - \nabla p_{\alpha} / n_{\alpha} - v_{ei} m_e \mathbf{j} / (e n_{\alpha}), \quad (2)$$

уравнение для потенциального электрического поля:

$$\operatorname{div} \mathbf{E} = -\Delta \varphi = 4\pi (n_i - n_e), \quad (3)$$

и уравнения для низкочастотных электромагнитных полей:

$$\partial \mathbf{B} / \partial t = -c \operatorname{rot} \mathbf{E}, \quad (4)$$

$$\operatorname{rot} \mathbf{B} = 4\pi \mathbf{j} / c. \quad (5)$$

При выполнении условия  $|\mathbf{v}_{\alpha}|/c \ll 1$  индукционное электрическое поле  $\mathbf{E}$  лабораторной (эйлеровой) системе отсчета связано с полем  $\mathbf{E}'$  в локальной (лагранжевой) системе отсчета, движущейся вместе с проводящей жидкостью, преобразованием Лоренца

$$\mathbf{E}' = \mathbf{E} + [\mathbf{v} \times \mathbf{B}] / c. \quad (6)$$

Здесь использованы следующие обозначения:  $n_{\alpha}$  – концентрации заряженных частиц,  $\mathbf{v}_{\alpha}$  – их скорости,  $\mathbf{E}$  – напряженность электрического поля,  $\mathbf{B}$  – индукция магнитного поля,  $\mathbf{j} = \sum e n_{\alpha} \mathbf{v}_{\alpha}$  – плотность тока,  $p_{\alpha} = n_{\alpha} T_{\alpha}$  – парциальные газокинетические давления,  $T_{\alpha}$  – температуры,  $m_{\alpha}$  – массы,  $v_{ei}$  – эффективная частота соударения электронов ( $\alpha=e$ ) и ионов ( $\alpha=i$ ),  $e$  – модуль заряда электрона,  $c$  – скорость света. При выполнении неравенства  $|n_e - n_i|/n = r_D^2/l^2 \ll 1$ , где  $r_D = \sqrt{T_e/4\pi n e^2}$  –

радиус Дебая,  $l$  – масштаб неоднородностей плазмы, выполняется условие квазинейтральности, при котором концентрации электронов и ионов совпадают ( $n_e = n_i$ ). Плазма верхней ионосферы является низкотемпературной ( $8\pi n(T_e + T_i)/B_0^2 \ll 1$ ) сильно замагниченной ( $v_{ei}/\omega_{B\alpha} \ll 1$ ) проводящей средой. Здесь  $\omega_{B\alpha} = eB_0/m_\alpha c$ , – гирочастоты заряженных частиц,  $B_0$  – индукция внешнего магнитного поля.

## 2. Условия равновесия идеальной магнитоактивной плазмы

Потенциальное электрическое поле  $\mathbf{E} = -\nabla\varphi$  в изотропной и изотермической плазме отвечает условию равновесия Больцмана для более подвижной – электронной компоненты плазмы определяется условию  $T_e \nabla n = -en\mathbf{E}$ , приходим к выражению:

$$\nabla\varphi = \frac{T_e \nabla n}{e n}. \quad (7)$$

Поле (7) обеспечивает квазинейтральность плазмы и ее низкочастотных возмущений.

В магнитоактивной идеальной плазме в одножидкостном приближении при отсутствии возмущений концентрации генерируется индукционное электрическое поле  $\mathbf{E}_\perp$ , которое поляризовано строго ортогонально внешнему магнитному полю  $\mathbf{B}_0$  и связано со скоростью дрейфа плазмы соотношениями:

$$\mathbf{v}_\Gamma = \frac{c[\mathbf{E}_\perp \times \mathbf{B}_0]}{B_0^2}, \quad \mathbf{E}_\perp = -[\mathbf{v}_\Gamma \times \mathbf{B}_0]/c. \quad (8)$$

Отметим, что условия (8) отвечают стационарному  $\mathbf{E}_\perp \times \mathbf{B}_0$ -дрейфу плазмы в регулярном магнитном поле. Согласно преобразованиям Лоренца (6), справедливым при  $v_\Gamma \ll c$ , электрическое поле в локальной системе отсчета обращается в нуль ( $\mathbf{E}'_\perp = 0$ ), и электронная и ионная компоненты плазмы движутся в направлении, ортогональном плоскости  $(\mathbf{E}_\perp \cdot \mathbf{B}_0)$ , с одинаковыми скоростями  $\mathbf{v}_{e\Gamma} = \mathbf{v}_{i\Gamma} = \mathbf{v}_\Gamma$ , и ток в этом направлении отсутствует ( $\mathbf{j}_\Gamma = 0$ ). В отличие от (8) результирующее электрическое поле  $\mathbf{E} = \mathbf{E}'_\perp - \nabla\varphi$  имеет как потенциальную, так и вихревую компоненты.

В двухжидкостном приближении в магнитоактивной плазме возникает дополнительное условие частичного равновесия, согласно которому плотность силы Ампера уравнивает градиент газокинетического давления в плоскости, ортогональной  $\mathbf{B}_0$ , при этом в плазме протекает квазистатический диамагнитный ток, плотность которого равна:

$$\mathbf{j}_\Gamma = en(\mathbf{v}_{i\Gamma} - \mathbf{v}_{e\Gamma}) = \frac{c(T_e + T_i)}{B_0^2} [\mathbf{B}_0 \times \nabla n]. \quad (9)$$

Здесь индексом "  $\Gamma$  " мы обозначаем направление движения, ортогональное в плоскости  $(\mathbf{B}_0 \cdot \nabla n)$ . Для нахождения индукционного электрического поля воспользуемся стационарным уравнением движения для электронной компоненты, которое можно рассматривать в качестве обобщенного закона Ома (см. [1]):

$$T_e \nabla n = -en(\mathbf{E} + [\mathbf{v}_{e\Gamma} \times \mathbf{B}_0]/c). \quad (10)$$

Подставим поле  $\mathbf{E} = \mathbf{E}'_\perp - \nabla\varphi$  в (10), в котором потенциальная компонента определяется условием равновесия (7), приходим к выражению для индукционного электрического поля в лагранжевой системе отсчета, где ионная компонента плазмы неподвижна

$$\mathbf{E}'_\perp = -\frac{[\mathbf{v}_{e\Gamma} \times \mathbf{B}_0]}{c} = \frac{(T_e + T_i) \nabla_\perp n}{e n}. \quad (11)$$

Вместе с тем согласно (6) поле в эйлеровой (лабораторной) системе отсчета определяется выражением  $\mathbf{E}_\perp = \mathbf{E}'_\perp - [\mathbf{v}_\Gamma \times \mathbf{B}_0]/c$ . Здесь возможны два решения:

Первое из них: согласно условию равновесия (7) электронная компонента в лабораторной системе отсчета неподвижна – *вморожена* в силовые линии поля  $\mathbf{B}_0$  (см. [1]), тогда диамагнитный ток в лабораторной системе отсчета, где электронная компонента покоится  $\mathbf{v}_{e\Gamma} = 0$ , определяет только ионная компонента  $\mathbf{j}_\Gamma = en\mathbf{v}_{i\Gamma}$ , и электрическое поле

в этой системе отсчета отсутствует ( $E_{\perp} = 0$ ). Заметим, что в локальной системе отсчета ( $v_{i\Gamma} = 0$ ), диамагнитный ток всегда определяется движением только электронов.

Второе решение отвечает условию, при котором электронная компонента ускоряется внешним магнитным полем и, как более *замагниченная* ( $\omega_{Be} \gg \omega_{Bi}$ ) в плоскости, ортогональной  $B_0$ , приводит к ускорению ионной компоненты до скорости порядка дрейфовой. В этом случае скорость совместного движения электронов и ионов лабораторной системы отсчета, и электрическое поле, как и в одножидкостном приближении, определяются выражениями (8), и диамагнитный ток в лабораторной системе отсчета определяет движение электронов с дрейфовой скоростью  $v_{e\Gamma} = v_{i\Gamma} - j_{\Gamma}/en$ . Движение электронов происходит в направлении, ортогональном  $\nabla_{\perp}n$ , и в первом приближении не вызывает возмущения концентрации плазмы.

Уравнение (4) в двухжидкостном приближении принимает вид:

$$\frac{\partial B_{\Gamma}}{\partial t} - c \operatorname{rot}[v_{\Gamma} \times B_0] = c \operatorname{rot} E'_{\perp} = c \operatorname{rot} \frac{(T_e + T_i) \nabla_{\perp} n}{e n}. \quad (12)$$

Здесь  $B_{\Gamma}$  – магнитное поле, создаваемое диамагнитным током (9), его величина составляет  $B_{\Gamma} \leq -\beta B_0/2$ , поэтому при  $\beta \ll 1$  инерционным слагаемым в (12) следует пренебречь. Подставляя в (12) поле (11), приходим к дополнительному условию равновесия, которому должна удовлетворять идеальная магнитоактивная плазма.

### 3. МГД волны в идеальной магнитоактивной плазме

Рассмотрим решения системы МГД уравнений для возмущений электромагнитных (ЭМ) и гидродинамических (ГД) полей вида плоских волн  $\propto \exp\{-\omega t + i\mathbf{k}\mathbf{r}\}$ . В одножидкостном приближении в идеальной плазме присутствие индукционного электрического поля приводит к дрейфу плазмы в направлении, ортогональном внешнему магнитному полю и выполнению условия *вмороженности* плазмы в силовые линии магнитного поля. Возмущения дрейфовой скорости плазмы  $v_{\Gamma}$  и магнитного поля  $B_{\Gamma}$  подчиняются системе уравнений:

$$\omega B_{\Gamma} + [\mathbf{k} \times [v_{\Gamma} \times B_0]] = 0, \quad 4\pi m_i n_0 \omega v_{\Gamma} + [\mathbf{k} \times [B_{\Gamma} \times B_0]] = 0, \quad (13)$$

которая имеет решение, отвечающее волне Альфвена [2]. Данная волна распространяется в однородной плазме с концентрацией  $n_0$ , она имеет фазовую и групповую скорости

$$v_{Aph} = \omega/k = c \sin \vartheta / n_A, \quad v_{Agr} = e_z c / n_A,$$

где  $n_A = c\sqrt{4\pi m_i n_0}/B_0$  – показатель преломления альфвеновской волны. Введем право винтовую систему координат  $(x, y, z)$  и будем считать, что регулярное магнитное поле  $B_0 e_z$  направлено вдоль оси  $z$ ,  $e_z$  – орт данной оси,  $e_x$  и  $e_y$  – орты осей  $x$  и  $y$  соответственно. Здесь  $\vartheta$  – угол между направлением волнового вектора  $\mathbf{k}$  и нормалью к магнитному полю  $B_0$ . Отметим, что в данной волне отсутствуют возмущения электронной концентрации.

Рассмотрим волновые решения линеаризованной относительно возмущений концентрации  $\delta n = (n - n_0)/n_0$  системы уравнений (1 – 6) в двухжидкостном приближении. Представим возмущения квазистатических ЭМ и ГД полей в виде произведения соответствующего векторного оператора на относительное возмущение электронной концентрации  $\delta n_k$  – скалярную волновую функцию

$$\{E_{k\perp}, E'_{k\perp}, B_{k\theta}, j_{k\Gamma}, v_{k\Gamma}, \Omega_{k\theta}\} = \{E_{\perp}, E'_{\perp}, B_{\theta}, j_{\Gamma}, v_{\Gamma}, \Omega_{\theta}\} \delta n_k.$$

Здесь дополнительно определены поля плотности диамагнитного тока  $j_{\Gamma}$ , и вихря дрейфовой скорости  $\Omega_{\theta} = i[\mathbf{k} \times v_{\Gamma}]$ . Между операторами индукционных электрических полей и регулярным магнитным полем имеют место следующие поляризационные соотношения:  $E_{\perp}, E'_{\perp} \perp B_0$ . Здесь можно выделить две взаимно ортогональные тройки – магнитную  $B_{\theta} \perp j_{\Gamma} \perp \mathbf{k}$  и гидродинамическую  $\Omega_{\theta} \perp v_{\Gamma} \perp \mathbf{k}$ , повернутые в плоскости

$(\mathbf{k} \cdot \mathbf{B}_0)$  относительно вектора  $\mathbf{k}$  на угол  $\vartheta = k_z/k_\perp \ll 1$ . Дополнительное условие равновесия плазмы в двухжидкостном приближении приобретает вид:

$$[\boldsymbol{\Omega}_\theta \times \mathbf{B}_0] = - [\mathbf{k} \times \mathbf{k}_\perp] c(T_e + T_i)/e . \quad (14)$$

Векторное уравнение (14) является действительным и определяет проекции вектора дрейфовой частоты на оси  $x$  и  $y$ . Ее проекция на ось  $z$  согласно условию  $(\mathbf{k} \cdot \boldsymbol{\Omega}_\theta) = 0$  равна

$$\Omega_z = - k_\perp^2 c(T_e + T_i)/(e B_0) \quad (15)$$

и является отрицательной. Это означает, что значение  $k_\perp$ , определенное из (15), является мнимым, и волновое решение отсутствует. Отметим, что полученное решение имеет линейную поляризацию, т.к. ЭМ и ГД поля не изменяют своего направления в пространстве.

Рассмотрим случай, отвечающий второму возможному решению, при котором электронная компонента ускоряет ионную и в лабораторной системе отсчета возникает совместное движение электронной и ионной компонент со скоростью порядка дрейфовой, значение которой удовлетворяет уравнениям (8). Предположим, что в лабораторной системе отсчета волновой вектор  $\mathbf{k}$  и соответствующие ЭМ и ГД поля поворачиваются в плоскости  $(\mathbf{e}_x \cdot \mathbf{e}_y)$ , ортогональной направлению поля  $\mathbf{B}_0$ , на угол  $\delta\psi_k \ll 1$ . Вместе с поворотом вектора  $\mathbf{k}$  в локальной системе отсчета возникает поворот регулярного магнитного поля на величину:  $dB_{0k\tau} = B_0 \sin\vartheta \delta\psi_k$ . Далее, подставляя индукционное поле  $\mathbf{E}'_{k\perp}$  из (11) в уравнение электромагнитной индукции (4), приходим к выражению для угла поворота вектора  $\mathbf{k}$  в плоскости, ортогональной  $\mathbf{B}_0$ ,

$$d\psi_k/dt = - c k_x^2 (T_e + T_i)/(e B_0) n_k. \quad (16)$$

Положив в (16), что  $\delta\psi_k = \delta n_k$  и  $\Omega_{kz} = d\psi_k/dt$ , усредняя по времени компоненту волнового вектора  $\langle k_x^2 \rangle_t = k_\perp^2/2$ ,

приходим к выражению для дрейфовой частоты:

$$\Omega_{Dz} = k_\perp^2 c(T_e + T_i)/(2e B_0). \quad (17)$$

отличие от (15) возмущение данного типа имеет положительное значение дрейфовой частоты (17), поэтому данное уравнение можно рассматривать в качестве дисперсионного уравнения дрейфовой МГД-волны. Оно аналогично дисперсионному уравнению волны де-Бройля и приводит к параболическому уравнению для волновой функции  $\delta n_{\mathbf{r}}$ , которая в  $\mathbf{r}$ -пространстве является случайным полем, определяющим функцию распределение относительных флуктуаций электронной концентрации. В  $\mathbf{k}$ -пространстве однородной плазме функция  $\delta n_{\mathbf{k}}$ , имеет следующие условия нормировки:

$$|\delta n_{\mathbf{k},\mathbf{k}'}|^2 = \delta n_{\mathbf{k}} \cdot \delta n_{\mathbf{k}'}^* \cdot \delta(\mathbf{k} - \mathbf{k}') = \int |\delta n_{\mathbf{k},\mathbf{k}'}|^2 d\mathbf{k}' = \int |\delta n_{\mathbf{k}}|^2 d\mathbf{k} = |\delta n|^2$$

где  $\delta(\mathbf{k} - \mathbf{k}')$  – дельта функция,  $|\delta n_{\mathbf{k}}|^2$  – спектральная плотность мощности флуктуаций электронной концентрации,  $|\delta n|^2$  – среднеквадратичная флуктуация электронной концентрации. Отметим, что дрейфовая МГД-волна в отличие от (15) имеет круговую поляризацию. Последнее позволяет предположить, что переход от неволнового к волновому решениям происходит в виде *фазового перехода* второго рода, при котором уменьшается внутренняя кинетическая энергия возмущений плотности плазмы и изменяется симметрия возмущений, переходя от симметричной по отношению к внешнему магнитному полю  $\mathbf{B}_0$  к антисимметричной.

Рассмотрим вопрос о преимущественном направлении вращения возмущений плотности плазмы. Магнитоактивная плазма является гиротропной средой, обладающей отличным от нуля моментом импульса  $l_i = T_i/\omega_{Bi} \gg T_e/\omega_{Be}$ , направление которого совпадает с направлением с направлением гировращения иона в магнитном поле. Если предположить, что в магнитоактивной плазме может развиваться гиротропная - вращательно неинвариантная турбулентность, в которой преимущественным направлением вихри скорости определенного знака, то в приближении двухжидкостной МГД такими преимуществами могут обладать только возмущения плотности плазмы  $\delta n < 0$  в которых

направление вращения совпадает с гировращением ионов в магнитном поле. Поскольку магнитоактивная плазма является диамагнитной средой, то в возмущениях данного типа результирующее магнитное поле будет усиливаться. Поскольку решение (17) в отличие от (15) имеет круговую поляризацию, то можно предположить, что переход от неволнового к волновому решениям происходит в виде *фазового перехода* второго рода, при котором изменяется симметрия возмущений плотности плазмы от симметричной по отношению к полю  $B_0$  к антисимметричной. При этом частота дрейфового вращения возмущений плотности плазмы уменьшается в два раза, и внутренняя кинетическая энергия системы также уменьшается. Данный переход, возможно, связан с возникновением МГД неустойчивостей, в частности, при воздействии на плазму верхней ионосферы – неустойчивости дрейфовых МГД-волн [3,4].

#### **Список литературы:**

- [1]. Кадомцев Б.Б. Коллективные явления в плазме. - М. Наука 1980, 303 с.
- [2]. Alfven H. On the existence of electromagnetic-hydrodynamic waves. Arkiv. F.Mat. Astron. Mat. Astron. Fysic.1942.29 B. N.2, (7 pp.)
- [3]. Мясников Е.Н. Международная конференция МСС-14 Трансформация волн, когерентные структуры и турбулентность, 24-27 ноября 2014. Сборник трудов С. 328 – 333.
- [4]. Мясников Е.Н. Неустойчивость дрейфовых МГД-волн в верхней ионосфере Изв. высших уч. зав. Радиофизика. 1999. Т. 42. № 7. С. 691-699.

### **DRIFR MAGNETOHYDRODINAMIC WAVES IN UPPER IONOSPHERE**

T.M. Zaboronkova and E.N. Myasnikov

*Key words: magnetized plasma, magnetic hydrodynamics (MHD), drift approximation, MHD-waves, plasma of the upper ionosphere.*

*The solution of the equations of two-fluid magnetic hydrodynamics (MHD) is obtained, in which it is shown that in a low temperature magnetized plasma close to the ideal one it is possible to generate drift magnetohydrodynamics (MHD) waves-perturbations of plasma density, anti-symmetric with respect to the external magnetic field, having a frequency of differential rotation of the order of drift. Under the conditions of the upper ionosphere, drift MHD waves can lead to the development of helicity plasma turbulence.*