



УДК 656.073:330.46

В.В. Цверов, д.э.н., ФГБОУ ВО «ВГУВТ»
М.П. Ермакова, специалист по транзакциям ПАО «МТС»
603951, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5

ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ СКЛАДОВ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ И ЛОГИСТИЧЕСКИХ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ В РАМКАХ ЗАДАЧИ «ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕПЕЙ ДОСТАВКИ ПРОДУКЦИИ»

Ключевые слова: склад общего пользования, информационная открытость, цепь поставок, формирование цепей поставок.

Приводятся результаты оценки развития складов общего пользования и логистических распределительных центров в России с точки зрения возможности их включения в цепи поставок организаторами доставки продукции

Важными звеньями в цепях поставок являются терминальные и складские комплексы, обеспечивающие получение сервисных и экономических выгод от использования их услуг. В современных цепях поставок часто таким звеном выступают склады общего пользования (СОП) или логистические распределительные центры (ЛРЦ) [1, 2, 3]. При этом для формирования цепей поставок продукции – включения в ее состав организации в качестве складского звена требуется значительный объем информации о потенциальном партнере [4, 5, 6, 7, 8].

В России многие транспортно-логистические организации недостаточно раскрывают информацию о себе под поводом коммерческой тайны, что затрудняет работу логистов при формировании цепей поставок. [9, 10]. Во многом это объясняется, как доказано в работе [11] тем, что чем ниже уровень компании, тем ей невыгоднее раскрывать о себе информацию и наоборот, чем выше уровень компании, тем выгоднее ей раскрывать о себе информацию.

Всю требуемую информацию для оценки организации в качестве складского звена в цепи поставок можно разбить на ряд блоков – по пяти оцениваемым комплексным показателям [8]: технологические возможности выполнения логистических операций; надежность в качестве партнера; затраты на выполнение логистических операций; качество услуг; удобство работы с партнером. Рассмотрим состав требуемой информации для оценки по указанным комплексным показателям потенциальных партнеров по цепи поставок.

Для оценки технологической возможности выполнения логистических операций требуется следующая по составу информация: место расположения; техническое оснащение склада (или класс склада, который отражает уровень технической оснащенности); продолжительность обслуживания; складская площадь; перерабатываемые грузы; предоставляемые услуги; информация о наличии подъездных путей по видам транспорта (автомобильному, железнодорожному, водному).

Для оценки надежности в качестве партнера может использоваться информация о: банке-партнере; используемой страховой компании; профессионализме персонала управления компании; клиентах; партнерах; стабильности положения на рынке; опыте

работы на рынке; членстве в общественных организациях – ассоциациях, союзах; данные о персонале управления; размере деятельности компании (складском грузообороте, товарообороте, складской площади), а также информационная прозрачность потенциального партнера.

Для оценки затраты на выполнение логистических операций требуется информация по: цене на услуги (прайс-лист); наличию и характеру скидок; используемым формам и порядку расчетов.

Для оценки качества услуг логистических партнеров может использоваться информация, характеризующая: профессионализм исполнителей услуг; продолжительность обслуживания; возмещение потерь; комплексность предоставляемых услуг; степень специализации (информации об оборудовании); соответствие услуг стандартам.

Для оценки удобства работы с партнером требуется информация по: коммуникационной доступности (контактная информация, сайт); режиму работы; формам получения информации о стоимости услуг.

Отсутствие достаточной информации для оценки потенциального партнера по технологическим параметрам является основанием для исключения его из списка рассматриваемых в качестве исполнителя определенных логистических операций.

С целью выявления объективного состояния дел с информационной прозрачностью у организаций, предлагающих складские услуги в нашей стране авторами проведено исследование их информационной прозрачности с точки зрения достаточности ее уровня для использования при управлении цепями поставок.

Исследование информационной прозрачности исполнителей складских услуг проводилось на основе ресурсов интернета и других открытых источников (в первую очередь сайтов организаций). Обследованию подлежали склады общего пользования и логистические распределительные центры, действующие в настоящее время на территории Российской Федерации. Было обследовано 24СОП и 50ЛРЦ (14 открытого типа и 36 закрытого типа).

Информационная прозрачность оценивалась через долю предоставляемой информации по отношению к требуемой логисту информации для оценки при включении в состав проектируемых цепей поставок. Результаты оценки организаций, предоставляющих складские услуги, по достаточности информации в разрезе комплексных показателей логистических партнеров приведены в табл. 1 – 5 и обобщены в табл. 6.

Таблица 1

Оценка доступности информации, характеризующей технологические возможности организаций в сфере складских услуг

| Группа организаций, предоставляющих складские услуги | Доля организаций в сфере складской деятельности, предоставляющих информацию, % | | | | | |
|--|--|--|---|-----------------------|---|---------|
| | Место расположения | Специализация и предоставляемые услуги | Информация о подъездных путях по видам транспорта | Техническое оснащение | Продолжительность операций обслуживания | В целом |
| СОП | 100 | 100 | 100 | 36,0 | 0 | 67,2 |
| ЛРЦ открытого типа | 100 | 100 | 100 | 92,9 | 0 | 78,6 |
| ЛРЦ закрытого типа | 100 | 100 | 100 | 77,8 | 0 | 75,6 |
| СОП и ЛРЦ открытого типа | 100 | 100 | 100 | 64,45 | 0 | 72,9 |

Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов

Таблица 2

Оценка доступности информации, характеризующей ценовую политику организаций, предоставляющих складские услуги

| Группа организаций, предоставляющих складские услуги | Доля организаций в сфере складской деятельности, предоставляющих информацию, % | | | |
|--|--|----------------------------|--|-------------|
| | Цены на услуги | Наличие и характеру скидок | Используемым формам и порядку расчетов | В целом |
| СОП | 20,8 | 0 | 0 | 6,9 |
| ЛРЦ открытого типа | 85,7 | 0 | 0 | 28,6 |
| ЛРЦ закрытого типа | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| СОП и ЛРЦ открытого типа | 53,3 | 0 | 0 | 17,8 |

Таблица 3

Оценка доступности информации, характеризующей надежность организаций в сфере складских услуг

| Группа организаций, предоставляющих складские услуги | Доля организаций в сфере складской деятельности, предоставляющих информацию, % | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|-------------------------------|-------------|----------------------|--|--------------------|---------------------------------|---------|-------------|
| | Размер деятельности компании | Партнеры | Данные о персонале управления | Клиенты | Опыт работы на Банк- | Членстве в общественных организациях - ассоциациях, союзах | Страховая компания | Стабильность положения на рынке | В целом | |
| СОП | 70,8 | 41,7 | 29,2 | 29,2 | 32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22,5 |
| ЛРЦ открытого типа | 92,9 | 100 | 50 | 35,7 | 14,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 32,5 |
| ЛРЦ закрытого типа | 77,8 | 83,3 | 80,6 | 38,9 | 80,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 40,1 |
| СОП и ЛРЦ открытого типа | 81,9 | 70,9 | 39,6 | 32,4 | 23,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 27,6 |

Таблица 4

Оценка доступности информации, характеризующей качество услуг организаций в сфере складской деятельности

| Группа организаций, предоставляющих складские услуги | Доля организаций в сфере складской деятельности, предоставляющих информацию, % | | | | | В целом |
|--|--|--|------------------------------------|-------------------------------|---|-------------|
| | Комплексность предоставляемых услуг | Степень специализации (информация об оборудовании) | Профессионализм исполнителей услуг | Соответствие услуг стандартам | Продолжительность операций обслуживания | |
| СОП | 100 | 36 | 27,8 | 0 | 0 | 32,8 |
| ЛРЦ открытого типа | 100 | 92,9 | 50 | 0 | 0 | 48,6 |
| ЛРЦ закрытого типа | 100 | 77,8 | 89 | 0 | 0 | 53,4 |
| СОП и ЛРЦ открытого типа | 100 | 64,5 | 38,9 | 0 | 0 | 40,7 |

Оценка доступности информации, характеризующей удобство работы с организациями, предоставляющими складские услуги

| Группы организаций, предоставляющих складские услуги | Доля организаций в сфере складской деятельности, предоставляющих информацию, % | | | | |
|--|--|-------------|--|--------------------|-------------|
| | Контактная | Сайт | Форма получения информации о стоимости услуг | Режим работы офиса | В целом |
| СОП | 95,8 | 58,3 | 20,8 | 41,7 | 54,2 |
| ЛРЦ открытого типа | 100 | 100 | 85,7 | 28,6 | 78,6 |
| ЛРЦ закрытого типа | 94,4 | 83,3 | 0 | 83,3 | 65,3 |
| СОП и ЛРЦ открытого типа | 97,9 | 79,2 | 53,3 | 35,2 | 66,4 |

Таблица 6

Результаты оценки информационной прозрачности логистических партнеров в сфере складских услуг с точки зрения достаточности для формирования цепей поставок

| Комплексные показатели оценки партнеров по логистической цепи | Доля необходимой информации, раскрываемой организациями в сфере складской деятельности, % | | |
|---|---|--------------------|--------------------|
| | СОП | ЛРЦ открытого типа | ЛРЦ закрытого типа |
| Оценка технологической возможность выполнения определенных логистических операций | 67,2 | 78,6 | 75,6 |
| Надежность партнеров | 22,5 | 32,5 | 40,1 |
| Оценки затрат на выполнение логистических операций | 6,9 | 28,6 | 0,0 |
| Качество услуг | 32,8 | 48,6 | 53,4 |
| Удобство работы с партнером | 54,2 | 78,6 | 65,3 |
| Информационная прозрачность | 36,7 | 53,4 | 46,9 |

Возможные звенья цепей поставок, исполнителями которых могут быть склады общего пользования и логистические распределительные центры, определяется в первую очередь структурой выполняемых ими логистических операций. Последняя приведена в табл. 7. Как видно из таблицы на сегодня большая часть складов общего пользования может предоставлять широкий спектр складских услуг.

Таблица 7

Структура услуг, предоставляемых складами общего пользования и логистическими распределительными центрами в России

| Услуги | Доля ЛРЦ, предоставляющих услуги, % | | Доля СОП, предоставляющих услуги, % |
|---|-------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ЛРЦ закрытого типа | ЛРЦ открытого типа | |
| Складского обслуживания автомобильного транспорта | 100 | 100 | 100 |
| Погрузо-разгрузочные работы | 2,8 | 85,7 | 79,2 |
| Ведение документации | 2,8 | 78,6 | 79,2 |
| Упаковка | 0 | 0 | 62,5 |
| Маркировка | 0 | 0 | 58,3 |

Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов

| | | | |
|---|------|------|------|
| Доставка "от двери до двери" | 0 | 0 | 58,3 |
| Дистрибуция | 0 | 0 | 54,2 |
| Консолидация и расконсолидация груза | 66,7 | 14,3 | 50 |
| Контроль движения грузов | 0 | 0 | 45,8 |
| Складского обслуживания железнодорожного транспорта | 0 | 42,9 | 41,7 |
| Сортировка | 0 | 0 | 29,2 |
| Страхование грузов | 0 | 0 | 29,2 |
| Сертификация грузов | 0 | 0 | 20,8 |
| Управление запасами | 0 | 0 | 16,7 |
| Международная перевозка | 0 | 0 | 12,5 |
| Таможенное оформление | 0 | 0 | 12,5 |
| Пломбирование | 0 | 0 | 8,3 |
| Складского обслуживания водного транспорта | 0 | 14,3 | 8,3 |

В заключение следует отметить, что в целом обследование СОП и ЛРЦ показало:

1) для формирования цепей поставок логистами в РФ могут быть использованы действующие СОП и ЛРЦ открытого типа, которые имеются практически во всех территориальных образованиях страны;

2) выбор партнеров по складским логистическим услугам в цепи поставок предпочтительно начинать с СОП, так как они в РФ предлагают широкий набор логистических услуг. Набор предлагаемых услуг ЛРЦ составляет только третью часть от их общего числа в СОП;

3) открытая информация по СОП позволяет сделать отбор потенциальных партнеров для ЦП по основным технологическим параметрам и сделать предварительную их оценку по обобщенным параметрам;

4) для детальной оценки потенциальных партнеров по ЦП открытой информации недостаточно в части параметров ценовой политики, качества услуг, норм времени на выполняемые операции. Это обуславливает необходимость включения в процесс оценки потенциальных партнеров запроса на предоставление дополнительной информации по предварительно разработанной форме.

Список литературы:

- [1] Дыбская, В.В. Логистическая организация и управление складированием на предприятиях оптовой торговли : дисс. ... док. экон. наук : 08.00.06 / Дыбская Валентина Владимировна. – СПб., 2000. – 329 с.
- [2] Иванов Д.А. Управление цепями поставок / Д.А. Иванов. - СПб.: Изд-во Политехи, ун-та, 2009. - 660
- [3] Лайсонс, К. Управление закупочной деятельностью и цепью поставок / К. Лайсонс, М. Джиллинген; пер. с англ. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 798 с.
- [4] Сергеев, В. И. Управление цепями поставок : учебник для бакалавров и магистров / В. И. Сергеев. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 479 с.
- [5] Сток, Дж.Р. Стратегическое управление логистикой / Дж.Р. Сток, Д.М. Ламберг; пер. с англ.. – М. : ИНФРА-М, 2005, XXXII. – 797 с.
- [6] Управление цепями поставок: Справочник издательства Gower / Под ред Дж. Гатторны; Пер с 5-го англ. изд. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 670 с.
- [7] Уолтерс, Д. Логистика: управление цепью поставок / Д.Уолтерс; пер. с англ. – М. :Юнити, 2003. – 503 с.
- [8] Цверов, В.В. Теория и методология логистического подхода к обеспечению материальными ресурсами предприятий промышленности и транспорта : монография /

В.В. Цверов, М.Н.Дмитриев, В.Я.Захаров. – Н.Новгород: Издательство ГОУ ВПО «ВГАВТ», 2008. – 179 с.

[9] Цверов, В.В. Информационная открытость каналов грузодвижения. Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и специалистов. Юбилейный выпуск. Ч. 2. – Н.Новгород: Издательство ГОУ ВПО «ВГАВТ», 2005. – С. 193-194.

[10] Цверов, В.В. Оценка состояния уровня информационной прозрачности транспортных организаций для целей управления цепями поставок / В.В. Цверов, М.П. Ермакова, Ж.В. Ключникова, Е.Н. Светлакова, Е.И. Соколова, И.В. Филимонова // Конгресс Международного форума «Великие реки» 2017 г. «Проблемы использования и инновационного развития внутренних водных путей в бассейнах великих рек». Интернет журнал широкой научной тематики. Выпуск 6, 2017 г. <http://вф-река-море.рф/2017/PDF/68.pdf>

[11] Цверов, В.В. Обоснование рациональной информационной прозрачности организаций на речном транспорте/ В.В. Цверов, Н.Ф. Пермичев, С.И. Марушенкова, Н.В. Сиволов // Вестник СамГУПС. - 2012. - № 2. – с. 56-61.

ASSESSMENT OF THE LEVEL OF TRANSPARENCY OF THE TRANSPORT COMPANIES FOR THE PURPOSE OF SUPPLY CHAIN MANAGEMENT

V.V. Tsverov, M. P. Ermakova

Key words: information transparency, transport company, supply chain management, river transport, road transport, rail transport, air transport.

There are the results of the assessment of the adequacy of the level of openness of information of transport companies of Russia by types of transport for the purpose of supply chain management.