



УДК 331.101.6

Чернева Рената Ивановна, доцент, к.э.н., доцент кафедры экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта» (ФГБОУ ВО «ВГУВТ»)

603951, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ЕГО ОПЛАТА

Ключевые слова: производительность труда, экономический рост, оплата труда, заработная плата, уровень жизни, эффективность использования ресурсов.

Аннотация: Руководство страны вновь подняло тему повышения производительности труда. Необходимо заняться изучением и реализацией факторов роста производительности, потому что существует тесная взаимосвязь между ростом производительности труда и его оплатой. Заработная плата в нашей стране составляет более 70 процентов от всех доходов. Именно рост заработной плат вследствие роста производительности труда способен обеспечить рост уровня жизни населения.

Задача обеспечения роста производительности труда снова поднята правительством на повестку дня. Налицо существенное отставание России по данному показателю от развитых стран. Ситуация требует совершенствования структуры национальной экономики, наращивания ее конкурентоспособности, повышения доходов населения и, тем самым, уровня и качества жизни населения.

Руководство страны считает приоритетными источниками роста «прежде всего увеличение производительности труда на новой технологической, управленческой и кадровой основе». В связи с этим необходимо добиться, чтобы производительность труда на средних и крупных предприятиях базовых отраслей росла темпами не ниже 5% в год, что позволит к концу следующего десятилетия выйти на уровень ведущих экономик мира" [1]. В числе базовых отраслей президент назвал промышленность, строительство, торговлю и ряд других.

Важность показателя производительности труда как основного индикатора эффективности экономики неоспорима. В общем виде под производительностью понимают то, что мы получаем вместо того, что вкладываем, то есть выход продукции. Если соотношение между выходом и входом увеличивается, то экономика развивается и, наоборот, если уменьшается, то наблюдается спад. Такое определение производительности универсально. В экономике различают следующие виды производительности: совокупную производительность; производительность группы ресурсов; производительность вида ресурсов, в том числе труда.

Совокупная производительность, таким образом, характеризует эффективность экономической системы в целом. *Производительность группы ресурсов* определяется отношением стоимости произведенной продукции к стоимости данной группы ресурсов.

Наибольший интерес представляет *производительность вида ресурсов* и, прежде всего, труда. При рассмотрении производительности труда имеют в виду производительность живого труда и совокупного (живого и овеществленного в продукте труда).

Таким образом, **производительность труда** может характеризоваться затратами как живого, так и совокупного (живого и овеществленного) труда. В связи с этим могут быть рассчитаны производительность живого труда и производительность совокупного (общественного) труда, т.к. в процессе производства материальных благ и услуг затрачивается не только живой труд, но и прошлый, овеществленный в средствах производства. [2]. *Таким образом, производительность представляет собой широкое понятие, охватывающее не только труд, но и все производственные факторы в целом.*

Можно утверждать, что поскольку в производстве какого-либо товара участвует живой и овеществленный труд, рост производительности труда в обществе в целом означает экономию обоих видов труда или снижения общественно необходимого рабочего времени на производство единицы товара или услуги. Общая тенденция развития производства проявляется в том, что доля живого труда уменьшается, а доля прошлого (в виде сырья, материалов, топлива, энергии, технологии, информации) увеличивается, но так, что общая доля труда, заключенного в продукте, сокращается. Следовательно, общая сумма воплощенного в товаре или услуге труда уменьшается. В этом состоит *сущность закона повышения производительности труда.*

Важность трудового фактора неоспорима. Именно с помощью труда в экономике создаются товары и услуги (потребительные стоимости), а с ростом их произведенной массы в современных экономических условиях автоматически можно говорить об экономическом росте в экономике в целом.

Закон повышения производительности труда играет важную роль в социально-экономическом развитии общества. Дело в том, что масса производимой продукции увеличивается в результате двух факторов – роста производительности труда и увеличения численности работников, создающих материальные блага. В рыночных условиях численность работников будет сокращаться, поэтому основным источником увеличения объема продукции будет рост производительности труда.

Главной движущей силой экономического прогресса является человек. Он же выступает носителем основного созидающего производственного ресурса – труда. Поэтому очевидно, что производительность человеческого труда так или иначе сказывается на уровне и качестве его жизни. От производительности труда зависит объём, виды и конкурентоспособность производимых товаров и услуг. ***От производительности, от качества труда работника должна зависеть и его оплата.***

В этом вопросе действует двоякая ситуация: чтобы человек хорошо работал, его труд должен быть хорошо оплачен, а, чтобы он хорошо оплачивался., необходимо эффективно трудиться. В мировой практике для характеристики подобной взаимосвязи используются понятия «достойного труда» и «справедливой заработной платы» [3].

Здесь можно выделить следующие аспекты:

- установление четкой зависимости между размером заработной платы и производительностью труда работника, качеством и стоимостью его рабочей силы;
- обеспечение справедливой оплаты труда работника с учетом массы созданных им потребительных стоимостей;
- обеспечение возможности выбора профессии и места приложения труда;
- гарантия возможностей профессионального роста, доступности образования;
- соблюдение экономического закона, согласно которому рост заработной платы допускается только при росте производительности труда.

Заработная плата составляет по данным статистики от 70 процентов доходов населения. Это значит, что она является основным источником дохода и напрямую определяет уровень жизни работника и его семьи, количество и качество потребляемых ими благ.

К заработной плате как экономической категории принято относить два аспекта:

1. Заработная плата как основа дохода работника и его семьи, обеспечивающая определённый уровень потребления, социального статуса и благосостояния;

2. Заработная плата – это часть (и довольно значительная) затрат предпринимателя, связанных с производством и реализацией товаров и услуг.

В связи с вышеназванными аспектами возникает основное противоречие: работники стремятся к повышению своей заработной платы, а работодатели к ее понижению. Минимальным уровнем заработной платы, удовлетворяющим при прочих равных условиях и работника и работодателя по своей величине можно считать:

- величину необходимого продукта (минимальный потребительский стандарт, принятый в данной стране или регионе, местности);

- минимальный размер оплаты труда, официально принятый в стране(регионе) на основе стоимости потребительской корзины (прожиточного минимума).

Идеальным признается вариант, согласно которому величина удовлетворительного потребительского стандарта и МРОТ совпадает. Рассмотрим показатели МРОТ и объёма произведенного ВВП на душу населения в таблице 1.

Таблица 1

Размер минимальной часовой оплаты труда в разных странах мира и место государства в мировой экономике по ВВП

<i>страна</i>	<i>МРОТ, ден.ед.в час</i>	<i>МРОТ, руб. в час</i>
<i>США</i>	<i>7,25 долл</i>	<i>450</i>
<i>Япония</i>	<i>780 иен</i>	<i>475</i>
<i>Бразилия</i>	<i>3,58 реала</i>	<i>66</i>
<i>Германия</i>	<i>8,5 евро</i>	<i>650</i>
<i>Великобритания</i>	<i>7.2 ф.ст.</i>	<i>705</i>
<i>Австралия</i>	<i>18 австр.долл</i>	<i>850</i>
<i>Израиль</i>	<i>25 шекелей</i>	<i>450</i>
<i>Франция</i>	<i>9,61 евро</i>	<i>740</i>
<i>Польша</i>	<i>10,12 злотого</i>	<i>182</i>
<i>Ю. Корея</i>	<i>6000 вонн</i>	<i>360</i>
<i>Тайвань</i>	<i>120тайв.долл</i>	<i>250</i>
<i>Россия</i>	<i>32,25 руб.</i>	<i>32,25</i>

По показателю соотношения уровня заработной платы и производительности труда Россия по данным 2015 года занимает 39 место в мире. По данным ОЭСР, вклад одного работника в ВВП России составил. \$23,18 в час, а в странах ОЭСР - \$46,53 в час [4], что говорит о низкой производительности труда.

В исследовании зависимости производительности труда от его оплаты представляет особый интерес показатель доли заработной платы в созданном продукте (себестоимости производства или ВВП) (табл.2.)

Таблица 2

Доля зарплаты в ВВП России и странах Запада 2014 г, в %

<i>Страна</i>	<i>Доля оплаты труда в ВВП</i>	<i>страна</i>	<i>Доля оплаты труда в ВВП</i>
<i>Турция</i>	<i>26,2</i>	<i>Россия</i>	<i>47,2</i>

Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов

<i>Греция</i>	<i>33,4</i>	<i>Беларусь</i>	<i>49,2</i>
<i>Польша</i>	<i>37,4</i>	<i>Великобритания</i>	<i>50,5</i>
<i>Корея</i>	<i>44,5</i>	<i>Япония</i>	<i>51,6</i>
<i>Норвегия</i>	<i>45,9</i>	<i>США</i>	<i>52,7</i>

Доля заработной платы в стоимости произведенного продукта колеблется от 45 до 55 процентов в развитых странах. Таким образом, стоимость живого труда в стоимости созданных потребительных стоимостей составляет около половины ВВП.

Доля заработной платы по данным статистики может существенно различаться в зависимости от отрасли и региона. Так, она колеблется от 11 до 43 процентов.

Российская практика такова, что широко используются «зарплата в конверте» и неофициальное трудоустройство с целью экономии на налоговых выплатах с заработной платы. Ситуация с «зарплатой в конверте» и неофициальной занятостью означает также, что работодатель по факту не отчисляет за работника средства в фонды страхования и бюджет, лишая работника, таким образом, пенсионных отчислений и социальных гарантий.

В итоге, низкая заработная плата влечет за собой множество не только экономических (недостижение высокого уровня и качества жизни), но и социальных проблем (хроническую бедность, передаваемую из поколения в поколение, что формирует особый класс бедного населения, высокий уровень преступности, смертности, алкоголизм и наркоманию).

Фактическая низкая оплата лишает труд мотивирующих и стимулирующих рычагов воздействия. Низкая оплата, как показывает практика, вызывает у работника оппортунистические настроения, выражающиеся во мнении «за низкую зарплату я еще и работать должен?». Все это негативно сказывается на эффективности труда, вызывая его низкую производительность.

К слову, по мнению ООН, заработная плата за 1 час работы не должна быть менее 3 долл. (если же подсчитать часовую заработную плату на основе минимального размера, составляющего на 1 мая 2018 г. 11163 р., то получим показатель, примерно составляющий 1 долл. США). Реальная заработная плата россиян значительно ниже аналогичных показателей развитых стран, тогда как цены на товары и услуги доведены до мирового уровня. Данная ситуация негативно влияет на структуру потребления, а также на мотивацию к труду.

Игнорирование основных экономических законов в области производительности труда и его оплаты ведет к усилению необоснованной дифференциации в оплате труда между отраслями, регионами и предприятиями. Так, уровень заработной платы на предприятиях ТЭК, цветной металлургии, связи и строительства, в финансовых и банковских сферах в несколько раз превышает средние показатели. Средняя заработная плата газовиков более чем в 12 раз превышает заработную плату в сельском хозяйстве и в 9 раз бюджетников и машиностроителей. В табл. 3. указано, что отставание по производительности труда в России по сравнению с развитыми странами составляет примерно 3-3.5. раза, а по часовой оплате труда - 10 и более раз.

Таблица 3

*Сравнительная оценка производительности и заработной платы по странам мира (по паритету покупательной способности)****

<i>Страны</i>	<i>Производительность труда в час по ВВП, долл. США</i>	<i>Часовая оплата труда, долл. США</i>
<i>США</i>	<i>27</i>	<i>16,4</i>
<i>Германия</i>	<i>27,7</i>	<i>22,7</i>
<i>Франция</i>	<i>28,8</i>	<i>14,4</i>
<i>Япония</i>	<i>21,6</i>	<i>12,3</i>

Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов

<i>Италия</i>	<i>30,6</i>	<i>16,4</i>
<i>Корея</i>	<i>9,6</i>	<i>7,2</i>
<i>Россия</i>	<i>7,6</i>	<i>1,7</i>

*** По данным исследований академика РАН Д.С.Львова [5].

Обратимся к материалам органов отечественной статистики и проанализируем фактические данные, характеризующие производительность труда и его оплату в нашей стране [6].

На рисунке 1 приведены данные индексов производительности труда в РФ с 2008 по 2017 гг. График показывает, что рост производительности труда наша экономика пока не демонстрирует. Тем более отсутствует 5-ти процентный рост, обозначенный Президентом как приоритетный. Это объясняется наличием нерешенных проблем в экономике: диспропорциями в ее структуре, низкой эффективностью использования ресурсов, сырьевой направленностью и др. Все эти факторы отрицательно сказываются на заработной плате – основном доходе населения.



Рис.1. Индексы производительности труда (по состоянию на 15 марта 2019года) (в процентах к предыдущему году)

Как было сказано выше, для обеспечения роста производительности труда необходимо наращивать наукоемкие производства, инновации, увеличивать количество используемых новых технологий и производств.

Инновационный сценарий обеспечения экономического роста возможен только при росте производительности труда (и, как следствие – заработной платы). Он вполне достижим на практике, о чем свидетельствует опыт некоторых стран. Так, по показателю «Глобальный инновационный индекс Global innovation Index 2018» самый большой рывок в области инноваций за 2018 год совершил Китай. Страна поднялась с 22 на 17 место. В России же по-прежнему убывает число высокотехнологичных производственных отраслей, убывает квалифицированная рабочая сила и др. Россия спустилась с 24-го в 2005 г. к 46-му месту.

Обратимся к закону роста заработной платы в зависимости от роста производительности труда, упомянутому выше. Данная закономерность не всегда соблюдалась и соблюдается (рис.2). Следует помнить, что несоблюдение данного закона влечет к «проеданию» ранее созданных сбережений, резервных фондов, т.е. попросту говоря свидетельствует о жизни в кредит.

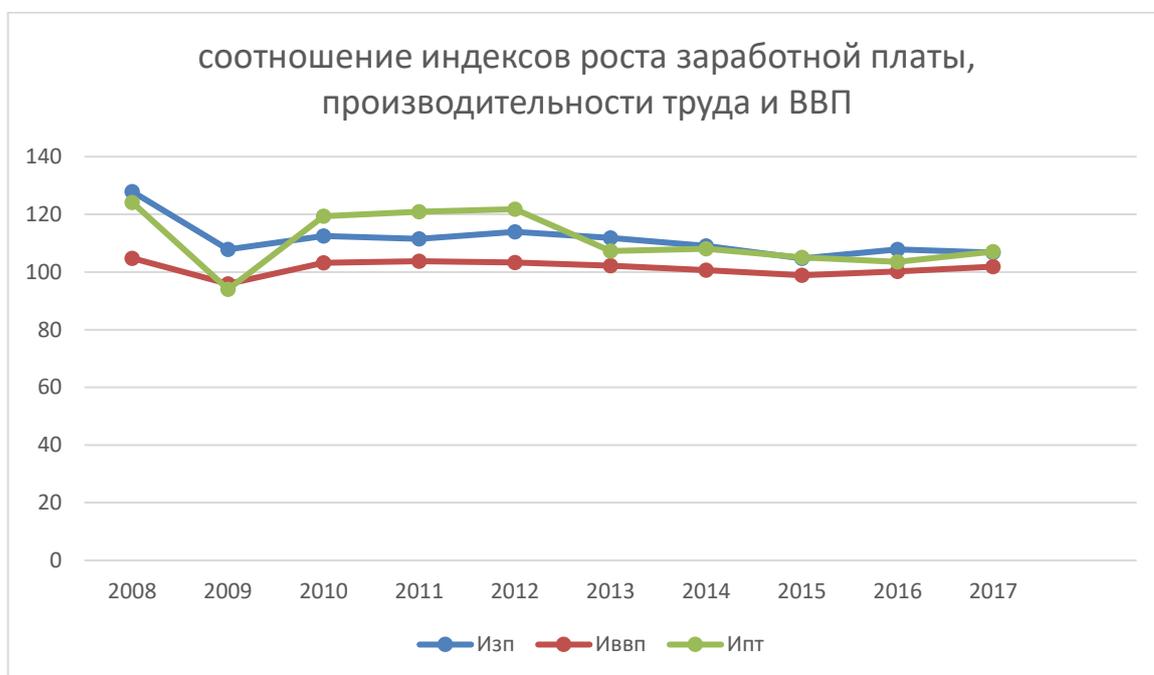


Рис.2. Соотношение индексов роста заработной платы, производительности труда, ВВП в 2008-2017 гг.

Так, в России, как только заработная плата начинала значительно отставать от производительности труда (1916 г. – в 2 раза, 1990 г. – в 1,7 раз), сразу происходили социальные революции. Период застоя 1980-х отмечен в истории тем же. Периоды экономического роста (в СССР 1930-е гг.) характеризуются иной ситуацией – опережающим темпом роста оплаты труда (конечно же, сопровождающийся ростом его эффективности – производительности). Как итог следует отметить – соблюдение данного закона, знание его ограничений и особенностей воздействия на экономику – это мощный рычаг в регулировании социально-экономических явлений и процессов.

Еще одним острым вопросом является низкая оплата труда по отношению к фактической производительности, о чем свидетельствуют приведенные выше данные. Отечественные работники недополучают заработанные ими деньги. Другими словами, при низкой производительности относительно развитых стран, наши соотечественники получают чрезмерно низкую заработную плату. Необходимо сокращать разрыв между оплатой труда и его производительностью. В этом вопросе также необходимо соблюдать определённые законы или пропорции. В настоящий момент доля заработной платы в приросте производительности составляет 20-23 процента. Необходимо поднять это соотношение хотя бы до 35 % [7].

Оценка количества продукции производимой на 1 руб. заработной платы показывает, что 1 руб. заработной платы в нашей стране работник производит в 3 раза больше конечной продукции, чем в других странах. Это значит, что при низкой производительности труда, отечественные работники получают значительно заниженную заработную плату. Понятно, что данная ситуация сводит на нет мотивацию к производительному труду.

Ситуация усугубляется такими явлениями как «зарплата в конверте» и неофициальной занятостью. Работодатель по факту не отчисляет за работника средства в фонды страхования и бюджет, лишая работника таким образом пенсионных отчислений и социальных гарантий.

Экономика, как любая наука, строится на непреложных законах, нарушение которых имеет негативные последствия. Отсутствие четкой долгосрочной программы роста производительности на сегодняшний день можно расценивать как серьезный недостаток в работе финансово – экономического блока управления страной.

Для того, чтобы нашей стране удалось выполнить задачу обеспечения экономического роста через повышение производительности труда, необходимо комплексное использование всех факторов интенсификации роста ВВП. Необходимо принять меры по стимулированию роста производительности в масштабах всей экономики, ибо это единственный путь достижения высокого уровня и качества жизни [8].

Экстенсивные источники роста производительности труда на данный момент времени в нашей стране можно считать фактически исчерпанными. Налицо негативный демографический тренд. Для решения данного вопроса правительством увеличивается пенсионный возраст, что является экстенсивным способом повышения производительности труда.

Количество рабочего времени в год у отечественных работников также одно из самых высоких в Европе. Так, в 2014 году оно увеличилось с 1982 до 2034 часов в год. Это означает, что россияне проводят много часов на работе, зарабатывая деньги, но в других странах работают меньше, а получают намного больше. Темпы же роста производительности при этом невысоки. Особенно это заметно на долгосрочных показателях. Так, в 1991 году отставание России от США составляло 4,2 раза, от Англии 2,8 раза. При этом производительность труда российских работников была выше, чем в Бразилии в 1,3 раза. В Китае 10 раз. За 20 лет Китай сократил разрыв в 3 раза, а отставание России от США и Англии также увеличилось. [9].

Заработная плата российских работников несправедливо занижена. Производительность труда отечественных работников ниже европейских, но и она не оплачивается справедливо. Необходимо обеспечить осуществление комплекса мероприятий, направленных на:

- повышение оплаты труда (считаем допустимым превышение темпов роста зарплаты над темпами роста производительности) до тех пор, пока зарплата не сравняется с общеевропейскими показателям, при соответствии уровню производительности;

- повышение качества трудовых ресурсов – обучение современным профессиям, решение проблемы профанизации образования, заинтересовать бизнес в инновациях, реструктуризации экономики в соответствии с намеченным инновационным курсом, обновление основных фондов, остановка утечки мозгов, создание современных рабочих мест и направлений деятельности;

- облегчение налоговой нагрузки заработной платы, вывод заработков из тени [15].

Список литературы:

- [1]. - В.В. Путин в своем послании Федеральному собранию 01.03.2018. г Режим доступа <https://ria.ru/20180301/1515526483.html>
- [2]. Ендовицкий Д.А, Любушин Н.П., Бабичева Н.Э. Ресурсоориентированный экономический анализ: теория, методология, практика // Экономический анализ: теория и практика. - 2013.- №38. - С. 2-8.
- [3]. Чернева Р.И. Достойный труд и справедливая заработная плата как основа устойчивого экономического роста // Экономика и предпринимательство. - 2014.- № 1-3 (42). - С. 800-804.
- [4]. Федеральная служба государственной статистики официальный сайт URL: Режим доступа <http://gks.ru>
- [5]. Академик Дмитрий Львов: Система национального имущества. Альтернатива нынешнему курсу реформ Режим доступа <http://www.sibcenter.info/print/?id=293>
- [6]. Капелюшников Р. Производительность и оплата труда: немного простой арифметики // Вопросы экономики, - 2014. - №03.- с. С.36-61.
- [7]. Грейсон Джексон К. младший, О'Делл Карла. Американский менеджмент на пороге XXI века. М.: - Издательство: Экономика. - 1991 г. - 320 стр.
- [8]. Клейнер Г.Б. Ресурсная теория системной организации экономики// Российский журнал менеджмента. - 2011. - Т.9.- №3. - С. 3–28.

[9]. Князев Ю. О народнохозяйственном планировании в российской рыночной экономике // Экономист – 2018.- № 6.- с.3-7.

[10]. Комаров В., Литвина Н. Мировая экономика и ее перспективы. // Экономист. – 2018. - № 7. – С.14 -18.

LABOR PRODUCTIVITY AND WAGES

Renata I. Cherneva

Keywords: labor productivity, economic growth, wages, wages, resource efficiency.

Annotation: The country's leadership once again raised the topic of increasing productivity. It is necessary to study and implement the factors of productivity growth, because there is a close relationship between the growth of labor productivity and its payment. Wages in our country account for more than 70 percent of all revenues. It is the growth of wages, as a result of the growth of labor productivity, that is able to ensure the growth of the standard of living of the population.