



УДК 1

Думаревский Дмитрий Борисович к.ф.н., доцент кафедры философии и социально-правовых наук ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта» (ФГБОУ ВО «ВГУВТ»)  
603951, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5

## СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОБЛЕМАТИЧЕСКИЙ ТИП МЫШЛЕНИЯ

*Ключевые слова:* проблематический тип мышления, трансцендентальная схема, рефлексия, апперцепция, творческая сила воображения, самосознание, априорные формы сознания.

*Аннотация.* В статье указывается на значение проблематического типа мышления. Рассматриваются достижения немецкой классической философии в вопросах теории познания, психологии и логики. В логической теории Гегеля выделяется учение о формах рефлексии, среди которых первая – полагающая рефлексия. Особое внимание уделяется концепции Фихте, предлагается её истолкование в этическом аспекте.

1. В современном научно-образовательном процессе наблюдается очевидный «крен» в сторону количественных показателей его результативности. Это привело к ситуации, которая обозначена, в частности, президентом РАН А.Сергеевым: Россия лидирует по числу «мусорных» публикаций [1]. Сложившаяся ситуация является следствием административной нацеленности на количественные показатели эффективности научного труда. Однако эта «страсть» к валовым показателям свидетельствует лишь о бюрократической ограниченности тех, кто эти показатели санкционировал.

В теснейшей связи с научно-исследовательской деятельностью находится высшее образование. Его принципы отражают определенное понимание человека и его деятельной сущности. Скажем определенно: существующая на данный момент в РФ идеология образования и государственная политика в этой сфере неспособны обеспечить наполнение образовательного процесса творческим содержанием. В частности, система тестирования, напрямую связанная с так называемым компетентностным подходом, построена на «логике однозначности» и элиминирует, вытесняет **проблематический тип мышления**.

Замещение образования исследовательского типа образованием, построенным на методиках тестирования, имеет два ближайших масштабных следствия:

- во-первых, происходит обеднение потребностей учащихся;
- во-вторых, упраздняется критичность и креативность их мышления.

Мы, со своей стороны, утверждаем достоинство образования, сопряженного с проблематическим мышлением. Отдавая предпочтение указанному типу мышления, отметим его главный признак – это антиномичность, противоречивость. В логическом аспекте противоречие представляет собой существенное различие моментов в составе

целого. Кроме того, противоречие можно считать универсальной формой проблемности.

Противоречие как универсальная форма проблемности выражается в логической цепочке: тезис – антитезис – синтез. Этот триадический «ритм» применяли в своих построениях и Фихте, и Гегель. Значимость этой триады вполне объяснима. В самом деле, всякая исследовательская задача (проблема) включает в себя определенную последовательность *действий*. Во-первых, это постановка задачи (описание условий);

- во-вторых, преобразование исходных условий - описание способа решения, для чего необходимы методики и методы;

- в третьих, получение (выведение) собственно результата. В решении задачи происходит достижение цели, осуществляется её положение в окончательный – ставший – вид.

В целом, начально определенные условия, будучи заданностью *всего дела* «захватываются» самим процессом решения. Таким образом, соответствующими методическими положениями и методологическими принципами совершается преобразование исходных условий в окончательно ставшую форму – в форму *результата*.

2. В истории философии можно найти немало примеров концептуализации противоречия. Таковыми могут быть названы учения Канта, Гегеля и Фихте. Начнем с учения И. Канта, где раскрывается деятельность продуктивной силы воображения. Кант именуется воображением ту силу, которая совершает преобразование пространственных характеристик воспринимаемого объекта во временную последовательность его абстрактно-понятийной формы - так называемой «трансцендентальной схемы». Кантовская «схема» выступает в качестве активного элемента в структуре деятельности. Схема оказывается деятельной способностью, которая выражается **двуединным образом**: отвлеченным понятиям она придает образный вид, а чувственному созерцанию сообщает понятийную организацию. Иначе говоря, Кант показал, что воображение, будучи внутренней силой субъекта, служит предпосылкой как чувственному созерцанию, так и отвлеченной мысли.

В своей критической аналитике Кант следует принципу декартовского «Я мыслю», хотя и с существенным дополнением. Декартовское *cogito* предпосылается, как известно, ситуацией тотального сомнения, скепсиса. При этом, однако, Картезию пришлось вводить и мистическую составляющую - субстанцию Бога. Иначе не удавалось объяснить как, каким образом протяженность вещи полагается в одномоментности мысли о ней.

В целом, новация Канта состояла в том, что он определил воображение, во-первых, в качестве механизма трансцендентальной схемы и, во-вторых, как спонтанной процесс. Именно в силу своей спонтанности воображение и составляет внутреннюю энергию апперцепции. Апперцепция, в свою очередь, разделяется на два вида: чувственную и чистую.

С утверждением субъектности человека как способности к категориальному мышлению, Кант обозначил собственно самосознание. Вместе с тем, следует учитывать, что трансцендентальная схема, которая конституирует кантовскую гносеологию, остается в основе своей таинственной. Сущность этого «чувственного понятия» (как, впрочем, и всякой понятийной структуры) - апофатична, а механизм действия самого воображения – за пределами.

От кантовской чистой апперцепции, которая имеет спонтанный характер, немецкий классический идеализм восходил к гегелевскому учению о рефлексии. В гегелевской системе абсолютного идеализма понятие рефлексии занимает важнейшее место. Рефлексия рассмотрена Гегелем в «Науке Логике» в разделе «Учение о сущности». Определения рефлексии, иначе называемые формами сущности, внутренне связаны между собой силой противоречия. Начальная, исходная форма - это форма тождества с

различием. Таким образом, сущность всякой вещи определяется как последовательное движение противоречия, как смену его форм.

Рефлексия, заключающая в себе взаимное отражение понятий, и есть концентрат жизненности и свободы. Такова характеристика самосознания, которое есть ни что иное, как способность удерживать свой собственный образ, своё «Я». Самосознание – это способность нести образ собственного действия, метод самоосуществления, раскрывающийся посредством истории. Гегель определяет его как Дух (Geist). Дух, по Гегелю, реализуется и в истории индивидуального сознания, что показано в «Феноменологии духа», и в исторически становящихся видах сознания народов («Философия истории»). Кроме того, в своих лекциях по эстетике Гегель высказывается о духе, его масштабе и направленности: «истинная мера величия и силы определяется лишь тем, насколько велика и сильна противоположность, которую преодолевает дух, чтобы возвратиться к своему внутреннему единству.»[2, с.187]

В абсолютном идеализме Гегеля торжествует свобода рефлексивной мысли – мысли, достигшей предельного логицизма. Разделяя и одновременно синтезируя понятийные формы мышления, рефлектирующий субъект становится совершенно самодостаточным. Его активно-творческая сущность целиком раскрывается в методе познания, который Гегель образно охарактеризовал как «сам себя определяющий путь».

3. Мы начинали наши рассуждения с кантовского критицизма. Его влияние можно обнаружить и в современной европейской философии, вплоть до постмодернистских изысканий. Впрочем, у нас не вызывают вдохновенного чувства ни деконструкция Жюлья Делёза, ни освобождение от мышления и сознания Жака Дерриды. Представляется, что критическая аналитика может и должна иметь совершенно иной исход. В этой связи нам видится особая роль теоретического наследия младшего современника И.Канта - И.-Г.Фихте.

В «Наукоучении» Фихте рассматривает проблематику образа, сформулированную Кантом, в предельно широком смысле. В связи с этим укажем следующее: историками философии отмечено то обстоятельство, что Фихте последовательно придерживался аксиомы: «Бытие следует за действием» [3, с.212] Так вот природа образа, понимаемая предельно широко, включает в себя и ценностную составляющую.

Проблематика самосознания получила глубочайшую разработку в трудах И.- Г. Фихте, особенно в «Системе нравственности» и «Наукоучении»: «...всё, что происходит в сознании, обосновано, дано, создано условиями самосознания; и вне самосознания для него нет никакого другого основания» [4, с.466] В целом, согласно Фихте, априорные формы самосознания составляют душу человека. Немецкий мыслитель описывает непрерывную активность души, которая раскрывается как бесконечно подвижная форма тождества противоположностей «Я» и «не-Я». Главное, однако, в том, что единство самосознания неразделимо с нравственным чувством. Неслучайно И.Ильин называл философию Фихте «философией совести». Подобное толкование вполне уместно: самосознание в концепции Фихте предстает в качестве личностного начала, связанного с нравственностью. В целом, философию И.- Г.Фихте можно назвать единением, сочетанием глубины мысли («идеального действия») с нравственным поведением («реальным действом»).

Выше мы уже указывали на перспективность интерпретации философии И.- Г. Фихте в этическом аспекте. Здесь мы не будем специально рассматривать ни «метафизику совести» самого Фихте, ни соответствующую теорию И.Ильина. Выскажем собственную версию, но в предельно сжатом, конспективном виде. Если максимально сконцентрировать диалектику «Я» и «не-Я», то выстраивается следующая картина: различные стремления человека, его желания на телесно-чувственном, эмоциональном уровне сталкиваются со своим ограничителем, с противодействующей силой. Для каждой отдельной личности таким безусловным ограничителем является совесть. Совесть

выступает в качестве абсолютной - заданной изначально - психической реальности. Энергия совести является принудительной силой, конфликтующей со страстями индивида, с его самостью. Сочетаясь с волей, совесть становится ресурсом самоизменения индивида, смысловым и энергичным центром его развития.

4. В истории европейской философии (ориентировочно - от Канта и до Гуссерля) выстраивался теоретико-методологический подход, главным в котором стал поиск безусловной основы единства сознания.

Вопрос: каким образом становилась возможность этого единства? Ответ: посредством рефлексии, иначе – через обращенность на основание тождества развивающихся противоположностей. Примеры из истории классической философии были приведены выше. В этой рефлексивности мы видим глубочайшее содержание европейской культуры, её универсальное значение.

Для всего современного образования исключительно важно сохранение проблематического, исследовательского типа мышления.

Обозначенный в статье аспект и расставленные акценты помогут, по нашему глубокому убеждению, ориентировать внимание и способности учащихся в полезном для отечественной культуры и науки направлении.

#### **Список литературы:**

1. Сергеев А., президент РАН/philologist. Livejournal.com/10868653.html
2. Гегель Г.В.Ф. Идея прекрасного в искусстве или идеал/ Эстетика в 4-х томах, Т.1, М., «Искусство», 1968-71г.г.
3. Д.Реале, Д.Антисери Западная философия от истоков до наших дней. Т.4, От романтизма до наших дней.- ТОО ТК «Петрополис», Санкт-Петербург, 1997. – 880с.
4. Фихте И.Г. Избранные сочинения. – М., 1916г.

## **MODERN EDUCATION AND PROBLEMATIC THINKING**

Dmitriy B. Dumarevskiy

*Keywords: problematic type of thinking, transcendental scheme, reflection, apperception, creative power of imagination, self-awareness. A priori forms of consciousness.*

*Annotation. The article points out the importance of a problematic type of thinking. It considers the achievements of German classical philosophy in questions of the theory of knowledge, psychology and logic. In Hegel's logical theory, the study of forms of reflection is distinguished, among which the first is supposing reflection. Particular attention is paid to the concept of Fichte, its interpretation in the ethical aspect is proposed.*