



УДК 378

**Архипова Наталья Евгеньевна**, доцент, к.и.н., доцент кафедры философии и социально-правовых наук ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

«Волжский государственный университет водного транспорта» (ФГБОУ ВО «ВГУВТ»)  
603951, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5.

### МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ В ПРЕПОДАВАНИИ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

*Аннотация.* В статье показаны актуальность и необходимость междисциплинарных связей в процессе преподавания гуманитарных дисциплин с целью развития у студентов системного мышления, получения навыков для изучения дисциплин профессионально-технического направления, для повышения уровня обучения студентов в целом. Продемонстрированы примеры установления связей курса «Истории» с курсами «Философии», «Религиоведения», «Культурологии», «Русского языка и культуры речи». Указаны проблемы, препятствующие осуществлению межпредметных связей.

*Ключевые слова:* межпредметные связи, гуманитарные предметы, системность знаний, умений, навыков, история, философия, религиоведение, русский язык, культурология.

В настоящее время происходит очень быстрое накопление разнообразных научных знаний, что существенно затрудняет процесс их усвоения. Преподавание дисциплин вне установления связей между ними приводит к формированию у обучающихся формальных представлений, фрагментарных знаний. Как известно, образование – это объём систематизированных знаний, умений, навыков, способов мышления, которыми овладел обучаемый. Главным критерием образованности является именно системность знаний, способность человека самостоятельно пополнять недостающие звенья в системе знаний. Сегодня междисциплинарный подход все больше получает свое отражение в содержании образования. Современные государственные стандарты образования большое внимание уделяют системности знаний, что должно способствовать формированию у студентов технических вузов общей картины мира. Например, в образовательных стандартах 3++ для специальностей 26.05.05 «Судовождение», 26.05.06 «Эксплуатация судовых энергетических установок», 26.05.07 «Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики» универсальная компетенция под номером 1 – это «способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий» [1]. Для бакалавриата по направлению подготовки 26.03.01 «Управление водным транспортом и гидрографическое обеспечение судоходства» – «способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач» [2].

Межпредметные связи – это один из основных принципов дидактики, выполняющий интегративную функцию в процессе преподавания определенного предмета и являющийся средством объединения предметных знаний в целостную систему, расширяющую границы данного предмета без утраты свойственных ему особенностей. Преимущества междисциплинарных связей отмечаются многими

исследователями. Межпредметные связи позволяют представить студентам науку не только как систему знаний, но и как систему методов.

В результате установления связей между предметами формируются обобщенные умения, общенаучные приемы учебной деятельности, что способствует комплексному использованию знаний, переносу идей и методов из одной научной сферы в другую. Это в современных условиях определяет творческий подход в научной деятельности человека. Происходит усиление мировоззренческой направленности познавательных интересов обучающихся. Оптимизируется, интенсифицируется учебная и педагогическая деятельность. Интегрированный подход более способствует «развитию широко эрудированного человека, обладающего целостным мировоззрением, способностью самостоятельно систематизировать имеющиеся у него знания и нетрадиционно подходить к решению различных проблем» [3].

Л.Г. Полещук обращает внимание на то, что навыки, которые студенты технических вузов получают в процессе изучения гуманитарных дисциплин, крайне важны при изучении профессионально-технических дисциплин. Формирование общекультурной значимости познавательного поля позволяет обращаться к ценности не просто знания, а самого познавательного процесса. Это стало актуально в нынешних условиях массового высшего образования, когда диплом не подтверждается обязательной возможностью работать в указанной сфере. Следовательно, представление себя в процессе коммуникации, объем памяти как части интеллекта и другие качества личности, а не только инженера в своей профессиональной сфере «вливают на самоактуализацию любого выпускника высшей школы» [4].

Н.А. Плугина замечает, что междисциплинарные связи в вузе – не только условие роста познавательного интереса и активности студентов, интеграции и систематизации учебной информации, но и фактор, который развивает и активизирует мышление студентов, делает его критичным, масштабным и самостоятельным, способствует его переходу на более высокие поисковый и методологический уровни [5].

Межпредметные связи наиболее эффективно применять тогда, когда знания по другим курсам не только воспроизводятся и используются в качестве иллюстрации, но и применяются как средство активизации мышления студентов с целью анализа, сравнения, обобщения учебного материала, изученного при прохождении различных учебных предметов.

Рассмотрим, как можно осуществлять связи между гуманитарными предметами. Например, при сравнении студентами цивилизационного и формационного подходов к изучению истории в рамках дисциплины «История» нужно непременно обратить внимание на материал, пройденный в курсе «Философия». Аналогично следует действовать, приступая к изучению истории России в XVIII веке, к эпохе «просвещенного абсолютизма». Прежде нужно актуализировать в памяти студентов знания об «эпохе просвещения», характерные черты «философии просвещения».

Понимание смысла истории зависит не только от знаний или научно-теоретических представлений историка или студента, изучающего историю, но и от его религиозно-философского мировоззрения. Следовательно, историческая наука тесно связана и с философией, и с религией.

В течение XVIII-XX вв. история России рассматривалась с позиций чужого, западноевропейского, исторического опыта (теория «естественного права», гегельянство, кантианство, неокантианство, марксизм, позитивизм). В XIX веке славянофилы (затем Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, Л.А. Тихомиров и др.) попытались разработать самостоятельные принципы исторического познания, основанные на православии, поскольку именно оно веками определяло важные смысловые и целевые установки жизни русского народа [6]. Чтобы правильно, в полной мере понять многовековую историю,

культуру, дух и жизнь наших предков, начиная с цивилизационного поворота – крещения Руси и до начала XX века, нельзя изучать отечественную историю вне православного контекста, нельзя не иметь знаний об основах православия, истории Русской православной церкви, в течение столетий существенно влияющей на жизнь общества. Сознание, мировоззрение русского народа и его правителей на протяжении веков носило христианский характер. Современному рационалистическому или атеистическому сознанию сложно приблизиться к пониманию мотивов поведения человека прошлого, проникнуть во внутренний мир правителя или обывателя, живущего по религиозным законам. Как отмечает профессор МГУ, доктор исторических наук С.В. Перевезенцев, «православная вера обеспечила основную ценностную ориентацию всего нашего общества и всей нашей истории» [6].

Один из важнейших методологических принципов исторического образования – «изучение гражданской, церковной и духовной истории России как единого неразрывного процесса, каковым он и был в исторической действительности». Российская история развивалась под влиянием разных факторов: природно-географического, духовного, политического, социального, этнополитического; но духовный фактор, согласимся с профессором Перевезенцевым, – один из ведущих в отечественной истории [6].

Прежде чем приступить к анализу проблем христианизации Руси, выбора государственной религии, необходимо изучить историю и содержание раннего периода христианства, сущность христианского вероучения и его глубинные отличия от других религий. Здесь студентам могла бы помочь дисциплина «Религиоведение», но, к сожалению, она редко присутствует в учебных планах технических вузов [7]. Богословские и церковно-исторические знания необходимы студентам при изучении вопросов об обретении РПЦ автокефалии в XV веке при Василии II (Темном), учреждении патриаршества при Борисе Годунове, о расколе Церкви в середине XVII века и его последствиях и т.д.

История – универсальная наука, включающая в себя знания из разных областей человеческой деятельности, в том числе культуры, права, экономики, политики и т.д. Поэтому установить связи, например, между историей и культурологией не представляет труда. Исторические события нашли свое отражение в многочисленных памятниках искусства, литературы. Исторический жанр в российской живописи представлен, прежде всего, художниками – «передвижниками». Материал занятий со студентами можно иллюстрировать репродукциями полотен И. Репина, В. Сурикова, В. Верещагина, К. Маковского, Н. Неврева, Н. Ге, С.Д. Милорадовича, А.Д. Кившенко, а также П.Д. Корина, А.П. Бубнова и др., написанных на исторические и историко-бытовые темы, изображениями скульптур М. Антакольского, И. Мартоса, М. Микешина и т.д., стихами В. Жуковского, А. Пушкина, К. Рыльева, Е. Евтушенко и т.д. При этом необходимо указывать на разницу между реальным историческим прошлым и теми интерпретациями, которые характерны для художественного восприятия истории творческими личностями.

Дисциплина «Русский язык и культура речи» дает широкие возможности для установления связей с различными гуманитарными курсами (историей, философией, политологией, правом и т.д.). Так, для анализа текстов с точки зрения их стилевой, жанровой принадлежности можно подбирать тексты исторического, философского, политологического содержания, юридические и дипломатические документы и т.д. Этимологический анализ слов, фразеологизмов русского языка позволяет выходить на сюжеты российской истории, поскольку этимология имеет большое значение для изучения связи истории языка с историей общества.

Базовые знания понятийного аппарата таких дисциплин, как политология, экономика, право, социология, активно используются в ходе изучения курса истории.

При реализации принципа межпредметности можно столкнуться с некоторыми проблемами. Например, разрозненное распределение гуманитарных дисциплин по

семестрам и годам обучения. При изучении теории культуры в курсе «Культурология» нет возможности установить связи с философией, если первая дисциплина изучается в первом семестре, а другая – во втором. Кроме того, недостаточное владение преподавателем содержания учебных дисциплин, с помощью которых реализуются связи между предметами, недостаток преподавательского опыта, несогласованность содержания программ гуманитарных дисциплин являются препятствиями для реализации принципа межпредметности.

Таким образом, межпредметные связи гуманитарных дисциплин – это важное дидактическое условие совершенствования гуманитарно-научного образования, повышения его теоретического и практического уровней. Они обеспечивают формирование и развитие системности мышления у студентов, научного мировоззрения, познавательной активности, мотивации к обучению, обобщенных интеллектуальных умений и навыков, необходимых для изучения дисциплин профессионально-технического направления. Значимость междисциплинарных связей очевидна. Несмотря на наличие препятствий, возможности для их реализации на практике достаточно широки.

### **Список литературы:**

1. ФГОС ВО – специалитет по специальности 26.05.05 «Судовождение», 26.05.06 «Эксплуатация судовых энергетических установок», 26.05.07 «Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики». Режим доступа: <http://fgosvo.ru/fgosvo/153/150/26/73>
2. ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 26.03.01 «Управление водным транспортом и гидрографическое обеспечение судоходства». Режим доступа: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24/26>
3. Абдуллаева Г.Д., Атажанов И.И. Межпредметные связи в современной школе/ Г. Д. Абдуллаева, И. И. Атажанов//Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 3. – С. 66-68.
4. Полещук Л.Г. Межпредметные связи и философские аспекты преподавания гуманитарного цикла предметов в высшей технической школе/ Л. Г. Полещук// Исторические, философские, политические, юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2011. – № 8 (14): в 4-х ч. Ч. VI. С. 159-161.
5. Плугина Н.А. Межпредметные связи в развитии у студентов вузов интегративных естественно-научных понятий/ Н. А. Плугина// Интеграция образования. – 2009. – № 3. – С. 60-65.
6. Перевезенцев С.В. Смысл истории: православный взгляд/ С. В. Перевезенцев// Родная Ладога. – 2016 – № 3. – С. 46 – 62.
7. Архипова Н.Е. Преподавание гуманитарных дисциплин в современном техническом вузе/ Н. Е. Архипова// Труды 21-го международного научно-промышленного форума «Великие реки». – 2019. – Выпуск 8. Режим доступа: [http://вф-река-море.рф/2019/v2019\\_sek13.htm](http://вф-река-море.рф/2019/v2019_sek13.htm)

## **INTERPRANDIAL RELATIONS IN TEACHING OF HUMANITARIAN DISCIPLINES IN TECHNICAL UNIVERSITY**

Natalia E. Arkhipova

*The article shows the relevance and necessity of interdisciplinary ties in the process of teaching humanitarian disciplines with the aim of developing in students system thinking, obtaining skills to study disciplines of vocational and technical direction, to increase the level of education of students in general. Examples of establishing links between the course "History" and the courses "Philosophy," "Religious studies," "Cultural studies," "Russian language and speech culture "have*

---

*Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов*

*been demonstrated. The problems impeding the implementation of interprandial links are indicated.*

*Keywords: intersubject communications, humanitarian objects, systemacity of knowledge, abilities, skills, history, philosophy, religious studies, Russian, cultural science.*