



## УДК 1

**Думаревский Дмитрий Борисович**, к.ф.н., доцент кафедры философии и социально-правовых наук ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта» (ФГБОУ ВО «ВГУВТ»)

603951, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5

## ПРИНЦИПЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ И НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА

*Аннотация:* В публикации представлена точка зрения, согласно которой главное свойство мировоззрения человека - его целостность - не обеспечивается исключительно научной деятельностью. Дается сущностная характеристика науки как логически организованного знания, результативной частью которого выступает теория, концепт. В целом, научная картина мира не может выступать в качестве полноценного – ценностно содержательного - мировоззрения.

*Ключевые слова:* научная теория, мировоззренческие устои, процесс развития знания, теорема о неполноте формального описания, определения рефлексии, понятие противоречия, продуктивная сила воображения, основа самосознания, научная парадигма, диалектическая логика.

1. Речь пойдет о связи, соотношении между составляющими образовательного процесса: мировоззрением и научным знанием. Важнейшая задача образования – формирование у молодежи мировоззренческих устоев.

Мировоззрение напрямую связано с личностным началом в человеке. Наша позиция состоит в том, что мировоззрение, основой которого служит научная картина мира(далее - НКМ) не может выступать в качестве полноценного – ценностно содержательного - мировоззрения.

Прежде всего, необходимо определиться с самим понятием НКМ. Представляется, что со времени европейского Просвещения действует противопоставление НКМ иным – ненаучным картинам реальности: мифологической, религиозной, образно-эстетической, повседневной.

Понятие НКМ, очевидно, отражает «запрос» на достоверность знания, обозначенный, в частности, европейской рационалистической философией 17- го века. Однако, сама достоверность представляет собой проблему. Хорошо известно, что в веке 20-ом изменился сам тип и характер достоверности в естествознании. Примером может служить возникновение квантовой механики с её вероятностными описаниями явлений. В специальных исследованиях справедливо отмечается, что квантовая механика «опровергла принцип лапласовского детерминизма и тем самым изменила наши представления о мироздании»[1, с. 49]

Здесь уместно напомним тот факт, что в рамках квантовой механики сформулированы теоретические принципы, из которых следуют выводы, имеющие

фундаментальное мировоззренческое значение. Речь идет о принципе неопределенности Гейзенберга и принцип дополнительности Бора. Принцип дополнительности получил философскую интерпретацию: датский философ Харальд Геффдинг указывает на тот парадоксальный факт, что субъект познавательной деятельности уже входит в содержание исследуемого объекта. Из этого следует, что картина мира принципиально не может быть законченной, закрытой системой. В том же контексте следует напомнить теорему Курта Гёделя о неполноте формального описания. В этой математической теореме доказывается, что для любой конечной системы аксиом существует утверждение, относительно которого невозможно однозначно сказать истинно оно или ложно.

2. Всякая *картина* представляет собой нечто статичное, в частности, изначальную и неизменную композицию (рисование начинается с компоновки изображения на листе). Однако, наука (научное знание) – это непрерывная динамика. В научном знании непременно присутствует его теоретическое «ядро» - всеобщее, которое образует систему углубляющихся и конкретизирующихся **понятий**. Движение содержательного углубления понятийной формы знания невозможно без новаций. А это и есть идеи, которыми научное знание прирастает и содержательно обогащается. Идеи можно назвать «клетками концептуального организма», который имеет одну направленность – самовозрастание, т.е. структурное усложнение. В процессе структурного усложнения научного знания совершается его развитие.

Также и смена научных теорий (при одновременной их преемственности) иллюстрирует именно этот процесс – процесс развития знания. Знания, сводимого в концептуальную форму.

3. Необходимо отметить, что сама *система* научного знания парадоксальна: оно и логично, и нелогично. Дело в том, что знание в концептуальной форме двуедино: всякая научная теория логически организована, однако исходные **предпосылки** самой теории – интуитивны, алогичны. В этом состоит амбивалентность, противоречивость содержания научного знания. Предпосылки в составе научной теории сохраняют свой неизменный, аксиоматический вид. Собственно говоря, сама логическая дедукция как часть рационального метода представляет собой выведение следствия из интуитивно принятых предпосылок, представляющихся очевидными.

Итак, научный концепт включает в себя интуитивно принятые *предпосылки*. Эти исходные элементы теории – её аксиомы – принимаются как ясные и очевидные в пределах исследуемого предмета. Вместе с тем сама *структура научной* теории должна быть логически последовательной, обладать логической организацией.

4. В рамках отдельной теории логическое противоречие исключено, невозможно. Однако сама логика противоречия – диалектическая логика – весьма продуктивна в целях созидания единства, целостности мировоззрения. Дело в том, что диалектика содержит мощный ресурс рефлексивной мысли и именно потому ей активно пользовались философы, начиная с античных времен.

Достижения немецкой классической философии также связаны с возможностями диалектической логики. Диалектическая логика может быть определена как логика самой сущности, логика происхождения её форм, логика генезиса. В системном изложении этого вида логики особая заслуга принадлежит Гегелю. В гегелевском логическом учении понятие рефлексии занимает важнейшее место. Рефлексия рассмотрена Гегелем в «Науке Логики» в разделе «Учение о сущности». Определения рефлексии, иначе называемые формами сущности, внутренне связаны между собой силой **противоречия**. Начальная, исходная форма - это форма тождества с различием. Таким образом, сущность всякой вещи определяется как последовательное движение противоречия, как смену его форм. В логическом аспекте противоречие представляет собой существенное различие моментов в составе целого.

В абсолютном идеализме Гегеля торжествует свобода рефлексивной мысли – мысли, достигшей предельного абстрагирования. В этой логицистской позиции рефлектирующий субъект, разделяя и одновременно синтезируя понятийные формы мышления, становится совершенно самодостаточным. Его активно-творческая природа целиком раскрывается в методе познания – в диалектике, которую Гегель образно охарактеризовал как «сам себя определяющий путь».

Философская рефлексия с её непрерывным, континуальным характером созидает не просто отвлеченно-умозрительные структуры, но саму основу *самосознания*. Проблематика основы, фундамента самосознания разрабатывалась в рамках немецкой классической философии, начиная с Канта, утверждавшего продуктивную силу воображения. Эта продуктивная сила воображения, выраженная Кантом в понятии «схемы», включает в себя способность преодоления односторонностей ума, необходимость самокритики разума. Рефлексия, заключающая в себе взаимное отражение понятий и есть концентрат жизненности и свободы. Такова характеристика самосознания, которое есть ни что иное как способность удерживать свой собственный образ, своё «Я».

Самосознание – это способность нести образ собственного действия, метод самоосуществления, раскрывающийся посредством истории. Гегель определяет его как Дух(Geits). Согласно Гегелю важнейшая характеристика духа – это его внутреннее единство. Целостность духа, по Гегелю, это связанность понятий, единство форм сущности. Дух, по Гегелю, реализуется и в истории индивидуального сознания, что показано в «Феноменологии духа», и в исторически становящихся видах сознания народов («Философия истории»)

5. Ресурсы философской рефлексии, которые изучались представителями классического идеализма – это возможности так называемой «непрерывной» логики. Именно этой внутренней связанности и непрерывности лишена наука в ипостаси естествознания. Свидетельством прерывистости, дискретности объективистски ориентированного знания выступают так называемые научные парадигмы, сменяющие друг друга. Согласно концепции Томаса Куна смена парадигм совершается иррациональным образом.

6. Субъект познания (индивид, коллектив, общество) руководствуется собственными потребностями, т.е., в конечном счете, выступает как *своевольный* субъект. Именно этого не замечают авторы, которые сводят, редуцируют субъектность научно-познавательной деятельности к наличию потребностей и способностей[2, с.18]

Мировоззрение как таковое, мировоззренческая позиция подразумевает единство, целостность. Однако **мир в целом**, материя как таковая ни в каком опыте не даны. Следовательно, мировоззрение, то есть воззрение на мир в целом, не может строиться *материалистически*.

Наш итоговый тезис сводится к следующему: мировоззренческая позиция человека как **личности** не может строиться исключительно на научных основаниях. Наука, нравственная и мировоззренческая функции которой ограничены, не может быть основополагающим фактором становления личности. Основная причина заключается в том, что наука сама по себе не имеет нравственной интенции. Таковую имеют духовные практики, в частности, православная исихия.

## Список литературы:

1. Андрей Гриб «Квантовый индетерминизм и свобода воли» / Научное и богословское осмысление предельных вопросов: космология, творение, эсхатология. Под ред. А.Гриба – М., Библиейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2008. – 222с.

2. Чеберов С.И. Концепция научного мировоззрения/Эвристические концепции Нижегородского философского клуба. Материалы 48 академического симпозиума, 23 ярмарка идей– Н.Новгород, ННГАСУ, НФК, ОАЧ, 2020. – 135с

## **PRINCIPLES OF EDUCATION AND THE SCIENTIFIC PICTURE OF THE WORLD**

*Dmitry.B. Dumarevsky*

*Resume: The publication presents the point of view according to which the main property of a person's worldview - his integrity - is not provided exclusively by scientific activity. Otherwise, the scientific picture of the world cannot act as a full-fledged-value-conscious-worldview. An essential characteristic of science is given as a logically organized knowledge, the productive part of which is the theory, concept.*

*Keywords: scientific theory, philosophical foundations, the process of development of knowledge, the theorem on the incompleteness of the formal description, definition of reflection, the concept of contradiction, the productive power of imagination, the basis of self-consciousness, the scientific paradigm, dialectic logic.*