



УДК 514.48:371.3

Запорожцева Нина Ивановна, доцент, к.т.н., доцент кафедры теории конструирования инженерных сооружений

Волжский государственный университет водного транспорта
603951, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5.

РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ УЧЕБНЫХ РАБОТ В РЕЖИМЕ ДИСТАНЦИОННОГО ПРОЦЕССА

Аннотация. В данной статье изложены некоторые сложности организации и проведения процедуры рецензирования учебных работ. Поставлены задачи и этапы многократного повторного процесса проверки работ. Определены требования организации электронного архива документов, отвечающего запросам преподавателя.

Ключевые слова: процесс рецензирования, этапы рецензирования, задачи процесса, набор процедур, организация электронного архива.

Требования к высокому качеству учебного процесса предъявляются ко всем видам деятельности образовательного учреждения, в том числе и к дистанционной работе учебных предприятий.

На всех этапах этого процесса возникают сложности, с которыми преподаватели, студенты и технический персонал ранее не сталкивались по вполне объективным причинам. Каждый этап требует ответственного отношения. Тем не менее, следует отметить сложности организации и проведения процедуры рецензирования учебных работ.

При традиционном очном обучении всегда осуществляется взаимосвязь «преподаватель - студент» и обратная связь «студент- преподаватель» в режиме реального времени. Этот процесс требует, по ряду причин, подробного многократного повторного рецензирования учебных работ и, как следствие, больших временных затрат.

Задачами процесса рецензирования [1] являются:

- выявление недостатков в работе студента;
- оформление замечаний, однозначно воспринимаемых студентом,
- обратная связь, т.е., получение ожидаемого результата – правильно отредактированного документа.

На первом этапе рецензирования (выявление недостатков) выявляем смысловые части (блоки, элементы блоков) модели (учебной работы), содержание и цель которой определены заданием. Необходимо иметь в виду, что каждый блок (фрагмент) модели имеет конкретную функцию, выполняемую при предполагаемой эксплуатации изделия, что объясняет обязательность корректного его формирования и, при необходимости, редактирования.

Следовательно, преподаватель на этапе взаимосвязи «преподаватель - студент» выполняет анализ рецензируемой модели [1, 2], который состоит из следующих шагов:

- выявление смысловых частей модели (например, чертежа);

- выбор блока (фрагмента) и составляющих элементов для редактирования,
- выбор методики указания ошибок и недостатков,
- формирование списка вопросов студенту;
- указание источника информации редактирования,
- рекомендация: выполнить сравнение с родительской моделью;
- направление рецензии студенту.

Проводится, при необходимости, повторное выявление недостатков новой отредактированной модели:

- анализ новой модели,
- рецензирование блоков и элементов новой модели,
- выбор новой методики указания ошибок и недостатков,
- указание источника информации редактирования,
- направление новой рецензии студенту.

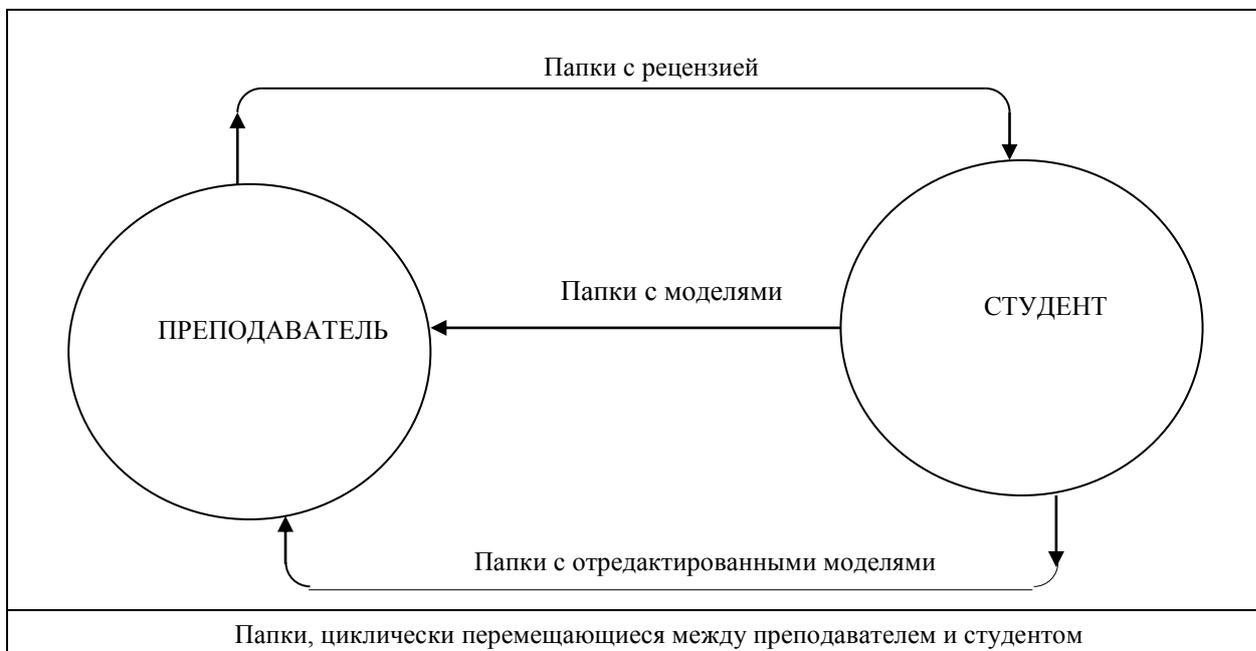
В дальнейшем перед преподавателем, как правило, появляется необходимость многократного повторения процесса рецензирования работ:

- одной учебной работы студента,
- однотипных работ студентов.

В результате появляется общее взаимопонимание формата взаимодействия «преподаватель - студент» и «студент- преподаватель».

Некоторая формализация набора процедур (шагов) позволяют выявить возможности разрешения ситуаций, одновременно возникающих в процессе рецензирования многочисленных учебных работ. Следует учесть, что работа по рецензированию выполняется преподавателем в условиях большой временной продолжительности дистанционного обучения, многочисленности студентов, закрепленных за преподавателем, а также, необходимости рецензирования множественного количества учебных разнотипных работ по программе учебного процесса дисциплины.

Вышеперечисленные условия требуют организации громоздкого электронного архива документов [1,3], связанных с процессом рецензирования, что позволяет осуществлять обмен информацией с помощью папок.



Папки в этой ситуации являются основной единицей информации, которой обмениваются участники дистанционной работы. Папки содержат модели, присланные на

рецензию, рецензии, письменные и графические комментарии к работам, ответы на рецензии, т.е., новые отредактированные модели, списки вопросов. Папки содержат информацию по всему многократному циклу общения, прямого и обратного.

Архив папок требует организации, отвечающей ряду запросов преподавателя. Многие преподаватели вынуждены самостоятельно создавать методику организации процесса рецензирования, взаимодействия со студентами и хранения информации.

Список литературы:

1. Дэвид А. Марка, Клемент МакГоуэн Методология структурного анализа и проектирования: Пер. с англ. – М.: 1993, 240 с.
2. Запорожцева Н.И. Структурный анализ детали в учебных работах инженерной графики // Великие реки 2019: Материалы международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО «ВГУВТ». – 2019. – Режим доступа: <http://вф-река-море.рф/> (0,6 печ.л.).
3. Общие требования к структуре данных представления чертежа / Н.И. Запорожцева, С.П. Новиков, И.Н. Шоркина // Сборник статей «Актуальные проблемы современной геометро-графической подготовки» статей Международной научно-практической конференции. Пенза, 2014, с. 41-43.

REVIEW OF EDUCATIONAL WORKS IN THE REMOTE PROCESS MODE

Nina I. Zaporoztceva

Abstract. This material is the result of the analysis of errors in the development of educational 3d-models of parts, the formation and reading of drawings. The revealed essential contradictions between graphic disciplines are stated. It is offered obligatory constant tracking, associative connections between the theory and practice of the studied disciplines.

Keywords: peer review process, peer review steps, process objectives, tasks of procedures, organization of electronic archive