



УДК 324

Гусева Оксана Юрьевна, ст. преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

603951, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5.

КЛАССИФИКАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ЦЕНЗОВ: ВОЛЕВОЙ ПРИЗНАК (НА ПРИМЕРЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ АНТИЧНОГО ПЕРИОДА)

Аннотация. Избирательные процедуры имеют древнюю историю. Неотъемлемым элементом выборных процедур являются избирательные цензы. Классифицируются избирательные требования по различным основаниям. В рамках данной статьи рассматриваются признаки избирательных цензов, их классификация. Особый акцент делается на систематизацию избирательных цензов по волевому признаку. Теоретические вопросы подкрепляются примерами из практики формирования органов власти Древней Греции и Древнего Рима.

Ключевые слова: избирательные цензы, пассивное и активное избирательное право, цензовая политика, классификация избирательных цензов.

Субъектным компонентом избирательного процесса являются участники избирательной кампании, которые наделяются процессуальными правами и обязанностями. Без них существование электоральных отношений, невозможно. Центральным становится вопрос о цензах, предъявляемых участникам этих отношений. Прежде всего, обратимся к эволюции самого понятия «ценз».

По мнению ряда ученых, таких как Ф.А.Брокгауз и И.А.Эфрон [1], А.Н.Булыко [2], Н.И.Епишкин [3], А.Н. Чудинов [4], А.Д. Михельсон [5], Е.М.Жуков [6], В.Д.Гладкий [7], А.Я. Сухарев, В.Д.Зорькин, В.Е.Крутских [8] этимология термина «ценз» (лат.-centus) относится к середине VI века до н. э. Тогда в Древнем Риме ценз означал периодическую перепись имущества граждан для разделения их на налоговые разряды (классы).

«Творцом» всех гражданских различий, всех сословий, четко делящих граждан по степеням достоинства и состоятельности, Тит Ливий называл предпоследнего римского царя Сервия Туллия, установившего, что ценз – «учреждение в высшей степени благотворное для государства. На основании ценза повинности: и военные, и мирные, – распределялись не подушно, а согласно размеру имущества». В первый класс входили те, кто имел имущество не менее 100 тыс. ассов, во второй - от 75 до 100 тыс., в третий - от 50 до 75 тыс., в четвертый - от 25 до 50 тыс., в пятый - 11 тыс. ассов. Не вошедшие в разряд назывались пролетариями. [9]

Древние народы, устанавливая политические свободы, призывали каждого гражданина к непосредственному участию в государственных делах. Постепенно право голоса на всеобщем собрании сменяется правом представительным. «Выборное право дается гражданину, как члену общества, дабы он мог проводить свои мнения, защищать свои интересы». [10]

Обладание активным и представительным (пассивным) избирательным правом подчиняется соблюдению ряда правил – наличию избирательных цензов. Как политико-правовое явление, избирательный ценз обладает определенными признаками, такими как:

1. динамизм избирательных цензов,
2. эволюция форм избирательных требований,
3. социально-политическая детерминанта,
4. уникальность субъектов избирательных цензов,
5. возникновение правовых и организационно-политических последствий в результате применения избирательных требований,
6. дифференциация цензовой политики в отношении пассивного и активного избирательного права.

Говоря о систематизации избирательных требований, можно выделить несколько оснований классификации избирательных цензов. Это и степень определенности требований, предъявляемых к кандидатам; и метод воздействия на субъектов выборных отношений; и функциональная направленность государственных органов; и правовой статус избираемых институтов власти; и социально-экономические основания; и, наконец, волевой признак. На последнем основании следует остановиться подробнее.

По волевому признаку, как одному из оснований классификации избирательных цензов, считаем целесообразным выделить цензы: активные и пассивные.

В случае с активными избирательными цензами, связанными с личными достижениями кандидатов, реализация условий осуществляется по желанию и выбору субъекта. В свою очередь, эти цензы подразделяются на: 1) имущественный, 2) образовательный, 3) должностной, 4) ценз наличия воинской доблести, 5) ценз добродетели. Коротко охарактеризуем требования.

1) Имущественные цензы предполагают владение установленным размером движимого и, в основном, недвижимого имущества. Так, минимальный имущественный ценз потенциального кандидата в сенаторы в эпоху Августа, по мнению древнеримского историка, энциклопедиста Гая Светония Транквилла, должен был составлять не менее 800000 – 1200000 сестерциев. Годовое жалование рядового легионера при Октавиане Августе (27 г. до н.э. – 14 г.н.э.) составляло по разным сведениям от 900 до 1200 сестерциев. Согласно найденным в Помпеях надписям, 1 кг хлеба стоил от 0,4 до 1 сестерция, 1 кг говядины – 1 сестерций, 1 кг фруктов или овощей – 1 сестерций, годовой доход мелкого городского ремесленника составлял 1000 сестерциев. [11] На сегодня 1 сестерций примерно равен 2 евро.

2) Образовательные цензы предусматривают достижение определенного уровня образования или владение специфическими знаниями. Например, требование быть знатоком права, религиозных обрядов и ритуалов предусматривалось для кандидатов в жреческую коллегию понтификов. [12] Кроме того, обладание определенными знаниями предусматривалось и для занятия светских должностей. В I в. до н. э. в Риме необходимым требованием для кандидата на выборную должность становится владение риторикой, эристикой. Тит Ливий писал, что на вершину почестей одних возносит знание права, других – красноречие. [13]

3) Должностные цензы заключаются в соблюдении очередности при занятии выборных должностей. К примеру, для избрания в более высокую римскую магистратуру во II – I вв. до н.э. нужно было пройти «ступени государственных должностей: квестор – курульный эдил – претор – консул». [14] При этом следовало соблюдать не менее чем двухлетний промежуток между избраниями, а между первым и вторым консулатами – десятилетний временной промежуток. [15] Кроме того, не допускалось совмещение двух постоянных магистратур, занятие одной и той же должности раньше, чем через 10 лет. [16] Можно привести еще пример. На рубеже 82-81 гг. до н. э. Членами римского Сената могли стать граждане, бывшие ранее или консулом, или претором, или квестором, т.е. утверждался должностной ценз.

4) Ценз наличия воинской доблести. Военные таланты ценились настолько, что могли открыть путь к высшим выборным должностям. Римляне считали, раз воин смог доблестно защитить город от врага, то сможет достойно представлять интересы народа в выборных органах власти. Так, воинская доблесть и слава в IV в. до н.э. были одним из важнейших условий избрания на консульскую должность в Риме.

5) Для того, чтобы иметь возможность быть избранным на государственные должности достаточно часто требовалось соответствовать определенным моральным требованиям. Например, в середине V века до н.э. в Афинах законодательство ограничивало доступ к политической деятельности и, соответственно, политические права тех, кто отказывался заботиться о своих престарелых родителях.

Наряду с активными цензами в группе классификации по волевому признаку выделялись пассивные цензы, предполагающие, в отличие от предыдущей группы избирательных требований, объективные характеристики личности, не связанные с волей субъекта и имеют общечеловеческие черты, как – то: 1) возраст, 2) здоровье, 3) пол. Приведенные виды цензов проиллюстрируем примерами.

1) Так, в полисах Древней Греции во времена Солона (ок.640-ок.560 гг.до н.э) полноправные граждане всех классов, достигшие двадцатилетнего возраста, вносились в списки избирателей в народном собрании (эклесии). Другим примером может служить требование, предъявляемое для ряда выборных должностей в Древнем Риме. В соответствии с римским законом Виллия (*Lex a Villia annalis* (нач. II в. до н. э.)) на консульскую должность предусматривался возрастной ценз – достижение 42 лет для патриция и 43 лет – для плебея. [17]

2) Ценз здоровья относится к характеристике пассивных цензов и предполагает, что только здоровый человек может, не отвлекаясь на собственное самочувствие, в полную силу исполнять обязанности на выборной должности. Следует отметить, что объективные параметры здоровья были не определены, то есть ценз здоровья носил субъективный характер. Так, относительно выборности царской власти в Риме в VIII в. до н.э., каждый здоровый душой и телом муж мог по праву достигнуть царского звания. [18]

3) Еще одним избирательным требованием был ценз пола. Обратимся к практике. Для службы богине Весте в античном Риме выбирались девочки в возрасте от шести до десяти лет. [19] Или приведем такой пример. В VIII в. до н.э в Риме для формирования Сената «Ромул предписал трибам и куриям...выбрать мужей...», – отмечал греческий историк I в. до н. э. Дионисий Галикарнасский. [20]

Данная классификация возникает, на наш взгляд, при увеличении территории, и как следствие, населения государства. Как правило, условия образования выборных органов власти идентичны. Однако наряду с общими цензами, характерными как для центральных, так и для местных органов, существовали и специфичные. К примеру, в Риме на этапе перехода от республики к империи (I в. до н. э. - I в. н. э.) перед вступлением в муниципальную должность необходимо было выплатить взнос, представить поручителей, иметь в городе дом, крытый не менее чем 1500 черепицами. В свою очередь, в Риме к кандидатам на магистерские должности консула и претора выдвигалось дополнительное требование – прохождение так называемой дестинации – предварительной проверки кандидатур на должности консула и претора специально созданной коллегией, состоящей из сенаторов и всадников. И только после этой процедуры проходило голосование в комициях. [21]

Итак, следует отметить, что систематизация избирательных требований античного периода заложила основы для классификации более позднего времени. С течением времени цензы не оставались неизменными и модифицировались в сторону увеличения или уменьшения под влиянием различных обстоятельств. Основными факторами, повлиявшими на формирование избирательных процедур античности, и, как следствие, на развитие избирательных цензов явились: особенности географического положения, природно-климатические условия, наличие частной собственности, социальная дифференциация,

высокий уровень индивидуального политического самосознания и правосознания, формирование меритократии.

Кроме того, следует отметить, что во все времена острым был вопрос о критериях выбора граждан, которым можно доверить представлять и осуществлять власть от имени народа.

Список литературы:

- [1] Энциклопедический словарь Ф.А.Брокгауза, И.А.Ефрона в 86 томах/ Под редакцией И.Е. Андреевского, К.К. Арсеньева, Ф.Ф.Петрушевского. – С.-Пб.: Семеновская Типо-Литография (И.А. Ефрона), 1890—1907. Т. XXXVIII 1903. – С.9-10
- [2] Булыко А.Н. Большой словарь иностранных слов – М.: Мартин, 2010. – С.648
- [3] Епишкин Н.И. Исторический словарь галлицизмов русского языка. – М.: Словарное издательство ЭТС, 2010. – Электронный ресурс: сайт «Энциклопедии и словари» <http://enc-dic.com/gallicism/Partizm-18366.html>. – дата обращения 25.01.2020
- [4] Чудинов А.Н. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. / Издание третье, тщательно исправленное и значительно дополненное. – СПб.: Издание В. И. Губинского, 1910. – Электронный ресурс: сайт «Энциклопедии и словари» <http://enc-dic.com/fwords/Cenz-40137.html>. – дата обращения 25.01.2020
- [5] Михельсон А.Д. Объяснение 25000 иностранных слов, вошедших в употребление в русский язык, с означением их корней, М.: Издание книгопродавца Манухина А.И., 1865. – Электронный ресурс <http://Dicipedia.encyclopaedia.ru/dic-ru-ru-foreign2-term-40143.htm>. – дата обращения 25.01.2020
- [6] Советская историческая энциклопедия. в 16-ти т./ Под редакцией академика Е. М. Жукова. – М.: Советская энциклопедия, 1973—1982., Т.15. 1974. – С.715
- [7] Гладкий В.Д. Древний мир. Энциклопедический словарь в 2-х т. – М.: Центрполиграф, 1998. . – Электронный ресурс: сайт «Национальная Энциклопедическая служба» **Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.** – дата обращения 25.01.2020
- [8] Большой юридический словарь/ Под редакцией А.Я.Сухарева, В.Д.Зорькина, В.Е. Крутских. – М.: ИНФРА – М, 1998. – С.753
- [9] Цит. по: Тит Ливий История Рима от основания города Том I. Книги I-X. Перевод В.М. Смирин. – М.: Издательство «Наука», 1989./ – Электронный ресурс : библиотека Гумер <http://www.gumer.info/> – дата обращения 22.09.2019
- [10] Чичерин Б.Н. О народном представительстве. – М.: Типография товарищества И.Д.Сытина, 1899. – С.10
- [11] Цит. по: John Melville Jones. A Dictionary of Ancient Roman coins / Перевод О. В. Любимовой, 2004 – London: SPINK, 1990 – P.287 – 288.
- [12] Боголепов Н.П. Учебник истории римского права. – М.: «Университетская типография», 1907. – С. 34
- [13] Тит Ливий. История Рима от основания Города. В 3 т. Т. 3. Кн. XXXIX. 40 (5)/ Перевод Э.Г. Юнца. Комментарий Ф.А. Михайловского, В.М. Смирин. – М.: Наука, 1994. – Электронный ресурс <http://ancientrome.ru/antlitr/livi/kn09-f.htm> – дата обращения 17.07.2015
- [14] Азаревич Д.И. Патриции и плебеи в Риме: историко-юридическое исследование в 2-х т. – СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1875. – Т.1 – С.33
- [15] Аппиан Александрийский. Гражданские войны. Кн.1, 100 /Перев. под ред. С.А. Жебелева. – Л.: ОГИЗ, Государственное социально-экономическое изд-во, Ленинградское отделение, 1935. – Электронный ресурс: сайт «История Древнего Рима» <http://ancientrome.ru/antlitr/appian/appigr01.htm> – дата обращения 07.12.2019
- [16] Тит Ливий. История Рима от основания города./ Перев. Н.В. Брагинской. Комментарий Г.П. Чистякова. Т. I, Кн.7, 42.2 – М.: Издательство «Наука», 1989. – Электронный ресурс: <http://ancientrome.ru/antlitr/livi/kn09-f.htm> – дата обращения 30.11.2019

- [17] Дионисий Галикарнасский. Римские древности. В 3-т. Т. III, Кн. IX, XLIII,4./ Перевод с древнегреческого, отв. редактор И.Л.Маяк. – М.: Издательский дом "Рубежи XXI", 2005. – С.44
- [18] Полибий. Всеобщая история. Т. II, Кн.VI, 7 /Перевод с греческого и комментарии Ф. Г. Мищенко– М.: Издание А.Г.Кузнецова (Типография Е.Г.Потапова),1895. – С.10-12
- [19] Жреческие коллегии в Раннем Риме. К вопросу о становлении римского сакрального и публичного права./ Отв. редактор Л.Л.Кофанов. – М.:Наука, 2001. – С.291
- [20] Дионисий. Римские древности. В трех томах. Т.1 Кн.II, XII, 1-3./ Перевод с древнегреческого, отв. редактор И. Л. Маяк. – М.: Издательский дом «Рубежи XXI», 2005. – С.94
- [21] Tibiletti G. Principe e magistrato repubblicani. – Roma, 1953. – P.51

**CLASSIFICATION OF ELECTORAL QUALIFICATIONS: A STRONG-WILLED SIGN
(ON THE EXAMPLE OF THE FORMATION OF AUTHORITIES OF THE ANCIENT
PERIOD)**

Oxana Guseva

Key words: electoral qualifications, passive and active electoral law, censorship policy, classification of electoral qualifications.

Electoral procedures have an ancient history. Electoral qualifications are an integral element of election procedures. Electoral requirements are classified on various grounds. This article examines the characteristics of electoral qualifications and their classification. Special emphasis is placed on the systematization of electoral qualifications based on volitional criteria. Theoretical questions are supported by examples from the practice of forming the authorities of Ancient Greece and Ancient Rome.