



УДК 656

Кравец Иван Петрович, доцент, к.ю.н., заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

«Волжский государственный университет водного транспорта» (ФГБОУ ВО «ВГУВТ»)
603951, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5.

Курбанов Абдусамат Ганиевич, к.ю.н., старший помощник руководителя Приволжского СУТ СК России, полковник юстиции.

Приволжское следственное управление на транспорте СК России.
603005, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, 8.

ЦЕЛИ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Аннотация: в статье исследуются цели мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, применяемые в целях обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления, а также пресечения административного правонарушения, предупреждения совершения новых правонарушений, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, выяснения обстоятельств административного правонарушения, обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения. Цель исследования заключается в определении и решении таких задач, как: анализ научно-исследовательских материалов и нормативно-правового регулирования взаимодействия между уполномоченными органами и их должностными лицами, применяющими меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях к подвластному субъекту, с одной стороны, и принуждаемыми, которые должны претерпеть, исполнить применяемые меры, с другой стороны, в процессе применения государственно-принудительных мер.

Ключевые слова: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон "О полиции", Федеральный закон "О войсках национальной гвардии Российской Федерации", Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".

Введение.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, как и иные меры обеспечения в российском праве, имеют общей целью создание оптимальных условий для производства по делу соответствующей категории и вынесения законного решения. Выявление цели рассматриваемых мер предшествует определению их сущности и содержания. Более того, правильное определение целевой направленности

*Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава,
аспирантов и студентов*

*Секция XVII Правовые основы борьбы с преступностью и обеспечение безопасности судоходства на
внутренних водных путях*

влечет исключение несвойственных в силу невозможности их достижения целей. Изучение указанных проблем позволит упорядочить процедуры применения исследуемых мер административного принуждения, определит для правоприменителя четкие критерии выбора применения отдельных видов и в целом повысит эффективность всей системы мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Имеющиеся в науке административного права позиции по вопросу определения целей указанных мер не являются тождественными, даже несмотря на их легальное закрепление в гл. 27 КоАП РФ. Так, Д.Н. Бахрах в качестве главной особенности мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях видит их применение в целях обеспечения нормального хода производства по делу [1]. Д.В. Макаровым в качестве основной цели реализации рассматриваемых мер называется пресечение правонарушений [2]. Ю.Н. Мильшин [3] и Ю.В. Помогалова [4] указывают на двойственную целенаправленность мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, которые направлены, с одной стороны, на пресечение административных правонарушений, а с другой - на обеспечение производства по делам этой категории. По мнению П.В. Дихтиевского, главная цель исследуемых мер состоит в создании необходимых условий для привлечения виновного лица к административной ответственности, прекращении противоправного поведения, устранении противоправной ситуации, понуждении правонарушителя вести себя правомерно в рамках закона [5].

Законодатель определяет для мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях не одну, а несколько целей, к которым относятся: 1) пресечение административного правонарушения; 2) установление личности нарушителя; 3) составление протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения; 4) обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении; 5) исполнение принятого по делу постановления. Подобное положение вещей неизбежно влечет необходимость уяснения их приоритета, выяснения возможности постановки указанных целей в отношении всех мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Изучение подобных вопросов представляется возможным в рамках определения четкой иерархичной системы данной группы принудительных мер.

Первой целью, закрепленной законодателем в ст. 27.1 КоАП РФ, выступает пресечение административного правонарушения. Достижение данной цели предполагает принудительное прекращение какого-либо деяния, признаки которого образуют состав правонарушения, а также предупреждение наступления вредных последствий. Рассматриваемая цель присуща не только мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, но и мерам административного пресечения, что дает возможность для их искусственного сращивания в единую группу.

Несмотря на упоминание законодателем пресечения правонарушений в качестве общей цели, не все меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях имеют пресекательную направленность. Более того, основную цель пресечения административного правонарушения преследует лишь единственная из всех мер - запрещение эксплуатации транспортного средства.

Так, меры, применяемые после совершения правонарушения (например, залог за арестованное судно, медицинское освидетельствование), не могут и не должны достигать цели пресечения. Их реализация не оказывает непосредственного воздействия на развитие противоправного деяния, в связи с которым они применяются. Основной целью их осуществления выступает обеспечение нормального порядка производства по делу об

*Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава,
аспирантов и студентов*

*Секция XVII Правовые основы борьбы с преступностью и обеспечение безопасности судоходства на
внутренних водных путях*

административном правонарушении.

Кроме того, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в отличие от мер пресечения могут быть применены значительно позднее дня совершаемого правонарушения. Сроки их реализации ограничены сроками давности привлечения к административной ответственности и исполнения административного наказания. Характерным примером выступает осуществление привода, который применяется на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении.

В отличие от порядка применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, регламентированного в основном КоАП РФ [6], порядок применения мер административного пресечения, как правило, урегулирован нормами, содержащимися в большом числе иных законодательных актов (см. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020) "О полиции"[7], Федеральный закон от 03.07.2016 N 226-ФЗ (ред. от 02.12.2019) "О войсках национальной гвардии Российской Федерации"[8] и т.д.).

Изложенные положения свидетельствуют о самостоятельном характере мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и не позволяют рассматривать пресекательную цель в качестве общей цели всех мер исследуемой группы.

Следующей целью мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях выступает установление личности нарушителя. Достижению указанной цели служит применение таких мер, как доставление и административное задержание. Однако, как и для многих других мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, доставлению и административному задержанию свойственна кумуляция целей.

В частности, доставление выступает единственной мерой обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемой в том числе в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным.

Цель обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении присуща большинству исследуемых мер. Путем применения административного задержания, отстранения от управления транспортным средством соответствующего вида, задержания транспортного средства, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и некоторых других мер дело об административном правонарушении должно быть рассмотрено в строго определенные сроки в соответствии с процессуальным порядком, регламентированным законом.

Данная цель в качестве части включает обнаружение, закрепление и использование доказательств, на достижение чего направлены личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей, и документов. В определенной мере достижение рассматриваемой цели способствует в том числе исполнению принятого по делу постановления, что свидетельствует об их взаимосвязи.

Исполнение принятого по делу постановления обеспечивается применением таких мер, как изъятие вещей и документов, временный запрет деятельности, административное задержание, залог за арестованное судно и помещение иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, в специальные учреждения, предусмотренные Федеральным законом "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" [9].

*Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава,
аспирантов и студентов*

*Секция XVII Правовые основы борьбы с преступностью и обеспечение безопасности судоходства на
внутренних водных путях*

Общие цели, указанные в ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ, не учитывают целей применения отдельных видов мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Так, в качестве одной из целей задержания судна, доставленного в порт Российской Федерации, предусмотренного ст. 27.13.1 КоАП РФ, законодателем названо выяснение обстоятельств административного правонарушения. Применение личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, и досмотра транспортных средств (ст. ст. 27.7, 27.9 КоАП РФ) допускается лишь в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения. Подобные положения свидетельствуют о необходимости расширения общего перечня целей, присущих мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Кроме того, законодателем не указана превентивная цель применения рассматриваемых мер. Реализация некоторых мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях преследует цель предупреждения совершения правонарушений со стороны лица, привлекающегося к административной ответственности. В частности, посредством административного задержания и ареста судна, доставленного в порт Российской Федерации, правонарушители лишаются физической возможности совершать новые административные правонарушения, в том числе посредством использования судна в качестве их орудия.

Таким образом, в идеале меры рассматриваемой группы должны достигнуть цели обеспечения нормального течения производства по делам об административных правонарушениях. Однако обозначенный законодателем перечень общих целей присущ не всем мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Применение конкретной меры направлено на достижение одной или нескольких общих целей, а также ряда промежуточных, отдельных целей, во многом зависящих от стадии производства по делу об административном правонарушении, в рамках которой реализуется данная мера. Иными словами, цели применения отдельной меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях присущ множественный характер.

Выводы.

На основании вышеизложенного можно заключить, что целями мер обеспечения по делам об административных правонарушениях, согласно действующим правовым нормам, являются урегулированные федеральным законодательством меры административного принуждения, которые применяются должностными лицами органов исполнительной власти, а также судом в целях обеспечения нормального течения производства по делу в связи с обнаружением признаков административно-правового деликта, либо при наличии достаточных оснований предположить существование подобных признаков в строго определенном процессуальном порядке. Объектами воздействия выступают лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, а также иные участники производства. Содержание принудительного воздействия при этом состоит в различных ограничениях прав и свобод.

Список литературы:

1. Бахрах Д.Н. Административно-процессуальное принуждение // Правоведение. 1989. N 4. С. 59 - 64.
2. Макаров Д.В. Правовые и организационные вопросы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в сфере дорожного движения: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. - С. 18.
3. Мильшин Ю.Н. О мерах административно-процессуального обеспечения производства по делу об административном правонарушении // Административное право и процесс. - 2007. - N 5. - С. 35-38.

*Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава,
аспирантов и студентов
Секция XVII Правовые основы борьбы с преступностью и обеспечение безопасности судоходства на
внутренних водных путях*

4. Помогалова Ю.В. Административное задержание, доставление и привод в системе мер административного принуждения: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. - С. 12.
5. Дихтиевский П.В. Административно-правовое принуждение в механизме обеспечения личной безопасности: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2004. - С. 46, 47.
6. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 1..02.2020.
7. Собрание законодательства РФ. - 2011. - N 7. - Ст. 900.
8. Собрание законодательства РФ. - 2016. - N 27 (Часть I). - Ст. 4159.
9. Собрание законодательства РФ. - 2002. - N 30. - Ст. 3032.

OBJECTIVES OF PRODUCTION MEASURES ON CASES OF ADMINISTRATIVE OFFENSES

Ivan P. Kravets, Abdusamat G. Kurbanov

Annotation: the article examines the goals of measures to ensure the administrative case is applied to ensure timely and correct consideration of the case of an administrative offense and the enforcement of the judgment, as well as the suppression of an administrative offense, preventing the commission of new offenses, identifying the offender, drawing up a protocol an administrative offense when it is impossible to draw up it at the place of identification of the administrative about an offense, clarification of the circumstances of an administrative offense, detection of instruments of commission or objects of an administrative offense. The purpose of the study is to identify and solve such problems as: analysis of scientific research materials and regulatory regulation of interaction between authorized bodies and their officials, applying measures to ensure administrative proceedings against a subject subject, on the one hand, and coercive, which must endure, to implement the measures applied, on the other hand, in the process of applying state-coercive measures.

Keywords: Code of Administrative Offenses of the Russian Federation, Federal Law "On the Police", Federal Law "On the Troops of the National Guard of the Russian Federation", Federal Law "On the Legal Status of Foreign Citizens in the Russian Federation".