

УДК 65.01

**Квашнина Елена Владимировна**, к.п.н., доцент, доцент кафедры ФИиП.  
e-mail: [kvashnina.lena2018@yandex.ru](mailto:kvashnina.lena2018@yandex.ru),

Сибирский государственный университет водного транспорта, г. Новосибирск, Россия

## **ПРОБЛЕМЫ ПОСТАНОВКИ МАКСИМАЛЬНОЙ (РЕАЛЬНО ДОСТИЖИМОЙ) ЦЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНКРЕТНЫХ СРЕДСТВ ДОСТИЖЕНИЯ ЭТОЙ ЦЕЛИ**

*Аннотация.* В работе предлагаются понятия цели управления и средств ее достижения. Описываются некоторые проблемы связанные с постановкой цели и выбором средств работы над ней. Затрагиваются вопросы, связанные с зависимостью цели от затраченных ресурсов и средств. Рассматриваются этапы целеполагания и подбор безопасных средств, для приведения задуманного результата в жизнь.

*Ключевые слова:* процесс управления, цель в процессе управления, средства достижения цели, жесткие и мягкие средства, проблема и процесс целеполагания, этапы целеполагания.

Понятие «цель» не обладает для общества каким-то не понятным, скрытым или двойственным смыслом. Оно присутствует во всех сфера жизни общества и во всех сферах его деятельности. Всегда есть понимание, что цели необходимы для результата, при этом, с процессом постановки цели наблюдаются проблемы. В общественной и личной сферах цели вообще не всегда присутствуют как таковые. Люди живут либо по тем целям, которые озвучивают общество, СМИ, соседи и т.д., либо живут по принципу «куда кривая вывезет». Результат получается соответствующий, после которого говорят «не повезло».

В сфере управления различными процессами, так же существуют проблемы. В результате не правильных целей, иногда может быть утеряны уже имеющиеся наработанные ресурсы. Проблема заключается не в самой цели, а в правильном подборе средств ее исполнения.[5]

Большинство исследователей сходятся во мнении, что цель – это идеальный, желаемый результат, ради которого осуществляется управленческая деятельность. Основная проблема любого процесса целеполагания заключается в правильном подборе средств и методов для достижения цели. Эти две ипостаси не существуют отдельно друг от друга, они имеют прямую связь, которая в итоге и будет делать результат процесса управления.

Бытует мнение, что самое главное в постановке некоего результата правильно сформулировать его. Главное, что бы стремления были гуманными, положительными, глобальными и т.д.[5] И это действительно важно, но нельзя забывать о средствах. Они являются внутренним строением любой цели. Если в ходе процесса целеполагания средства достижения выбраны не верно, или они вообще не были продуманы или, что еще опаснее допущены не гуманные, с расчетом на то, что «победителей не судят», тогда эти средства уничтожат собственную цель.

Это правило действует в любом процессе оценивания результата, но особенно болезненно это сказывается на процессе управления. Управление чем либо, всегда сопряжено не только с реальными результатами, (количеством товаров, услуг и т.д.), но и с психикой тех людей, которые будут задействованы в их реализации. Любая работа должна быть продумана не только с практической стороны, но и с правовой, моральной, эмоциональной.[1] Если не учитывать эти факторы, даже самая лучшая, моральная и идеальная цель, в человеческом сознании превратится из положительной в отрицательную.

Средства в управлении – это инструмент достижения поставленной цели, превращение идеальных стремлений в реальные действия и результаты. Это набор возможностей проводить нужную политику управления.

Средствами в процессе управления, могут стать абсолютно все доступные, в конкретной ситуации, возможности.[4] Например: традиции и обычаи (коллектива, региона, страны), критика и пропаганда, демократические формы (выборы, референдумы), запугивание и давление, новые технологии (различные системы управления) и т.д.

Из вышеизложенного следует, что средства могут быть жесткими (крайними), когда необходимо получить быстрый желаемый результат, и мягкими (умеренными), которые дают промежуточные результаты, требуют больших затрат времени, но порождают не такие серьезные последствия (конфликты, потери уже имеющихся результатов) как крайние.

Нельзя считать какие-то средства правильными, а какие-то не правильными. Сами по себе они являются нейтральными. [6] Положительный или отрицательный окрас им придает ситуация, в которой они будут использованы. Существует положение дел, в котором необходимо применить быстрые и жесткие меры, если они оправданы, то результат не будет оспорен, его примут все, так как он справедлив.

Крайние ресурсы применяют в редких критических случаях, в остальных ситуациях вернее будет использовать умеренные средства. В обществе против мягких ресурсов есть некое предубеждение, основанное на мнении, что они требуют больших затрат времени, сил, денег и результата приходится ждать долго.[3] С таким положением не поспоришь, это действительно так, но вышеперечисленные затраты окупятся стабильным и прочным результатом. Ради этого результата и ставятся все цели, его можно достичь быстро и жестко и он будет действовать до тех пор, пока система сильна, но любое ослабление приведет к ее уничтожению. Изначальная гуманность цели не реабилитирует несправедливо задействованных средств.

Для проработки и установления любой цели необходимо оценить некоторые моменты, которые помогут правильно подобрать средства достижения нужного результата. Целесообразно расписать необходимый результат, так сказать, в идеале. Это поможет увидеть сложные и опасные места в процессе достижения цели. Проще уточнить все на бумаге заранее и подготовиться к возможным трудностям.

Посмотреть на желаемое сверху, всегда полезно для дальнейшей корректировки цели, исправления, улучшения ее, а так же поможет правильно осмыслить, к чему необходимо стремиться.

Подобный подход позволяет заранее просчитать риски, связанные с достижением цели. Это важно для правильного определения времени, так как, начало процесса в не подходящее время, может отрицательно сказаться на результате. Возможно, необходимо ускорить приведение в жизнь задуманного или наоборот отложить до более благоприятного положения дел.

И на конец, главное, необходимо точно выяснить является ли эта цель, сама по себе нужной. Часто бывает, что выбранная цель по ее достижению не приносит необходимого

результата, того на который был расчет. Это происходит от того, что не были продуманы риски связанные с возможными потерями.

При достижении любого даже самого не значительного результата всегда будут предполагаемые потери: время, денежные, материальные и человеческие ресурсы. Если потери чувствительны, приходится отказываться от очень важных составляющих, значит, поставленная цель является чуждой. Эта цель не является необходимой данному процессу. Если же оцененные потери не пугают, в таком случае можно смело двигаться дальше.

Тщательное продумывание вышеуказанных моментов, дает возможность правильно сделать, выбор средств и методов достижения цели. Так как уже говорилось выше, между целью и выбранным средством существует некое взаимодействие. С одной стороны, цель во многом определяет используемые средства, а с другой не правильно выбранные средства могут повлиять на результат. Неверные средства, не подходящие к конкретной ситуации, могут изменить саму цель (например: отказ от результатов, которые на данный момент оказались не достижимыми, снижение уровня качества работы персонала, выпускаемых товаров, оказываемых услуг и т.д.).

Искусство управления заключается в том, что бы правильно соизмерять цели и средства, в умении использовать те или иные способы достижения поставленных задач в оптимальном для ситуации варианте.

#### **Список литературы:**

1. Васильева Т. С. ФГОС нового поколения о целеполагании в педагогике [Текст] // Теория и практика образования в современном мире: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). – СПб.: СатисЪ, 2014. – С. 124-126. – URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/105/5934/> (дата обращения: 27.04.2022).

2. Выявление проблемы, постановка целей и задач как основа проектирования педагогического процесса. [Текст] //Методические рекомендации к дистанционным курсам по теме «Современные подходы к организации воспитательной деятельности в учреждении дошкольного образования» (Составитель: Ручко Л.С. (Издательство Костромского областного института развития образования. – URL <http://www.eduportal44.ru/koiro/> (дата обращения 27.04.2022).

3. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. [Текст] – М: Педагогическое общество России, 1998. – 640 с.

4. Целеполагание в учебном процессе гуманитарного университета: Коллективная монография / Авт. коллектив: А.В.Абрамов, А.Е.Белькова, О.В.Баракова и др. — Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманитар. ун-та, 2010. — 191 с.

5. Яковицкая Л.С. Целеполагание как механизм самореализации личности в научно-технической деятельности // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4.; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=10014> (дата обращения: 07.05.2022).

6. Ячинова, С. Н. О некоторых аспектах проблемы целеполагания в педагогической литературе / С. Н. Ячинова, Е. М. Хвастунова, Т. Ю. Новичкова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 8 (67). — С. 909-911. — URL: <https://moluch.ru/archive/67/11421/> (дата обращения: 07.05.2022).

**PROBLEMS OF SETTING THE MAXIMUM (REALLY ACHIEVABLE)  
MANAGEMENT OBJECTIVES AND THE DEFINITION OF SPECIFIC MEANS TO  
ACHIEVE THIS GOAL.**

Elena V. Kvashnina

*Annotation.* The article proposes the concepts of the management goal and the means to achieve it. Some problems related to setting a goal and choosing the means of working on it are described. The issues related to the dependence of the goal on the resources and funds spent are touched upon. The stages of goal-setting and the selection of safe means to bring the intended result to life are considered.

*Keywords:* management process, goal in the management process, means of achieving the goal, hard and soft means, problem and goal-setting process, stages of goal-setting.