

УДК 34.09

Булдаков Кирилл Юрьевич¹, прокурор отдела по надзору за исполнением законов на транспорте.

e-mail: bk920@yandex.ru

¹Приволжская транспортная прокуратура, г. Нижний Новгород, Россия.

ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ УЧЕТА ДЕБАРКАДЕРОВ, КАК ПЛАВУЧИХ ОБЪЕКТОВ

Аннотация. Статья посвящена проблемам учета плавучих объектов, связанных с правоприменительной практикой. Делаются выводы о необходимости внесения изменений в федеральное законодательство для упорядочивания регулирования правоприменительной деятельности.

Ключевые слова: транспортное право, регистрация судов, исключение судов государственного судового реестра, реестр плавучих объектов

В соответствии со ст. 3 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации (далее – КВВТ РФ) плавучий объект - несамоходное плавучее сооружение, не являющееся судном, в том числе дебаркадер, плавучий (находящийся на воде) дом, гостиница, ресторан, понтон, плот, наплавной мост, плавучий причал, и другое техническое сооружение подобного рода. [1]

Всего в Приволжском федеральном округе зарегистрировано 132 плавучих объекта.

Проблемы учета дебаркадеров наиболее остро стоят в регионах, которые пользуются туристическим спросом, поскольку, как правило, указанные объекты используются для культурно-досуговых целей.

В этой связи плавучие объекты можно разделить на 2 категории: связанные с судоходством (плавучая пристань) и не связанные с ним (плавучие дома, бани).

ДЕБАРКАДЕР в переводе с французского *debarcadere*, означает выгружать, высаживать на берег, плавучая пристань в виде судна или понтона.

Существует ряд проблем, связанных с учетом плавучих объектов. В соответствии с ч. 1 ст. 130 Гражданского кодекса Российской Федерации [2] к недвижимым вещам относятся подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество.

Вещи, не относящиеся к недвижимости, включая деньги и ценные бумаги, признаются движимым имуществом. Регистрация прав на движимые вещи не требуется, кроме случаев, указанных в законе.

Таким образом, дебаркадеры не относятся к недвижимым вещам, и требования к объектам недвижимости на них не распространяются. Соответственно регистрации в качестве недвижимости не подлежат.

Согласно ст. 22 КВВТ РФ [1] лицо, использующее незарегистрированное судно либо зарегистрировавшее его в одном из реестров судов с нарушением установленного порядка или нарушившее обязанность информировать об изменении сведений, вносимых в соответствующий реестр судов, несет административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом за невыполнение обязанности по постановке на учет плавучего объекта административная ответственность не предусмотрена.

По этой причине собственники плавучих объектов также не стремятся исполнять обязанность по включению их в реестр плавучих объектов, в связи с чем в ходе прокурорских проверок также продолжают выявляться указанные факты.

В 2021 году Камским транспортным прокурором предъявлено исковое заявление о возложении обязанности поставить на учет в реестр плавучих объектов собственника указанного объекта. По решению суда на собственника возложена обязанность поставить на учет в реестр плавучих объектов.

Также выявляются факты нахождения плавучих объектов (домов) в реестре маломерных судов.

Кировской транспортной прокуратурой в 2022 году направлено заявление в суд об исключении из реестра маломерных судов плавучего дома. Решением суда указанный объект исключен из реестра.

В законодательстве отсутствует ответственность за указанное бездействие собственников, в связи с чем плавучие объекты остаются безучетными и находящимися в несоответствующих реестрах. Правоприменительная практика подтверждает, что владельцы и собственники плавучих объектов пользуются правовым пробелом и бездействуют на протяжении многих лет.

Еще одна проблема связана с тем, что при проведении проверочных мероприятий инспекциями портового контроля затруднено определение собственника или владельца дебаркадера, поскольку регистрации прав на данный объект не требуется. Возможна ситуация, когда предписание может быть выдано ненадлежащему лицу.

Неотнесение дебаркадеров к судам также не позволяет привлечь владельцев к административной ответственности по главе 11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Проблемой является и исполнение решений суда в части понуждения собственников по уборке судов и иных плавучих объектов с акватории в связи с тем, что собственники указанных плавучих судов в большинстве случаев умышленно не исполняют указанное решение судов, а служба судебных приставов не имеет финансовой и реальной возможности по исполнению решения судов.

Кроме того, в ходе проверки, проведенной Приволжской транспортной прокуратурой, установлено, что органом, осуществляющим учет плавучих объектов, допускаются факты приема заявлений от двух собственников таких объектов.

Указанные факты также требуют доработки правил учета, поскольку реестр учета плавучих объектов носит объектный характер и фактически по 2 заявлениям от собственников осуществляется учет одного объекта.

Выводы: изложенное подтверждает факт необходимости изменения статуса плавучих объектов путем изменения федерального законодательства. Возможен вариант отнесения статуса плавучего объекта как объекта недвижимости, что позволит надлежащим образом осуществлять контроль и надзор за дебаркадерами, поскольку их использование всегда связано с нахождением большого количества людей и требует особого внимания.

Список литературы:

1. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 № 24-ФЗ (ред. от 14.03.2022)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022)

PROBLEMS ARISING WHEN ACCOUNTING FOR LANDING STATIONS AS FLOATING OBJECTS

Kirill Y. Buldakov

Abstract. The article is devoted to the problems of accounting for floating objects related to law enforcement practice. Conclusions are drawn about the need to amend the federal legislation to streamline the regulation of law enforcement.

Keywords: Transport law, registration of ships, exclusion of ships from the state ship register, floating objects.