

УДК 341.17;94

Гусева Оксана Юрьевна¹, старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин, кафедры государственно-правовых дисциплин
e-mail: ouv190506@yandex.ru

¹ Волжский государственный университет водного транспорта, г. Нижний Новгород, Россия

МОРСКИЕ СОЮЗЫ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ КАК АНТИЧНЫЙ ПРООБРАЗ НАТО

Аннотация. Статья посвящена деятельности межгосударственных образований различных исторических эпох. В статье предпринята попытка провести некоторые аналогии между принципами, условиями, образования, целями и порядком функционирования, способами принятия решений двумя древнегреческими морскими союзами, существовавшими в V-IV вв. до н.э. и Организацией Североатлантического договора.

Ключевые слова: Афинские морские союзы, Делосский морской союз, Североатлантический альянс, демократические принципы, союзники, форос, клерухии, синтаксис.

Материал, предлагаемый для публикации, На разных этапах существования человечества люди всегда стремились объединяться в союзы, ассоциации, альянсы содружества, коалиции и т.д. Обусловлено это было чаще всего возможностью совместного достижения определенных задач и целей.

Межгосударственные образования известны мировой практике уже на протяжении длительного периода времени. Анализ современной практики дает возможность судить о том, что они продолжают занимать существенное место в развитии в целом всей мировой политике.

Заметным явлением в политической организации древнегреческого общества классической эпохи (V—IV вв. до н.э.- период высшего расцвета полисного устройства) являлось широкое распространение различного рода союзов, представлявших объединения древнегреческих полисов. На наш взгляд, центральное место среди таких альянсов занимают Афинские морские союзы. Существовавшие с небольшим перерывом на протяжении V-IV вв. до н. э., они исполнили важную роль в истории античной демократии. [1],

Первый Афинский морской союз, как свидетельствуют антиковеды[2], сформировался в 478/477 до н.э. Целью межгосударственного образования было освобождение захваченных персами греческих городов Малой Азии и островов Эгейского моря. Кроме того, Фукидид в качестве намерения создания ассоциации указывал «отмщение персам за бедствия, причинённые Элладе, и освобождение тех эллинов, которые ещё оставались под их властью».[3]

Союз представлял собой коалицию независимых и равноправных греческих городов-государств. В подавляющем большинстве это были приморские полисы с развитой экономикой, бурно развивающимися ремеслами, динамичной торговлей, многообразной общественной структурой и демократическим устройством. Следует учесть, что каждый

из участников соглашения сохранял собственный государственный и общественный строй, органы государственной власти, своё гражданство. Между тем, вырастая из объединения греков, сплотившихся для освобождения захваченных персами греческих городов Малой Азии и островов Эгейского моря, в конце греко-персидских войн Афинский морской союз перерос рамки военного союза и превратился в особое политическое объединение греческого мира с более широким кругом задач, единой социально-экономической и внешней политикой. Интеграционные процессы предполагают формирование и единого бюджета межгосударственной ассоциации. Не стало исключением и исследуемое объединение античных полисов. Бюджет Афинского морского союза, необходимый для покрытия военных расходов, формировался из взносов государств-членов. Следует заметить, что союзники были разделены на две категории - поставлявшие флот и вносившие деньги. Размер этих выплат, именуемых форосом, зависел от уровня экономического развития полиса. Размер взноса пересматривался и санкционировался афинским Судом присяжных каждые 4 года. Уточним, что если доходы того или иного союзника возрастали, то увеличивалась и сумма взноса. Общая сумма фороса, по утверждению историков-антиковедов[4], колебалась от 460 до 600 талантов серебра в год, т.е. ежегодно в общесоюзный бюджет составлял от 12 до 15,6 т. серебра. На эти средства можно было содержать в течение 6 месяцев войско в 5 тыс. гоплитов и флот в 200 триер[5] с 40-тысячным экипажем.[6]

Обязанностью союзников было доставлять форос в Афины весной, к празднику Великих Дионисий, которые праздновали в конце марта — начале апреля. Как отмечает Бузескул, случалось, что союзные города часть следуемой с них дани покрывали единовременной уступкой земли по договору, обыкновенно для поселений афинских клерухов. Иногда несколько городов вносили форос сообща, составляя так называемые синтелии. Форос также мог быть заменен поставкой кораблей. Кроме того, платя форос, союзники не освобождались и от так называемой военной повинности: они должны были поставлять афинянам отряды пехоты, гоплитов. В случае недоимок за сбором фороса афинянами отправлялись особые должностные лица при поддержке войска. К Великим Панафинейм[7] союзные города обязаны были доставлять по быку и паре овец. Это было как бы символом их единения с Афинами.[8]

Помимо вклада в общесоюзный бюджет, государства-члены обязаны представлять в объединённый флот определенное количество военных кораблей с экипажем. Поскольку Афины владели самым многочисленным и мощным флотом, то, вероятнее всего, еще и поэтому именно Афинский полис стал играть в союзном объединении главенствующую роль. Формируясь как военный блок, постепенно Морской союз превращался, по справедливому утверждению профессора В.И.Кузицина, «в особое политическое объединение греческого мира....сыгравшее большую роль в событиях V в. до н.э.»[9] Уточним, что принимая новых членов, к концу 30-х годов V в. до н. э. Афинский морской союз становится крупнейшим в истории Греции политическим объединением: в его состав входило порядка 150-300 греческих полисов, расположенных по побережью Эгейского моря и на островах.

Детальнее охарактеризуем порядок и процедуру комплектования союзных органов власти. Подробнее остановимся на видах и способах их формирования. Союзный Совет объявлялся высшим органом первого Афинского морского союза. Он включал в себя представителей всех государств-членов, обладающих равным количеством голосов. Поскольку изначально заседания Союзного Совета происходили на острове Делос, то союз часто еще называют Делосским.

Подчеркнем, что остров Делос, как древний религиозный центр ионийского племени (и особенно островов), представляется достаточно логичным местом для размещения казны союза по большей части ионийских полисов. Его географическое положение в

центре Эгеиды[10], наличие хорошей гавани также были немаловажны для Морского союза, который создавался для ведения боевых действий, прежде всего, на море.

Компетенция главного органа ассоциации заключалась в следующем:

1.– контроль за взиманием форося. Управление казной Союза осуществляли ежегодно избираемые десять эллинотамиев[11];

2.– прием иностранных послов;

3.– вынесение судебных решений по делам граждан союзных городов;

4.– решение иных вопросов общей компетенции.

По мере возвышения и укрепления авторитетности Афин место заседаний Совета было перенесено с острова Делос в Афины.

Отметим, что, создавая единую бюджетную, денежную, метрическую и иные системы, укрепляя хозяйственные связи между субъектами ассоциации, формируя единые союзные органы, не исключалось вмешательство союзных структур в компетенцию полисов, если возникала необходимость. [12] Такое «союзное» вмешательство экономически более мощных Афин во внутривполитическую компетенцию других полисов посредством флота и отрядов гоплитов [13], создания клерухий[14] привело к тому, что принцип равноправия государств-членов перестает играть ключевую роль в функционировании Афинского морского союза. Постепенно афиняне стали осуществлять над своими союзниками экономический контроль.

Стоит согласиться с позицией отечественного антиковеда В.П. Бузескула, считавшего, что самым полным выражением централизации и зависимого положения союзников было подчинение их суду афинскому. Членам Союза было предоставлено право решать некоторые мелкие дела, а рассмотрение политических и уголовных дел относилось к прерогативе суда Афин [15].

Афины проводили целенаправленную политику поддержки демократических порядков (по собственному образу и подобию) в союзных полисах. Эта поддержка проявлялась, например, в том, что создавались благоприятные условия для экономического процветания отдельных торгово-ремесленных кругов, которые начинали после такой протекции играть ведущую роль в политической жизни своих полисов, усиливается значение демократических учреждений и прежде всего Народного собрания. В крайнем случае, афиняне приходили им на помощь, отправляя свой флот и отряды гоплитов. Примером такого военного вмешательства во внутренние дела союзников являются события на острове Самое в 440 г. до н.э. Этот преуспевающий остров занимал особое положение в Афинском союзе. Привилегированное положение полиса выражалось в том, что, во-первых, Самое не платил форося в союзную казну, но взамен должен был направлять в случае необходимости корабли и гоплитов, во-вторых, имел собственный флот, в-третьих, мог выставлять сильное ополчение, и, наконец, Афины не вмешивались во внутренние дела острова.

Подавление таких попыток к выходу из союза сопровождалось установлением демократических порядков и приходом к власти сил, которые, в итоге, оказывались прочной опорой афинской власти, в первую очередь, в связи с тем, что для многих членов союза, как и для самих Афин, существование такого военно-политического объединения греческих полисов было выгодно, а порой и необходимо.

Во многих союзных городах Афины размещали постоянные гарнизоны во главе с комендантами. Иногда в полисы направлялись «епископы», в обязанности которых входило наблюдение за политическими отношениями, в установлении порядка, в организации и реформе управления союзного полиса.[16]

К середине V в. до н.э. Делосский союз, таким образом, окончательно превратился в Афинскую морскую державу (архэ). Недовольство союзных держав доминированием Афин приводит к вооруженным конфликтам. И, в результате, в 405 г. до н.э. Афины

терпят поражение. Одним из условий мирного договора 404 г. до н.э. было обязательство распустить Афинский морской союз. [17]

Однако, начиная с 395 до н.э., Афины вновь предприняли усилия по воссозданию Афинского морского союза. После нескольких лет напряженной работы в 378-377 гг. до н.э. был подписан Союзный договор, где закреплялся суверенитет субъектов возрождаемого альянса. [18]

Снова ясно прослеживался антиспартанский характер образования. «Афиняне и союзники» (таково официальное наименование нового союза), осознавая необходимость объединения, соглашались на взаимные уступки, сопровождая их четко сформулированными пределами и условиями. Союзники считали этот договор о создании союза до такой степени защищающим их во всех отношениях, что в него была включена статья, запрещающая даже поднимать вопрос о каких-либо его изменениях.

В отличие от предыдущего Союза, целью второго, помимо экономических составляющих (поиска рынков сбыта и источников сырья), было занять доминирующее положение в Эгейском море и черноморских проливах.

В организационном плане второй союз значительно уступал первому – в его состав входило 70 полисов. Однако принципы формирования были более демократичны, как-то:

- невмешательство Афин во внутренние дела союзников,
- запрет на назначение в союзные государства афинских клеруков,
- закрепление территориальной неприкосновенности союзников,
- признание существующего государственного строя в полисах,
- оказание союзнической военной помощи (участники договора брали на себя обязательства в случае нападения на кого-либо из членов союза оказывать военную помощь против агрессора как на море, так и на суше).

Союзники, жертвуя полнотой своего суверенитета, признавали приоритет Афин в союзе. Но они детально оговаривали в договоре все возможные нарушения с афинской стороны своей автономии в предупреждение повторений печальной памяти Первого Афинского союза. За нарушение условий договора предусматривалась ответственность как союзных государств и должностных лиц, так и частных лиц. Виновные физические лица могли быть подвергнуты наказанию вплоть до смертной казни [19].

Разница заключалась в органах управления второго альянса. Союз возглавляли две равноправных структуры: Синедрион (совет) союзников и Афинское народное собрание. Высшим представительным органом являлся постоянно действующий Синедрион со штаб-квартирой в Афинах. Как и в предыдущем образовании каждый полис обладал в Собрании союзников одним голосом.

К полномочиям Синедриона относилось:

- формирование общесоюзного бюджета и контроль за его исполнением. Уточним, что теперь за место прежнего общеобязательного фороса, государства-члены вносили в общую казну добровольные пожертвования, получившие название синтаксис. По мнению Н.Н. Гребенского, это наименование афиняне ввели по предложению афинского оратора Каллистрата, не желая использовать термин «форос», оставивший о себе у греков дурную славу. [20] Размер взносов различался для каждого полиса-члена Союза. Как отмечает британский антиковед С.М. Шеруин-Уайт, синтаксис часто (но не всегда) подразумевал под собой выплаты на военные цели. [21]

- прием новых членов в состав Союза;
- обеспечение безопасности и благоприятных условий для торговли;
- проведение единой внешней политики, а именно: объявление войны и заключение мира.

Текущие дела союза решались совместно Синедрионом и Афинским народным собранием. Принятым считалось решение, одобренное как Афинским народным

собранием, так и Синедрионом союзников. Исполнительная власть и руководство военными силами принадлежали Афинам.

Уточним, что второй Афинский морской союз просуществовал немногим больше 20-ти лет. Кроме того необходимо подчеркнуть, что закрепленные принципы деятельности Союза на практике оказались иллюзией. Союз возник как оборонительный, но афинские командующие вели явно агрессивную политику. Главным образом, речь шла о том, что Афины были не в состоянии обеспечить членам союза безопасность. Вместе с тем, не соблюдался на практике и принцип суверенного равенства полисов-членов Союза. Возрождается система клерухий[22], увеличивается величина синтаксиса, сбор его во многих случаях осуществляют афинские командиры, которые не церемонятся в средствах. Объединение постепенно превращается в ассоциацию под гегемонией Афин. Осенью 357 г. до н.э. ряд полисов объявили о выходе из Афинского союза. Началась Союзническая война. Около двух лет Афины пытались восстановить «конституционный» порядок. [23] Однако были вынуждены признать автономию большинства своих союзников в 355г.до н.э. По свидетельству историков, Второй Афинский морской союз официально прекратил свое существование в 338 г. до н.э.[24] в результате победы македонского царя Филиппа II в битве при Херонее.

Проходят века и даже тысячелетия. Еще отчетливее человечество понимает, что совместными усилиями становится возможно решать современные глобальные проблемы.

В большинстве случаев межгосударственные образования позволяют объединить усилия для решения внутренних проблем государств-членов, а также объединить их ресурсы для решения внешних задач. Экологическая, военная, энергетическая безопасность, международный терроризм и т.д. – это только некоторые из тех проблем, ради решения которых государства принуждены объединяются.

Усиление борьбы за природные богатства, рынки сбыта, за передел власти и сфер влияния также содействует процессу консолидации. XX век – век активизации интеграционных процессов. Уже после ялтинских соглашений 1945 г. сложилась ситуация, в которой внешняя политика стран-победительниц во второй мировой войне была в большей степени направлена на будущую послевоенную расстановку сил в Европе и мире. Итогом этой политики стал фактический раздел Европы на западные и восточные территории, которым суждено было стать основой для будущих сфер влияния США и СССР.

4 апреля 1949 года 12 стран (Бельгия, Канада, Дания, Франция, Исландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Великобритания и США) подписали Североатлантический пакт, обеспечивавший систему коллективной безопасности. В соответствии с ним, главной целью Организации Североатлантического договора (НАТО) является «укрепление стабильности и повышение благосостояния в Североатлантическом регионе». [25]

Была создана международная организационная структура, которой подчинялись огромные военные силы в Европе и по всему миру. Фактически начиная со своего основания, НАТО было ориентировано на противодействие СССР и, позднее, странам-участницам Варшавского договора (с 1955 г.).

М.Старчак, научный сотрудник Центра международной и оборонной политики Университета Куинс (Канада), выделяет два вида финансирования НАТО:

-*Косвенные*(национальные) взносы, когда государство-член выделяет войска и/или технику для участия в военной операции НАТО и несет все расходы. Так как организация не имеет своих вооруженных сил, военная мощь зависит от уровня вооружения каждого государства-члена;

- *Прямые*(взносы государств-членов), которые необходимы для финансирования программ НАТО, они составляют общий бюджет. Ежегодный бюджет организации - около 2,5 млрд евро. Это 0,3 % от совокупных расходов на оборону. [26]

В Стратегической концепции НАТО 2010 года основные задачи альянса заключаются в следующем: - коллективная защита, -управление кризисом, -кооперативная безопасность. [27]

По мнению кандидата политических наук А. Косорукова, целями НАТО являются:

- противодействие Китаю и России, принуждение их к выполнению норм международного права в интересах США и их союзников: если в отношении России выбран путь санкционных ограничений, снять которые можно только на условиях НАТО (например, отказаться от части своей суверенной территории и перестать защищать союзников), то в отношении Китая НАТО считает необходимым бороться за поддержание технологического превосходства над ним",

-контроль над Арктикой и Антарктикой,

- защита судоходства в данных регионах в интересах государств-членов НАТО,

-противодействие иным государствам в их стремлении использовать данные регионы в своих экономических интересах. [28]

В июне 2022 года ожидается принятие очередной Стратегической концепции НАТО, задачи которой будут сформулированы в соответствии с «актуальной повесткой». [29]

К 2030 году НАТО планирует перестроиться из военно-политического альянса в более универсальную структуру, которая могла бы координировать весь спектр стратегических и политических вопросов, вопросов безопасности, энергетики в государствах-членах. Совет НАТО может стать своеобразной надстройкой над государствами-участниками. [30]

Действующими членами НАТО на сегодняшний день являются 30 государств (Албания, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Исландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Северная Македония, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, США, Турция, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Эстония). [31]

«Еще более 30 стран участвуют в различных программах НАТО и рассматриваются в качестве возможных кандидатов в членство альянса, фактически передавая военную и геополитическую инициативу в пользу США, доминирующих в альянсе», – утверждает О. Соловьев. [32]

Современная деятельность НАТО, несмотря на изначальные цели, выходит далеко за пределы трансатлантического региона. В 2004 году на встрече руководителей альянса в Брюсселе были приняты обязательства «повысить роль НАТО в качестве площадки для консультаций в области стратегии и политики между союзниками и координации их действий, усиление роли НАТО в формировании мирового порядка, а также наращивание военной мощи альянса». [33]

Иными словами, как тут не вспомнить выражение историка В.О.Ключевского: «История ничему не учит...».[34] Современность отличается от античности иными технологиями, способами и механизмами достижения целей, уровнем экономико-социального и духовного развития и наличием оружия массового уничтожения. Подводя итоги вышеизложенному, все больше склоняемся к тому, что в отношении сегодняшних событий можно провести целый ряд параллелей с тем, что происходило в Древней Греции две с половиной тысячи лет тому назад. [35],сравнивая в этой связи Афинский морской союз с НАТО [36]. В этой ситуации нельзя не согласиться с позицией Г.Венедиктова, с точки зрения которого, если синхронно двигаться по осям времени, то настоящий момент соответствует началу Пелопоннесской войны в Древнем мире. [37]

Список литературы:

1. Гусева О.Ю. Морская политика Афин в V-IV вв. до н.э.: особенности формирования межгосударственных органов в Афинских морских союзах//Проблемы использования и инновационного развития внутренних водных путей в бассейнах великих рек: Труды международного научно-промышленного форума. Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, специалистов и студентов. ВГБОУ ВО "ННГАСУ, ФГБОУ ВО "ВГУВТ". 2017. – С.99-100
2. Косминский А.П. Первый афинский Союз.// Варшавские университетские известия, 1886, № 7—9; 1887, № 1; Лурье С. Я., Эксплуатация афинских союзников.// Вестник древней истории, 1947, №2
3. Фукидид I,96;III,10.
- 4.Паневин К.В. История Древней Греции. – СПб.: Полигон, 1998– URL:<http://finances.social/drevnego-mira-istoriya/dohodyi-rashodyi-afinskogo-32232.html> (дата обращения 14.05.2017) ; Шведов С.В. Древняя Греция. Пелопонесская война (431-404 гг. до н.э.) – URL: <http://schvedov.ru/index674.htm> (дата обращения 14.05.2017)
5. Триера - древнегреческий военный корабль с тремя рядами весел, расположенных одно над другим//Булыко А.Н. Большой словарь иностранных слов. – М.:Мартин,201. – С.592
6. Слово «*талант*» обозначало единицу веса, а также денежную единицу, использовавшуюся при крупных денежных расчетах. В Vв. до н.э. талант равнялся 60 минам, 1 мина – ста драхмам, 1 драхма – 6 оболам. В V веке до н. э. прожиточный минимум афинской семьи составлял около 2 обол в день. За один талант можно было купить 120 быков, или 50 лошадей, или 400 овец, или 30 неквалифицированных рабов, или 12 рабов, обученных какому-нибудь ремеслу или грамоте.//«Столичное образование»: электронная версия от 23. 06.2009 – URL: <http://rousseau.livejournal.com/340161.html> (дата обращения 04.05.2017)
7. Великие Панафинеи – самые крупные религиозно-политические празднества вантических Афинах, проводившиеся в честь покровительницы города богини Афины. По преданию афинское празднество учредил мифологический царь Эрехтей, а Тесей, объединив афинские поселения в единое государство, дал празднику новое название – Панафинеи, то есть «праздник для всех афинян». Проводились в середине лета// Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона в 86 т. – СПб.: Семеновская Типолитография (И.А. Ефрона), 1897. – Т. XXII-А – С. 684-685
8. Бузескул В.П. История афинской демократии. – С-Пб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1909. – С. 226-227
9. История Древней Греции./ Под ред. В.И. Кузищина. – М.: Высшая школа, 1996. – С. 188
10. Историки называют Эгейдой район земель и стран, омываемых водами Эгейского моря, где много тысяч лет назад зародилась европейская цивилизация. Цит. по: Кондратов А.М. Тайны трех океанов. – Л.: Гидрометеиздат, 1971. – С. 73
11. Реальный словарь классических древностей. Под ред. Й. Геффкена, Э. Цибарта. — Тойбнер. Ф. Любкер. 1914. URL: <https://rus-clasicantiquities.slovaronline.com/search?s=%D1%8D%D0%BB%D0%> (дата обращения 14.05.2022)
12. История Древней Греции./Под ред. В.И. Кузищина. – М.: Высшая школа, 1996. – С. 189-191
13. Гоплит – это древнегреческий тяжеловооруженный пеший воин. Название происходит от наименования тяжелого круглого щита гоплон. Цит. По Кембриджская история древнего мира. Т. III, ч. 3: Расширение греческого мира. VIII – VI вв. до н.э. – М.: Ладомир, 2007. – С. 405- 407.

14. Клерухия – (от греч. «распределение наделов») – земельные владения граждан какого либо древнегреческого государства, располагавшиеся вне его пределов. Известны, главным образом, только клерухии афинян, Для Афин клерухия была одним из средств контроля над союзниками и важными морскими путями. Эти земельные наделы афиняне зачастую сдавали в аренду, оставаясь проживать в Афинском полисе. – Цит. по Латышев В.В. Очерк греческих древностей. Часть I. Государственные и военные древности. – СПб.: Тип. В. Безобразова и Ко. 1897. – С.72.

15. Бузескул В.П. История афинской демократии. – С-Пб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1909. – С.231

16. Бузескул В.П. История афинской демократии. – С-Пб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1909. – С.228

17. Гусева О.Ю. Морская политика Афин в V-IV вв. до н.э.: особенности формирования межгосударственных органов в Афинских морских союзах//Проблемы использования и инновационного развития внутренних водных путей в бассейнах великих рек: Труды международного научно-промышленного форума. Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, специалистов и студентов. ВГБОУ ВО "ННГАСУ, ФГБОУ ВО "ВГУВТ". 2017. – С.99-100

18. Ирмшер Й., Йоне Р. Словарь античности. /Пер. с нем. — М.: «Прогресс», 1989. URL: <http://ancientrome.ru/dictio/article.htm?a=168546061> (дата обращения 04.05.2017)

19. Гусева О.Ю. Морская политика Афин в V-IV вв. до н.э.: особенности формирования межгосударственных органов в Афинских морских союзах//Проблемы использования и инновационного развития внутренних водных путей в бассейнах великих рек: Труды международного научно-промышленного форума. Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, специалистов и студентов. ВГБОУ ВО "ННГАСУ, ФГБОУ ВО "ВГУВТ". 2017. – С.99-100

20. Гребенский Н. Н. Элементы парламентаризма в конституции Второго морского союза // ВДИ. 1972 № 4 С. 115

21. Sherwin-White S. M. Ancient Archives: The Edict of Alexander to Priene, a Reappraisal //The Journal of Hellenic Studies(JHS) 1985 Vol. 105 P. 84

22. см. 14.

23. Гусева О.Ю. Морская политика Афин в V-IV вв. до н.э.: особенности формирования межгосударственных органов в Афинских морских союзах//Проблемы использования и инновационного развития внутренних водных путей в бассейнах великих рек: Труды международного научно-промышленного форума. Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, специалистов и студентов. ВГБОУ ВО "ННГАСУ, ФГБОУ ВО "ВГУВТ". 2017. – С.99-100

24. Антонов В.В. Второй Афинский морской союз и возрождение имперской политики Афин в первой половине IV в. до н. э./ автореферат дисс. на соиск. уч. степени к.и.н. – Нижний Новгород, 2003 и др.

25. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902050> (дата обращения 15.05.2022)

26. Риа-новости URL: <https://ria.ru/20220323/nato-1779707873.html> (дата обращения 15.05.2022)

27. Стратегическая концепция НАТО 2010 URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_56626.htm (дата обращения 15.05.2022)

28. Страны НАТО: цели альянса и отношения с Россией – мнение экспертов URL: <https://ria.ru/20220323/nato-1779707873.html> (дата обращения 15.05.2022)

29. Известия URL: <https://iz.ru/1334711/2022-05-15/bloomberg-raskryl-podrobnosti-novoi-strategii-nato> (дата обращения 15.05.2022)

30. См. 28.

31. Какие страны входят в НАТО в 2022 году: сколько стран в составе НАТО// URL:<https://ptoday.ru/novosti-i-sobytiya/kakie-strany-vhodyat-v-nato-v-2022-godu-skolko-stran-v-sostave-nato> (дата обращения 15.05.2022)

32. Об истории создании НАТО? URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/626a0ab16291c296193a7890-istorii-sozdani-nato626fe9a39b51ef4feae80df7>(дата обращения 15.05.2022)

33. Байзакова К.И., Иванова М. Глобализация деятельности НАТО в современных условиях//Вестник КазНУ, 2013 URL:<https://articlekz.com/article/11794> (дата обращения 15.05.2022)

34. 15 афоризмов Василия Ключевского URL:<https://eksmo.ru/interview/15-aforizmov-vasiliya-klyuchevskogo-ID4418458/> (дата обращения 15.05.2022)

35. См. Приложение 1

36. Kagan D. The outbreak of the Peloponnesian war. – Ithaca [N.Y.] and L.: Cornell University Press , 1969. – P.41

37. Венедиктов Г. Делосский союз и НАТО URL:<https://proza.ru/2022/03/14/1841>(дата обращения 15.05.2022)

Приложение 1

Сравнительная характеристика функционирования Афинских морских союзов и Организации Североатлантического договора

Первый (Делосский) союз	Афинский	Второй Афинский союз	Организации Североатлантического договора
1. Правовая основа деятельности			
- клятвенный договор между афинянами и союзниками	договор	«Афиняне и союзники»	Североатлантический пакт (Вашингтон, 4.04.1949 г.)
2. Количественный состав			
по разным оценкам от 150 до 330 греческих полисов		70 городов-государств	30 государств + (30 участников программ)
3. Принципы организации			
- принцип равноправия каждого члена, - обязательная выплаты фороса или предоставление флота, экипажа и воинов в союзную эскадру и в союзное сухопутное войско, -формальное признание существующего государственного строя в		- невмешательство Афин во внутренние дела союзников, - запрет на назначение в союзные государства афинских клерухов, -признание территориальной неприкосновенности союзников, - признание существующего государственного строя в	-разрешение международных споров членов мирными средствами; -приверженность демократическим принципам, -гражданский контроль над вооружёнными силами; - внесение обязательного экономического и военного вклада в работу НАТО, в т.ч.

полисах.	полисах, - признание приоритета Афин в союзе, -ответственность за нарушение условий договора (в т.ч. автономии членов союза)	путём участия в миссиях НАТО, -отмена обязательной армии в государствах-членах.
4.Цели деятельности		
-освобождение захваченных персами греческих городов Малой Азии и островов Эгейского моря, - «отмщение персам за бедствия, причинённые Элладе», -«освобождение эллинов, которые оставались под властью персов», - <i>проведение единой</i> социально-экономической и внешней политикой	-поиска рынков сбыта и источников сырья, -занятие доминирующее положение в Эгейском море и черноморских проливах. -оказание союзнической военной помощи против агрессора как на море, так и на суше	-коллективная оборона, <i>-кризисное регулирование</i> кризисов любого характера, -безопасность на основе сотрудничества. (ст. 5 Вашингтонского договора)
5. Главные Союзные органы		
- Союзный Совет (представители всех государств-членов, обладающих равным количеством голосов). -Исполнительная власть (осуществлялась Афинами)	- выборный Синедрион (один полис— один голос) + -афинское народное собрание. -Исполнительная власть (осуществлялась Афинами)	-Североатлантический совет(ст.9 наделяет его полномочиями по созданию «вспомогательных органов, в которых может возникнуть необходимость» в целях выполнения Договора.) - Группа ядерного планирования -Военный комитет.
6. Итоги		
-экономический контроль Афин над полисами, - подчинение полисов юрисдикции афинского суда, - военное вмешательство Афин во внутренние дела союзников при несогласии с	-возврат Афинской практики направления клеруков в полисы - увеличение взносов в союзный бюджет, - передача ряда судебных исков союзников в	- усиление роли НАТО в формировании мирового порядка, -наращивание военной мощи альянса -расширение территории альянса

<p>политикой Афин,</p> <ul style="list-style-type: none"> - попытки формирования политической организации полисов по «образу и подобию» афинской демократии, - трансформация альянса в особое влиятельное политическое объединение греческого мира. 	<p>юрисдикцию афинских судов,</p> <ul style="list-style-type: none"> -увеличение флота Афин для поддержания своего господства, - злоупотребления афинских военачальников и грабеж населения союзных городов. 	<ul style="list-style-type: none"> - попытки формирования политической организации государств-членов по «образу и подобию» государства-гегемона (американской демократии)
---	--	--

MARINE UNIONS OF ANCIENT GREECE AS AN ANCIENT PROTOTYPE OF NATO

Oxana .Y. Guseva

Abstract. The article is devoted to the activities of interstate entities of various historical eras. The article attempts to draw some analogies between the principles, conditions, formation, goals and order of functioning, methods of decision-making by two ancient Greek maritime unions that existed in the V-IV centuries BC and the North Atlantic Treaty Organization.

Keywords: Athenian Marine Unions, Delos Maritime Union, North Atlantic Alliance, democratic principles, allies, foros, cleruchies, syntax.