

УДК 343.136

Жук Игорь Олегович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин института экономики, управления и права
e-mail: zhuk64@rambler.ru

Волжский государственный университет водного транспорта, г. Нижний Новгород, Россия

ВОЗМОЖНОСТИ КАПИТАНА СУДНА КАК ОРГАНА ДОЗНАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Аннотация: В статье рассматриваются проблемные вопросы осуществления полномочий органа дознания капитанами судов, находящихся в дальнем плавании. Предлагается рассмотреть некоторые предложения, связанные с возможностями капитана судна при выполнении функций органа дознания, которые могут возникнуть в правоприменительной деятельности.

Ключевые слова: капитан, судно, дальнее плавание, орган дознания, полномочия, возможности, неотложные следственные действия, возбуждение уголовного дела.

В настоящее время трудно назвать место, где не совершаются преступления. Не будет исключением и российские морские суда, хотя и редко.

Если на российском морском судне, находящемся в дальнем плавании, будет совершено преступление, то законодатель на этот счет предусмотрел данную ситуацию и наделил в соответствии с п.1 ч.3 ст.40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [1] (далее – УПК РФ) капитана морского судна под государственным флагом полномочиями органа дознания.

На наш взгляд, он, в полном объеме не рассматривается в качестве органа дознания, однако выполняет определенные его функции и его возможности, по нашему мнению, весьма ограничены. Поэтому, мы не согласны с позицией Д.В. Червякова, полагающего, что капитан судна является органом дознания только лишь потому, что он упомянут в ст. 40 УПК РФ [2, с. 96].

Кроме УПК РФ, нормативную базу по этому вопросу составляет и приказ Министерства транспорта РФ от 23 ноября 2012 г. № 407[3] (далее – приказ), принятый в соответствии с ч. 2 ст. 69 Кодекса торгового мореплавания РФ [4] (далее - КТМ РФ).

В данных нормативно-правовых актах, на наш взгляд, содержатся некоторые несоответствия с УПК РФ, что в свою очередь вызывает интерес некоторых исследователей данной проблематики [5, с.39-41].

Рассмотрим некоторые из них. В ч.1 ст.69 КТМ РФ указан термин «на судне, находящемся в плавании», в УПК РФ говорится «о дальнем плавании».

В действующем нормативном акте отсутствует положение, когда капитан судна не может исполнять свои служебные функции и, соответственно, должен кому-то из числа подчиненных ему помощников лиц судового экипажа, как правило, старшему помощнику, передать выполнение этих обязанностей, связанных с проведением дознания.

Чтобы определиться с вопросом о возбуждении уголовного дела капитану судна, имеющим по УПК РФ лишь отдельные полномочия органа дознания, в обязательном порядке необходимо провести проверку, процессуальный порядок который предусмотрен ст.144 УПК РФ. Учитывая, что он не является органом дознания в полном объеме, то его возможности в их проведении ограничены.

В частности, он может провести лишь часть мероприятий, как правило, это записи в судовом журнале, получение объяснений, проведение осмотра с фотографированием, административное изъятие, судебно-медицинское освидетельствование, составление акта добровольной сдачи наркотического средства, психотропного вещества или огнестрельного оружия. По другим действиям, в том числе и проведению оперативно-розыскных мероприятий возможности ограничены, хотя Л.В. Михайлова предлагает включить в перечень субъектов оперативно-розыскной деятельности капитана морского судна, считая, что он может частично осуществлять оперативно-розыскную деятельность в целях раскрытия преступления на вверенном ему объекте до прибытия сотрудников правоохранительных органов [6, с.249].

В процессе выполнения данных функций на основе имеющейся информации капитану судна необходимо устанавливать действительно ли совершено преступление и определиться с уголовно-правовой квалификацией. Для этого, он должен провести анализ исходной информации по следующим позициям:

- определиться, выделив главную суть в содержании информации;
- заострить внимание на нестыковки и противоречия в полученной информации;
- поставить формулировку тех вопросов, которые помогут лучше уяснить главное, понять причину несоответствий, а также определить дальнейшие шаги развития событий;
- наметить допустимые способы для получения ответов на поставленные вопросы всеми возможными методическими и тактическими средствами, включая проведение следственных действий и организационных мероприятий;
- с учётом осознания складывающейся ситуации, определиться с возможными сложностями предстоящей работы по решению данного вопроса.

Здесь также возможности ограничены, так как преступления частного и частно-публичного обвинения, совершенные на судне капитан возбудить не сможет.

Кроме этого, капитану российского морского судна необходимо решить еще ряд процессуальных вопросов. Среди них можно выделить:

- при наличии оснований, процессуальное задержание подозреваемого;
- определение специального места его содержания;
- обеспечение его охраны, имеющимися возможностями на судне, а также «выполнить комплекс первоначальных следственных действий, направленных на фиксацию следов преступления, поскольку откладывание производства до прибытия судна в порт неминуемо приведет к утрате следов и в итоге — к невозможности принять по делу законное решение» [7].

По проведению неотложных следственных действий вызывают те вопросы, которые напрямую затрагивают соблюдение прав подозреваемого и других лиц, находящихся на судне. Среди них можно выделить следующие:

- использование помощи защитника, и консультация с ним наедине и конфиденциально;
- допрос свидетеля с участием адвоката;
- производство обыска кают;
- выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну;
- осмотра мест проживания как членов экипажа, так и других лиц, в том числе пассажиров при отсутствии их согласия и др.

Кроме того, необходимо учитывать процессуальные сроки задержания подозреваемого (ст.91,92 УПК РФ) и проведения неотложных следственных действий (ч.3 ст.157 УПК РФ), избрания меры пресечения, использования специальных познаний, включая назначения и производства судебных экспертиз (медицинских, химических, баллистических и др.) до прибытия в порт и передаче следственным подразделениям.

В связи с этим возникает еще один вопрос. Можно ли возбудить уголовное дело, не проводя предварительную проверку и вышеперечисленные следственные действия, ограничиваясь фиксацией записи в судовом журнале и фотографированием?

На наш взгляд, все процессуальные нарушения, могут негативно повлиять на будущих доказательствах, добытых капитаном судна. О последствиях судебной перспективы можно только догадываться.

При всем уважении к опыту капитанов судов и наличию многочисленных обязанностей, следует признать, что они не являются профессиональными процессуалистами. Поэтому стоит согласиться с И.П. Пыленко и Е.А. Федоровой о наличии у капитана дополнительного профессионального образования в сфере юриспруденции, а именно знаний основ, порядка и правил проведения предварительного расследования [8, С.94].

Чтобы не было у данного субъекта подобных ограничений при осуществлении полномочий органа дознания, нужны соответствующие дополнения как в УПК РФ, так и в упомянутые нами другие нормативно-правовые акты.

Изложенные выше предложения позволят не только взглянуть, но и ответить на ряд вопросов, которые могут возникнуть в правоприменительной деятельности.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.03.2022) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 11.05.2022).

2. Червяков Д.В. Капитан судна как орган дознания // Сборник докладов 60-й Международной молодежной научно-технической конференции «Молодежь. Наука. Инновации» (Гуманитарная часть). Владивосток. – 2013. –Т. 2.– С. 96–101.

3. См.: приказ Министерства транспорта РФ от 23 ноября 2012 г. № 407 «Об утверждении Порядка и особенностей выполнения капитаном судна действий, не относящихся к процессуальным, в случае возбуждения уголовного дела публичного обвинения» // Российская газета. – 2013. – 18 января

4. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 26.11.2019) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22916/ (дата обращения 11.05.2022).

5. Долгов А.М. О выполнении капитанами судов полномочий органов дознания //Теория и практика общественного развития. – 2018.– № 3. – С.39-41

6. Михайлова Л.В. О целесообразности включения в перечень субъектов оперативно-розыскной деятельности //Вестник КГУ. – 2018. – № 1. – С.249.

7. Стельмах В.Ю. Особенности уголовно-процессуальной деятельности в дальнем плавании, на территории экспедиций и зимовок, в Антарктике, на территории дипломатических и консульских представительств РФ // Журнал российского права. – 2017. – № 6. – С. 125–133.

8. Пыленко И.П., Федорова Е.А. Капитан судна как орган дознания по уголовным делам и его полномочия //Юридический сетевой электронный научный журнал. – 2019. – № 3 (10). – С.94-95.

THE CAPABILITIES OF THE SHIP'S CAPTAIN AS A BODY OF INQUIRY IN CRIMINAL CASEs

Igor O. Zhuk

Abstract: The article deals with problematic issues of the exercise of the powers of the body of inquiry by the captains of ships on long voyages. It is proposed to consider some proposals related to the capabilities of the ship's captain in performing the functions of the body of inquiry, which may arise in law enforcement activities.

Keywords: captain, ship, long voyage, body of inquiry, powers, opportunities, urgent investigative actions, initiation of criminal proceedings.