

УДК 338.2

**Каравашкина Рената Ивановна**<sup>1</sup>, к.э.н., доцент кафедры экономики и менеджмента  
e-mail: r.karavashkina\_vsuwt@mail.ru

**Тряпичникова Дарья Александровна**<sup>1</sup>, бакалавр 3 курса, 38.03.01 «экономика»  
e-mail: ren3004@mail.ru

<sup>1</sup>Волжский государственный университет водного транспорта, г. Нижний Новгород, Россия.

## ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАССЛОЕНИЯ ОБЩЕСТВА В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

*Аннотация:* Проблема социального неравенства внутри стран и между ними существовала всегда. В настоящее время к данной проблеме внимание ученых и экспертов значительно увеличилось. Причиной этого является практически полное исчезновение среднего класса населения, что остро проявилось в последствии развития цифровых технологий и под воздействием экономической нагрузки в следствии пандемии и кризис COVID-19.

*Ключевые слова:* социально-экономическое неравенство, расслоение общества, дифференциация доходов, цифровая экономика, средний класс, национальная экономика.

Социальное неравенство обозначает различный доступ к разнообразным благам, и оно всегда являлось предметом исследования. На данный момент, помимо основных факторов, особое отрицательное влияние на социально-экономическое неравенство несет цифровой разрыв, который также влияет на то, что происходит исчезновение среднего класса.

Цифровое неравенство — это новое явление, оценка которого происходит со второй половины 20 века. Сбор данных по цифровому неравенству достаточно сложен в настоящее время, так как имеются большие различия между странами, а также появилось большое разнообразие теорий и методик его определения, что является серьезной проблемой для подведения общих итогов. Поэтому ученые из разных стран используют два классических подхода – М. Вебера и К. Маркса.

Также для определения различных форм цифрового неравенства ученые используют эволюцию цифрового разрыва, а то есть выделяют трехуровневую систему, которая включает в себя: физическое или же материально-экономическое неравенство по уровню и качества доступа к информационно-коммуникационным технологиям; неравенство в возможностях и навыках; особенности использования информационно-коммуникационных технологий;

В связи с быстрым ростом значимости информационно-коммуникационных технологий в производстве растет спрос на различные категории навыков. Данные изменения, связанные с научно-техническим прогрессом, как считают ученые, могут привести к исчезновению около половины профессий в ближайшие 15 лет, что вызовет необходимость в масштабном переобучении, изменения систем образования и тому подобное. [1]

По данным Международного экономического форума WEF на 2018 год, 29% мирового производства автоматизировано. К 2025 г. доля машин и алгоритмов в рабочем времени составит уже 52%

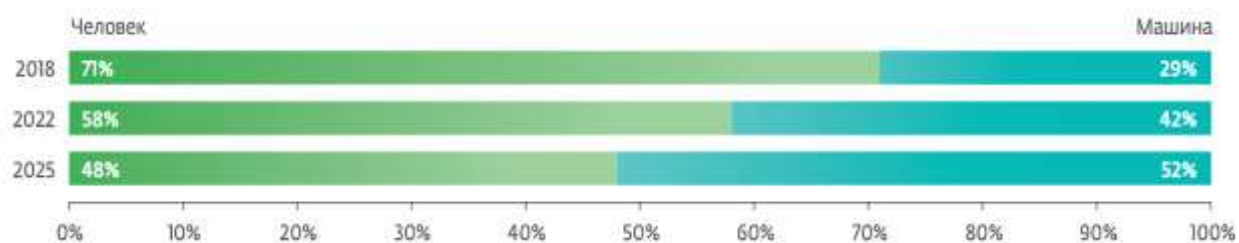


Рисунок 1 – Уровень автоматизации, соотношение рабочих часов (%)

Подобные изменения приводят к сильному снижению численности среднего класса: еще тридцать лет назад средний класс составлял 64% жителей стран ОЭСР, а в 2019 году – 61%. Около 1/5 части среднего класса тратит больше, чем зарабатывает, поэтому все чаще, чем бедные и богатые, они лезут в долги, берут кредиты. Согласно опросам именно, представители среднего класса стали считать свое положение неустойчивым, а также значительно снизилась вероятность того, что представители подрастающего поколения останутся представителями среднего класса. Достичь среднего класса теперь сложнее, чем, например, в 1980-х годах. [2]

Все это несомненно является отрицательным фактором, так как стабильность среднего класса взаимосвязана с экономическим ростом. Различные нарушения этой взаимосвязи могут повлиять на нестабильность политики, а, соответственно, это стать причиной сокращения экономического роста или же к его отсутствию.

Основными проблемами, которые являются причинами исчезновения среднего класса, а также их решением являются:

Многозначность понимания среднего класса. Для решения проблемы необходимо уточнить внутреннюю структуру среднего класса с учетом межрегионального неравенства и разработкой различных мероприятий для разных слоев среднего класса.

Зачастую, началом для зарождения популизма являются требования населения на изменения социально-экономических структур. Данная проблема исходит из концепции «маятника», разработанной Чарльзом Робертсоном, которая подразумевает, что три глобальных кризиса в экономике Соединенных Штатов Америки произошли из-за высокой концентрации капитала у богатой части общества, затем из-за высокого равенства доходов, а после – из-за высокого неравенства доходов. Данными «крайними точками» являются правый популизм и протекционистский популизм. Для каждой страны преодоление данной проблемы будет индивидуальным. Так, например, в США и в Европе необходимо модернизировать систему образования и усилить социальную помощь населения. В России и некоторых странах Азии необходимо увеличить производительность труда. Также всем странам необходимо разработать мероприятия по усилению стабильности среднего класса, ведь именно средний класс является потребителем публичных услуг.

Немажоритарность среднего класса в России. В наибольшей степени данный аспект проявился реакцией общества на проведение реформирования пенсионной системы, что повлияло на увеличение политических рисков России. Данная проблема решается с помощью различных разработанных мероприятий, в том числе национальных проектов. Но, чаще всего, в данных проектах акцент делается на бедный класс и его социальную поддержку или плавно переходит на него, на что также необходимо обращать внимание.

Привлечение молодых людей к созданию среднего класса, с учетом того, что наблюдаются низкие темпы создания новых рабочих мест. Решением проблемы является изменения в сфере организации экономики, предоставление молодежи условий для развития своего потенциала, изменение условий труда, и в целом увеличение занятости в стране. [3]

Также, организация экономического сотрудничества и развития дает следующие рекомендации для сохранения среднего класса:

- необходимо произвести снижение налогов для людей, которые относятся к среднему классу, а также повысить их для людей, относящихся к богатому классу,
- разработать мероприятия того, чтобы остановить рост стоимости на образовательные услуги, здравоохранение, а также недвижимость,
- необходимо произвести реформирование рынка ипотеки,
- реформировать политику в области образования, налогов, рынка труда, иммиграции, бюджетирования, планирования.

Несомненно, колоссальные последствия в данной сфере принесла пандемия COVID - 19. Во-первых, пандемия открыла глаза на то, что условия, которые страны разработали для среднего класса, например, гарантии медобслуживания, пенсионное обеспечение, сфера образования, особенности налоговой системы, стали слишком дорого обходиться для государств.

Во-вторых, эпоха глобального потребления подходит к концу, но именно ограничения, вызванные пандемией, такие как изоляция, работа и учеба удаленного (дистанционного) формата показали, что статьи расходов значительно сократились, что говорит о том, что средний класс имеет очень много слабых мест и сам обеспечивать себя (как представлялось ранее) – не может.

В-третьих, кризис вызванный пандемией нанес большой удар по предпринимательской деятельности, малый и средний бизнес не мог функционировать в данных условиях, а большинство из них так и не смогут восстановиться после кризиса. [4]

Соответственно, численность среднего класса в России значительно сократилась из-за пандемии и кризиса, вызванного COVID-19. Поэтому государство должно активно разрабатывать меры поддержки среднего класса.

Из-за сокращения среднего класса и других сопровождающих причин, происходит значительное увеличение бедного класса, а также заметен рост численности населения с денежными доходами ниже границы бедности в целом по Российской Федерации за 2021 – начало 2022 г., что мы можем видеть на таблице 1. [5] Это несомненно является отрицательным фактором и требует решения, ведь бедность несет за собой уменьшение качества знаний, навыков, сокращается уровень здоровья, образования, мотивация, происходит рост социальной напряженности, снижение перспектив устойчивого экономического роста, угрозы социальной безопасности страны и другие последствия.



Таблица 1.

**Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности в целом по Российской Федерации**

	<i>Млн человек</i>	<i>В % от общей численности населения</i>
<b>2021 г.</b>		
I квартал	20,8	14,2
II квартал	18,2	12,5
I полугодие	19,3	13,2
III квартал	16,0	11,0
Январь-сентябрь	17,6	12,1
IV квартал	12,4	8,5
Год	16,1	11,0
<b>2022 г.<sup>1)</sup></b>		
I квартал	20,9	14,3

*1) Предварительные данные.*

На данный момент государство, помимо основных мер решения данной проблемы, ввело комплекс дополнительных мер, например, внеплановую индексацию пенсий и МРОТ, увеличение поддержки семей, у которых есть дети, борьба с высокой инфляцией и отстающими от неё темпами индексации зарплат, а также борьба с неполной занятостью, разработка различных налоговых мер, экономический рост, и другие.

Для анализа финансовой диспропорции и оценки уровня оплаты труда населения также используется показатель – коэффициент Джини, который варьируется от 0% до 100%. Где 0% – говорит о том, что все население имеет одинаковую заработную плату, а 100% подразумевает конечный дисбаланс, что говорит о сильном неравенстве слоев населения. Итак, этот показатель говорит о распределении дохода между населением и с помощью него можно увидеть неравенство доходов в стране. Приведенный на рисунке 2 график показывает, что в 2020 году показатель индекса Джини в России снизился на 1,7 (-4,51%) по сравнению с 2019 годом. Таким образом, показатель индекса Джини в России в этом году был самым низким — 36. [6]

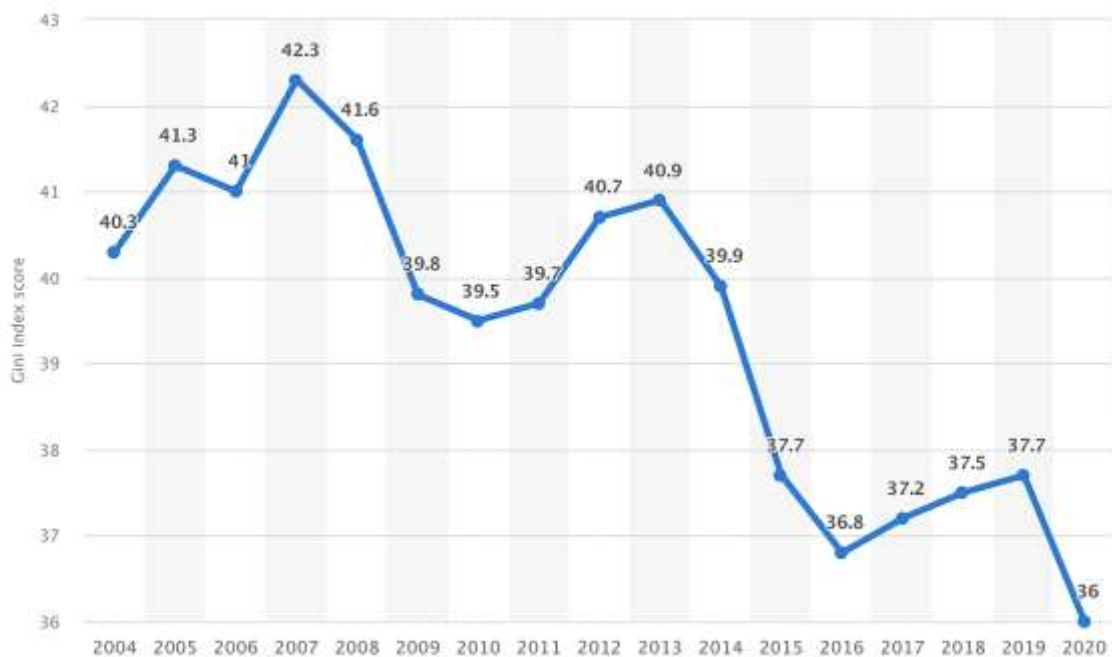


Рисунок 2 – Индекс Джини в России с 2004 по 2020 год

Таким образом, на данный момент по индексу Джинни Россия относится к странам со средним уровнем неравенства доходов. К ним также относятся США, Мексика, Вьетнам и другие страны. На рисунке 2, видно, что в России происходит резкое снижение неравенства доходов в 2020 году, что говорит о том, что государство активно разрабатывает и реализует различные программы и мероприятия для борьбы с неравенством, в том числе для предотвращения возможного исчезновения среднего класса.

#### Список литературы:

1. Юдина, М. А. Социологические исследования: Влияние цифровизации на социальное неравенство / М. А. Юдина. — Текст: непосредственный // Уровень жизни населения регионов России. — Москва: Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН, 2020. — С. 122.
2. World economic forum: Committed to improving the state of the World / The future of jobs report.— 91-93 route de la Capite CH-1223 Cologny / Geneva Switzerland : Centre for the New Economy and Society, 2018. — 135 с.
3. Рослякова, Н. А. Проблемы формирования и развития среднего класса в меняющемся мире / Н. А. Рослякова, А. Б. Новиков. — Текст : непосредственный // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. — 2019. — № 4. — С. 135.
4. Среднему классу грозит кризис по всему миру / Блинова Ольга. — Текст : электронный // Инвест-Форсайт. Деловой журнал: [сайт]. — URL: <https://www.if24.ru/> (дата обращения: 07.12.2022).
5. О значении границ бедности и численности населения с денежными доходами ниже границы бедности в I квартале 2022 года в целом по Российской Федерации. — Текст: электронный // Росстат. Федеральная служба государственной статистики : — URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 07.12.2022).
6. Gini index score of Russia from 2004 to 2020. — Текст: электронный // Statista: — URL: <https://www.statista.com/> (дата обращения: 10.05.2023).

7. Каравашкина, Р.И., Тряпичникова, Д.А. Развитие занятости населения в связи с появлением новых видов дистанционных работ. // В сборнике: Транспорт. Горизонты развития. Труды 2-го Международного научно-промышленного форума. - Нижний Новгород, - 2022. - С. 125.
8. Жмачинский В.И., Чернева Р.И. Анализ и оценка параметров бедности с помощью экспертных методов. // Экономический анализ: теория и практика. - 2019. - Т. 17. - № 6. - С. 1088

## **PROBLEMS OF SOCIO-ECONOMIC GRADATION OF SOCIETY IN THE DIGITAL ECONOMY**

Renata I. Karavashkina, Daria A. Tryapichnikova

*Annotation:* The problem of social inequality within countries and between them is constantly. At present, the attention of scientists and experience to this problem has increased significantly. it is the near-disappearance of the middle class, which has become acute in the aftermath of the development of digital technologies and under significant economic pressure as a result of the pandemic and the COVID-19 crisis.

*Key words:* socio-economic inequality, social stratification, income differentiation, digital economy, middle class, national economy.

