

УДК 342.8

Гусева Оксана Юрьевна, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин

e-mail: ouv190506@yandex.ru

Волжского государственного университета водного транспорта, г. Нижний Новгород, Россия.

ЭВОЛЮЦИЯ МОРСКОГО ЦЕНЗА В РОССИИ

Аннотация. Статья посвящена особой разновидности понятия «ценз» – морскому цензу. Проанализирован генезис морского ценза на Руси и в России, начиная с древнейших времен IX века и вплоть до начала неоднозначного XX века. Каждая историческая эпоха характеризовалась особыми требованиями для мореплавателей, позднее матросов и офицеров флота. Дается характеристика критериев, на основании которых приобретался морской ценз.

Ключевые слова: Российская Империя, ценз, морской ценз, производство в чин, офицеры флота, морской военный экипаж, коч.

Термин ценз, как правило, прежде всего, ассоциируется с политическими, а именно, избирательными, правами граждан того или иного государства. Действительно, в современных условиях цензы, по большей части — это избирательные требования, характеризующие степень демократичности политической системы государства, так как, это установленные законодательством условия для получения или осуществления избирательного права. [1]

Однако, если заглянуть в историю, то можно обнаружить и иные трактовки указанного термина.

В античный период Древнего Рима, в частности во времена Сервия Туллия (IV в. до н.э.), это периодически проводимая перепись имущества граждан Рима для деления их на налоговые разряды [2].

В XVI - XIX вв. В Европе «ценз» – это регулярный оброк, размер и вид которого закреплялся за каждым крестьянином. Он взимался как в денежной, так и в натуральной формах. [3]

В XIX-начале XX вв. закрепляется формулировка «промышленный ценз». Чтобы считать предприятие самостоятельной хозяйственной единицей и включить его в реестр таковых, необходимо было соответствовать определенным, закрепленным в законодательстве, условиям. Так, наиболее информативными и классифицированными данными о ситуации в Российской индустрии стали промышленные цензы, «сконструированные» группой учёных под руководством прославленного экономиста, родоначальника промышленной статистики в России Василия Егоровича Варзара в 1900 г. Цензы затрагивали сведения о стоимости выпускаемой продукции, численности рабочих, их составе по гендерному, возрастному, образовательному и профессиональному критериям, стажу работы по конкретной специальности, количестве и стоимости оборудования отечественного и зарубежного происхождения. [4]

Вместе с тем, малоизвестным является тот факт, что существовало и еще одна трактовка ценза. Речь идет о понятии «морской ценз». Изначально, это совокупность требований, предъявлявшийся кандидатам-претендентам на работу в море (морскую службу). В дальнейшем, в соответствии с Положением о Морском цензе для офицеров

флота, утвержденного 25 февраля 1885 года Императором Александром III [5], ценз – это совокупность условий, требуемых от офицеров флота для производства в чины и назначения на строевые должности.

Система требований, предъявляемых для «служителей Посейдона», складывалась не одно столетие.

Еще в V-VII вв. восточные славяне, как отмечает проф. К. Базилевич, уже располагая достаточным опытом мореходства, предпринимали многотрудные и экстремальные морские рейды, удачно исследовали полноводные реки, вели борьбу за господство на побережье Черного моря. Повсеместно приходилось считаться с экстра-уровнем мастерства мореходов-славян. [6] Сеем полагать, что в качестве требований для «кандидата в мореходы» выдвигались условия физического здоровья, выносливости и силы, умения ориентироваться на морских просторах, а, следовательно, уметь читать карту звёздного неба.

Русский флот начался не с ботика Петра I, как традиционно считается, а с поморского коча. С XII века поморы уже покоряли водные просторы Белого, Баренцева, Карского, Норвежского морей.

Поскольку, прежде всего, речь шла о морском рыбном промысле, то и требования для мореплавателей были специфическими. В первую очередь, конечно же, умение плавать. Так, «руководителя экипажа» коча – кормчего избирали всей артелью. Им мог стать человек бывалый и опытный, великолепно знающий море и умеющий бороться с непредсказуемым и капризным водным царством, наблюдательный, осведомленный о лучших рыбных местах, имеющий навыки по разделыванию и посолке пойманной рыбы. Говоря современным языком, необходимы знания по навигации, астрономии, лоции, гидрометеорологии.

Кроме главных работников на промысел отправлялись мальчики 10-15 лет, которых именовали зуями. Они отвечали за приготовление пищи, мытье кадок, разматывание снастей. [7] Сеем предположить, что самым первым требованием для промысловиков был ценз физического здоровья. А так как без взаимопомощи и взаимовыручки в холодных северных морях не выживешь, то определенно требовалась и крепкая нервная система и стрессоустойчивость. Таким образом, речь могла идти, в основном, о личных качествах кандидатов и о некоторых зачатках будущих профессиональных цензах.

Если коснуться военных экспедиций, то на протяжении IX–XI вв. практически непрерывно шли русско-византийские войны. Выдающимися были морские походы русичей на Царьград. Каких-то особых морских военных экипажей не создавалось. В те далекие времена каждый половозрелый мужчина становился и воином, и мореходом. Сеем предположить, что в качестве цензов предъявлялись требования физического здоровья, поскольку защитные доспехи, как, впрочем, и щит с мечом, весили не один килограмм, а многодневная гребля помимо выносливости и физической силы, требовала еще и психического здоровья. О том, каков был путь наших предков до Царьграда, ярко описал византийский император, а «по совместительству» и автор ряда произведений из истории Византии, Киевской Руси Константин VII Багрянородный. [8] Описав морскую дорогу русов от Киева продолжительностью 35-40 дней, где через каждый из семи порогов Днепра долбленки переносили на себе, ступая по воде, автор делает вывод о «мучительном и страшном, невыносимом и тяжком плавании». [9] Единственными профессионалами в команде русского князя были наемники-варяги. В разное время их количество колебалось от 300 до 2000 человек. Роль профессиональных мореходов-варягов заключалась в организации и командовании сформированной морской ратью.

Такого рода организация проявила себя на должном уровне и впоследствии была взята за образец и адаптирована под условия Новгородской боярской республики и Московского государства (применительно к речным флотилиям) вплоть до XVII в. [10] В те времена морскому делу на Руси не обучали.

Ситуация с иностранным руководством русским флотом изменяется при правлении Петра I. Царь считал, что иностранец на русской службе – это временно и пока вынужденно. И после взятия Азова в 1696 Петр Алексеевич приступил к подготовке морских офицеров из природных россиян. А Стрелецкий бунт 1699 ускорил процесс комплектования российского флота из представителей русской нации. Достигалось это двумя способами: направлением детей в основном русских дворян для обучения за границу и открытием учебных заведений в России.

Что же касается матросов, то их набирали из крестьянской среды и в первую очередь, из жителей северных приморских областей или речных и озерных регионов: Псковской, Новгородской, Костромской, Ярославской губерний.

21 ноября 1699 будущий император издал указ о рекрутской повинности. Она распространялась на все слои мужского населения, достигшие возраста 20-35 лет преимущественно русской национальности.

Как видим, появляется специальное законодательство, где детализируются и закрепляются предъявляемые требования для службы на флоте.

С 1827 года в рекруты стали набирать и представителей еврейского народа. Рекрутский устав закреплял рекрутскую повинность за всеми слоями населения, однако, вместе с тем, закон предусмотрел возможность состоятельных сословий заменить предоставление рекрута выплатой в казну 1 тысячи рублей. Действовал и географический ценз. Не попадали в рекруты и дети священнослужителей. Не представляли рекрутов казачьи области, область в 100 верст вдоль границ с Пруссией и Австрией. Конкретизировались условия по физическим показателям кандидатов. Особое внимание уделялось состоянию здоровья, росту кандидата. Он должен быть не ниже 2 аршин 3 вершков (примерно 156 см). Возраст сохранялся прежний – 20-35 лет.

В 1831 году принимается новый Рекрутский Устав. В соответствии с ним, определялись участки набора рекрутов, говоря современным языком закреплялась схема территориальных рекрутских округов по аналогии с избирательными округами; возрастные рамки рекрута-20-35 лет. На основании пункта 9 Устава жители ряда географических регионов рекрутскую повинность «исполняли» в денежной форме. Так, 300 рублей серебром за каждого рекрута платили жители всех населенных пунктов Архангельской области, государственные крестьяне Могилевской губернии, Киевские мещане-старожилы, армяне и грузины, проживающие в Ставропольской и Астраханской губерниях, ремесленники из Нарвы, крестьяне Таврической губернии. [11] Пункт 11 Устава предоставлял возможность выбора обучающимся Технологического института, Московского ремесленного училища, выпускники учебных заведений Министерства Народного Просвещения, Митавского реального училища, курса Дома воспитания бедных детей, Училища Сельского Хозяйства Вольного Экономического Общества или лично исполнять рекрутскую повинность или заплатить в казну 150 рублей серебром. [12]

Семьи на участках предоставляли рекрутов по очереди, которая определялась жребием. Предпочтение отдавалось неженатым или бездетным. Срок службы на флоте составлял 25 лет.

Положения Устава просуществовали до 1854 года, когда был принят документ, определяющий новый порядок комплектования, в т.ч. и флота.

Акцент был сделан на личную повинность, при этом состав семьи и семейное положение предоставляло льготы. Повинность, в первую очередь, распространялась на неженатых, бездетных, рабочих многосемейных (четырёх и более работников в семье). Если в семье был один работник, то она освобождалась от предоставления рекрута. Устав допускал «замену лица», исполняющего повинность. Лицо, которое хотело себя заменить, заключало с таким желающим соглашение, т.е., фактически, речь идет об имущественном цензе. Не был секретом тот факт, что соглашение имело под собой финансовую основу.



Стоит согласиться с мнением исследователя С.Охлябина, назвавшего такие соглашения аморальными и ненадежными. [13]

Законодатель снова вернулся к цензу физических качеств. Так, Уставом закреплялся рост рекрута в 2 аршина 4 вершка (160 см). Срок службы на флоте установлен в 14 лет. [14]

В Рекрутском Уставе 1862 года изменен географический принцип комплектования флота. Повинность отбывали лица мужского пола, однодворцы податного населения Архангельской, Полтавской, Черниговской, Казанской, Симбирской, Западных и Прибалтийских губерний, а также евреи. Изменен возрастной ценз рекрута: 20-30 лет. Вернулся ценз принадлежности к представителям определенной национальности. От службы освобождались представители ряда национальностей, как-то: крымские татары; армяне, татары, грузины, проживающие в Астраханской губернии, народности Кавказа, Башкирии, Бессарабии, поволжские немцы, народы Сибири. Так же сохранены привилегии для получивших и получающих образование. Усложняется оборудование на кораблях, поэтому к кандидатам предъявляются повышенные требования а, следовательно, закрепляются специфические цензы. К ним следует отнести наличие определенных знаний и умений (умение обращаться с порохом и корабельными орудиями, уметь обращаться с компасом). [15]

Позднее в Устав вносятся поправки, касающиеся географического принципа формирования рекрутов. В итоге, вернулись, практически, к тому, с чего начинал Петр I. Флот стал комплектоваться из выходцев с «морских, речных, озерных» местностей: Архангельской, Олонецкой, Астраханской, Эстляндской, Вологодской, Таврической, Новгородской, Херсонской, Костромской, Ярославской, Санкт-Петербургской губерний, приволжских уездов Саратовской губернии. Представители этих регионов в силу географии расположения этих местностей с детства имели представление о морском деле. Им было проще войти в курс корабельной жизни. Кроме того, они были меньше подвергнуты заболеваниям на воде, поскольку росли в схожей среде.

Знаковым для эволюции морского ценза в России стал 1874 год. 13 января император-реформатор Александр II подписал «Устав о воинской повинности». Действовавшая почти 200 лет в стране была отменена рекрутская система комплектования флота. На смену рекрутам приходит всеобщая воинская обязанность. Возрастной ценз определялся в 20 лет (те, кому на 01 января наступившего года исполнилось 21 год). Закреплялся профессиональный ценз. В соответствии с ним не призывались священнослужители, медики. Социальный ценз касался многодетных семей. Если в семье рос один сын, то он освобождался от службы. То же самое коснулось и единственных кормильцев в семье, при условии смерти отца и наличии в доме малолетних братьев и сестер. Предусмотрен был реформой и ценз здоровья. Создаваемая медицинская комиссия определяла способность по состоянию здоровья исполнять воинскую повинность. Не отказались и от образовательного ценза. Срок службы сокращался для лиц, имеющих начальное образование, окончивших городскую школу, университет. Кроме того, если образование не закончено, то предоставлялась отсрочка до достижения кандидатом 28 лет. Флотская служба сократилась до 10 лет, из них – 7 лет составляла действительная служба, а три года – нахождение в запасе. [16]

Порядок прохождения флотской службы офицерами, сложившийся к началу 80-х годов XIX века, заключалась в том, что производство в следующий чин осуществлялось за отличие в порядке очереди. [17] Результатом такого порядка стала ситуация, при которой, офицеры продвигались по службе, но при этом в море они могли не выходить в течение 20 лет. Для замены существующего положения в рамках Морского ведомства была сформирована комиссия под председательством вице-адмирала П.А. Перелешина, целью которой была разработка проекта новой организации личного состава флота [18]. Результатом деятельности комиссии стало «Положение о морском цензе». Высочайше



утвержден 25 февраля 1885 года Императором Александром III. Введен в действие Приказом по морскому ведомству №25 от 9 марта 1885 года [19].

Цель вводимого ценза заключалась в уменьшении количества флотских офицеров, уже много лет не плававших и вообще фактически не несших строевой службы. Были закреплены четкие критерии, на основании которых приобретался морской ценз. Морской ценз нарабатывался: 1) плаваниями на военных судах и 2) командованием судами, отрядами и эскадрами. [20]. Все плавания, как внутренние, так и заграничные, определялись для каждого офицера отдельно, по месяцам, полным числом дней на основании записей в судовых вахтенных журналах.

Для получения чина мичмана требовалось совершение не менее четырех летних плаваний и в том числе одного, продолжительностью не менее 4-х месяцев, в звании гардемарина.

Для производства в лейтенанты необходимо иметь в общей сложности 50 месяцев плавания, включая в это число как гардемаринское плавание, так и плавание в звании кадета морского корпуса.

Для производства в капитаны 2-го ранга — девяносто восьми месяцев плавания в общей сложности, из них 58 месяцев – в чине лейтенанта.

Для производства в капитаны 1-го ранга требуется, чтобы кандидат 1 год пробыв в морском походе в должности старшего офицера и прокомандовал не менее одного года судном в качестве капитана 2-го ранга.

Чтобы стать контр-адмиралом срок службы в качестве капитана I ранга должен составлять четыре года. В этом звании нужно совершить или внутреннее плавание продолжительностью восемь месяцев, или заграничное продолжительностью не менее 1 года.

Для производства в вице-адмиралы необходимо, чтобы контр-адмирал совершил в звании начальника отряда или эскадры один год внутреннего плавания или два года — заграничного. [21]. Как видно, четко регламентируются требования к стажу прохождения действительной службы.

Конкретика прослеживается в отношении возрастного ценза. Документ закрепил в отношении каждого чина либо возрастную планку, либо стаж, по достижении которых служащий покидает действительную службу. Срок этот:

- для мичмана — 10 лет в чине;
- для лейтенанта — 47 лет от роду;
- для капитана 2-го ранга — 51 год;
- для капитана 1-го ранга — 55 лет;
- для контр-адмирала — 60 лет;
- для вице-адмирала — 65 лет. [22].

Если оценивать результаты проведенной реформы, то, как водится, нет ничего абсолютного, можно выделить как положительные, так и негативные моменты. Основная цель – а это уменьшение количества «подснежников» среди морских офицеров – была достигнута. Но, вместе с тем, необходимость выполнения ценза вызывала постоянные перемещения офицеров с одной должности на другую. В результате, офицер, у которого не хватало для права на производство в следующий чин нескольких месяцев плавания, добивался и получал самые ответственные назначения на эти несколько месяцев, по окончании которых высшее начальство спешило его сменить, чтобы очистить вакансию для нового кандидата — нередко такого же заведомого гастролера, как и первый. Не было и речи о сплочении команды судов, отсутствовала заинтересованность офицеров в долгосрочной службе на конкретном судне.

На наш взгляд, Положением о морском цензе выдвигались не талантливые и способные, а «заботливые», своевременно и аккуратно, без пропусков, но и без излишка исполнившие минимальные требования морского ценза. [23].

Период 1885—1904 гг., предвосхитивший поражение русского флота, протестные выступления на судах и в портах, именуют временем морского ценза. Способ искусственного управления живыми людьми уничтожила у личного состава флота инициативу, заинтересованность, стимул, увлеченность, мотивацию, равнодушие, к морскому делу и военной службе. Все это наглядно продемонстрирует приближающаяся русско-японская война, когда, казалось бы, при достаточном количестве морских офицеров, не нашлось настоящих командиров. [24] Как закономерный итог, Высочайшим рескриптом от 18 сентября 1905 г. морскому министру А.А. Бирилеву было поручено реформировать «Положение о Морском цензе», пересмотрев требования для назначения и продвижения по служебной лестнице для офицеров флота. Итогом работы стало утвержденное 28 мая 1907 года «Положение о прохождении службы офицерами флота». Морской ценз в Российской империи был отменен.

Подводя итог всему вышеизложенному, необходимо, на наш взгляд, отметить следующее. Во все времена офицеры Российского флота являлись истинной элитой Вооруженных сил России. Это связано и с качеством подготовки курсантов, и, без сомнения, с высочайшими требованиями, предъявляемыми к морским офицерам.

Список литературы:

- [1] Большой юридический словарь/под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских.-М.: ИНФРА-М, 1998. - С.235
- [2] Тит Ливий. Римская история от основания города// Хрестоматия по истории Древнего Рима/ под ред. С.Л. Утченко. - М., 1962. – С.49-50
- [3] Большой энциклопедический словарь. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая Российская энциклопедия; СПб.: Норинт, 2004. – С.1353
- [4] Данилевский И.Н. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники Российской истории. –М.: РГГУ, 2000. – С.426
- [5] «Положение о морском цензе для офицеров флота» — законодательный акт Российской империи, регламентирующий условия службы офицеров русского императорского военно-морского флота. /Собр. узак., 1885 г. – № 26
- [6] Базилевич К.В. Из истории морских походов в VII-XII вв. //Русское военно-морское искусство.Сб. статей. – М.: Военно-морское издательство Военно-Морского министерства СССР, 1951. – С.7
- [7] Мамаев П.И. Русская земля (Природа страны, население и его промыслы). : сборник для народного чтения. – С.-Пб: Типо-литография М.П. Фроловой, 1899. - На тит. л.: Приходская библиотека издаваемая под редакцией В.И. Шемякина. Т. 1: Область Крайнего Севера / сост. Я.И. Руднев. – С.266
- [8] Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: Том XVI (31). – СПб.: – Издательство: Семеновская Типо-литография (И.А. Ефрона), 1895. – С.69
- [9] Константин Багрянородный Об управлении империей (перевод под ред. Г.Г. Литаврина, А.П. Новосельцева). – М.: Изд-во «Наука», 1991 г. – С. 45-51
- [10] Флот Древней Руси. V—XII вв – Электронный ресурс: https://sitekid.ru/izobreniya_i_tehnika/korabli/flot_drevnej_rusi_vxii_vv.html?ysclid=ljbhdxk5pl324173259 – Дата обращения 13.06.2023
- [11] Свод Уставов о повинностях. Книга I. Уставы рекрутские.П.9 – СПб.: Типография Второго отделения Собственной Его Величества канцелярии. – С.2-3
- [12] Там же, С.4
- [13] Охлябин С.Д. Честь мундира. Чины. Традиции. Лица русской армии от Петра I до Николая II – М.:Республика, 1994. – С. 52.
- [14] Манн К. Обзор деятельности Морского управления в России в первое 25-летие благополучного царствования государя императора Александра Николаевича 1855-1880. – СПб.: Типография Морского министерства, 1880. – Ч.1. – С.9



[15] Редигер А. Комплектование и устройство вооруженной силы. – СПб.: Военная типография, 1907. – С.45

[16] Дегтярев А.П. Переход к всеобщей воинской повинности и дебаты в Государственном Совете России// Военно-Исторический журнал – №1 – 2005 г. – С.62-63

[17] Грибовский В.Ю. Личный состав российского флота в русско-японской войне. 1904-1905 гг.// Сборник статей Синдром Цусимы. - СПб.: «Цитадель», 1997 /– Электронный ресурс: <http://tsushima.su/> – дата обращения 13.06.2023

[18] Огородников С. Ф. Исторический обзор развития и деятельности Морского министерства за сто лет его существования (1802 – 1902). СПб.: Типография Морского Министерства, 1902. – С. 222

[19] Морской устав 1885 – СПб.: Типография Морского Министерства, 1885

[20] Гусева О.Ю. Морской ценз как разновидность понятия «ценз»// Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. Выпуск 40. – Н. Новгород: Изд-во ФБОУ ВПО «ВГАВТ», 2014. – С. 15-17

[21] Морской устав 1885 – СПб.: Типография Морского Министерства, 1885

[22] Там же

[23] Гусева О.Ю. Морской ценз как разновидность понятия «ценз»// Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. Выпуск 40. – Н. Новгород: Изд-во ФБОУ ВПО «ВГАВТ», 2014. – С. 15-17

[24] Там же

EVOLUTION OF THE MARITIME QUALIFICATION IN RUSSIA

Oksana Y. Guseva

Abstract. The article is devoted to a special kind of the concept of "censorship" - maritime censorship. The genesis of maritime censorship in Russia and in Russia is analyzed, starting from the earliest times of the IX century and up to the beginning of the ambiguous XX century. Each historical epoch was characterized by special requirements for seafarers, later sailors and naval officers. The characteristics of the criteria on the basis of which the marine qualification was acquired are given.

Keywords: Russian Empire, qualification, naval qualification, production in rank, navy officers, naval military crew, koch.

