

УДК 343.136

**Жук Игорь Олегович**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин института экономики, управления и права  
e-mail: zhuk64@rambler.ru

Волжский государственный университет водного транспорта, г. Нижний Новгород, Россия

## **ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ЗАДАЧИ ЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ (НА ПРИМЕРЕ ЗАВЛАДЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ)**

*Аннотация.* В статье рассматриваются промежуточные задачи логической структуры деятельности по выявлению и расследованию преступлений (на примере завладения транспортным средством), возникающих в правоприменительной деятельности и от решений которых достигаются результаты.

*Ключевые слова:* логическая структура деятельности по выявлению и расследованию преступлений, завладение транспортным средством, криминалистический анализ исходной информации.

Раскрытие логического аспекта означает то, что деятельность по выявлению и расследованию преступлений описывается вне зависимости от особенностей частных методик и конкретных форм деятельности – оперативно-разыскной, следственной и т.д.

Логическим аспектом (логической структурой) деятельности выступает схема последовательности решения промежуточных задач (шагов):

- 1) выявление криминальной ситуации (поиск, обнаружение следов-признаков преступления);
- 2) формирование исходной информации (проведение проверочных действий);
- 3) криминалистический анализ исходной информации (анализ и оценка собранных сведений);
- 4) построение версий (суммирование информации и распределение предположений по степени типичности и связности между собой);
- 5) разработка версий (выведение следствий, вытекающих из версий, формулирование обстоятельств, подлежащих установлению);
- 6) планирование проверки версий (составление плана: определение последовательности установления обстоятельств, подлежащих установлению; выбор адекватных процедур исполнителя и времени исполнения);
- 7) реализация плана проверки версий.

Каждая задача вполне конкретна, не решив одну, невозможно приступить к следующей. [1, С.161]

Рассмотрим конкретный пример выявления и расследования завладения транспортным средством, чтобы продемонстрировать возможности работы с дидактическими материалами, разработанными применительно к формированию аналитического, версионного мышления.

15 января 2017 года в 19.30 двое мужчин А. и Г., находясь в состоянии алкогольного опьянения на одной из улиц остановили автомашину Hyundai Solaris под управлением водителя Р. и попросили довезти за определенную плату до указанного места. Водитель ничего не подозревая поехал, но как только они оказались в неосвещенном месте и после того, как водитель потребовал оплату, Г., сидящий сзади, накинул сзади на шею веревку и стал душить, а А., сидящий на месте переднего пассажира приставил к горлу нож, приказав продолжить движение в указанном им направлении. Водитель Р., осознавая численное превосходство, нахождение их в состоянии опьянения, агрессивное поведение, угрозу для своих жизни и здоровья в случае отказа воспринял реально и подчинился незаконным требованиям. [2]

На этапе выявления криминальной ситуации важно ориентироваться с источниками и содержанием исходной информации, которая может поступать:

- от граждан, обратившихся с заявлением (сообщением) в правоохранительные органы;
- в ходе и по результатам проведения оперативно-розыскных мероприятий и осуществления оперативной работы сотрудником правоохранительного органа (поисковые действия);
- в ходе расследования других преступлений (по материалам проверки, по уголовным делам);
- из средств массовой информации.

В нашем примере источником информации мог быть любой из перечисленных. Наиболее сложной для получения информации, и в то же время, демонстрирующей высокий профессионализм сотрудника, является ситуация получения данных в результате поисковых действий, осуществляемых оперуполномоченным. Поисковые действия требуют знания признаков преступной деятельности, следов, в целом криминалистической характеристики, механизма совершения преступления.

Формирование исходной информации может осуществляться в различных формах – оперативно-розыскной, процессуальной (доследственной в порядке ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса РФ[3]).

В зависимости от формы проверки и ее этапа оперативному сотруднику необходимо предпринять все меры для предотвращения негативных явлений, связанных с противодействием расследованию (утечка информации, сокрытие следов преступной деятельности, изменение схемы совершения преступления и ее маскировка).

Одной из трудностей в ходе проверочных действий стал тот факт, что Р. плохо запомнил нападавших, а в дальнейшем заявил, что ничего не хочет, т.е. быть участником уголовного процесса потерпевшим.

На первоначальном этапе работа должна включать обязательное изучение нормативно-правовых актов, регламентирующих ту или иную сферу деятельности и криминалистическим анализом информации, под которым мы называем процесс восприятия и переработки исходных данных о преступлении, который базируется на условно-вероятностном силлогизме: «если... то, вероятно...», с целью установления (или использования) закономерных связей и отношений в версионных и прогностических моделях преступной деятельности и деятельности по расследованию преступлений [4, С.222].

В ходе анализа рекомендуется разделить сведения об источнике информации и содержание информации. Выделить в содержательной части информации главное (ключевое), систематизировав исходную информацию. Отметить противоречия (неточности, неясности), сравнив исходную информацию с данными видовой криминалистической характеристики преступной деятельности. Затем сформулировать вопросы, подлежащие выяснению, обосновать альтернативы и избрать пути, методы и способы получения ответов на сформулированные вопросы с использованием арсенала

имеющихся методических и тактических средств (следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий).

В нашем случае оперативным сотрудником совместно со следователем проведены разъяснительные беседы с Р., осмотр автомашины, изучение записей авто регистратора и ряда других оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, которые позволили установить и в дальнейшем предъявить обвинение А. и Г. по ч. 4 ст.166 УК РФ. В результате рассмотрения уголовного дела в суде был вынесен обвинительный приговор.

От того, насколько внимательней и качественней практические работники подходят к выявлению криминальной ситуации, формированию исходной информации и, особенно, криминалистическому анализу информации, настолько эффективней достигаются результаты их деятельности по выявлению и расследованию преступлений в целом.

#### **Список литературы:**

1. Криминалистика: курс лекций / под ред. проф. А.Ф. Лубина. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2018. – 587 с.
2. Приговор Ленинского районного суда г. Ижевск Удмуртской республики № 1-108/2017 [Электронный ресурс] // URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/546779.html> (дата обращения 21.05.2023).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 2001. 24 декабря. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
4. Криминалистика: курс лекций / под ред. проф. А.Ф. Лубина. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2018. – 587 с.

### **INTERMEDIATE TASKS OF THE LOGICAL STRUCTURE OF ACTIVITIES FOR THE DETECTION AND INVESTIGATION OF CRIMES (ON THE EXAMPLE OF TAKING POSSESSION OF A VEHICLE)**

Igor O. Zhuk

*Annotation.* The article deals with intermediate tasks of the logical structure of activities for the identification and investigation of crimes (on the example of taking possession of a vehicle) that arise in law enforcement activities and from the solutions of which results are achieved.

*Keywords:* logical structure of activities for the detection and investigation of crimes, taking possession of a vehicle, forensic analysis of initial information.

