

УДК 656.078.3

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОНКУРЕНТНЫХ ТАРИФОВ НА СКОРОСТНЫЕ РЕЧНЫЕ МАРШРУТЫ С УЧЕТОМ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ**Коршунов Дмитрий Александрович**¹, кандидат экономических наук, доцент*e-mail:* voi82@yandex.ru**Дрейбанд Дмитрий Владимирович**¹, кандидат экономических наук, доцент*e-mail:* dreyband_dv@inbox.ru**Бафанов Артем Павлович**², эксперт*e-mail:* abafanov@mail.ru¹ Волжский государственный университет водного транспорта, Нижний Новгород, Россия² Центр развития транспортных систем Нижегородской области, Нижний Новгород, Россия

Аннотация. В статье представлен анализ уровня тарифов (стоимости проезда) на скоростных речных пассажирских маршрутах в рамках Приволжского Федерального округа на примере Нижегородская область, Республик Чувашия и Татарстан в межрегиональном сообщении. Также дается их сравнительная оценка с учетом уровней платежеспособности населения (доходам) в рассмотренных регионах.

Ключевые слова: тарифы, цены, стоимость проезда, пассажирские перевозки, скоростные речные маршруты.

COMPARATIVE ANALYSIS OF COMPETITIVE TARIFFS FOR HIGH-SPEED RIVER ROUTES, TAKING INTO ACCOUNT THE SOLVENCY OF THE POPULATION**Korshunov Dmitry Alexandrovich**¹, Candidate of Economic Sciences in Economics, Associate Professor*e-mail:* voi82@yandex.ru**Dreiband Dmitriy Vladimirovich**¹, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor*e-mail:* dreyband_dv@inbox.ru**Bafanov Artem Pavlovich**², Expert*e-mail:* abafanov@mail.ru¹ Volga State University of Water Transport, Nizhny Novgorod, Russia² Center for the Development of Transport Systems of the Nizhny Novgorod region, Nizhny Novgorod, Russia

Abstract. The article presents an analysis of the level of tariffs (fare) on high-speed river passenger routes within the Volga Federal District using the example of the Nizhny Novgorod Region, Republics of Chuvashia and Tatarstan in regional and interregional communications. Their comparative assessment is also given, taking into account the levels of solvency of the population of the considered regions.

Keywords: tariffs, prices, fare, the cost of travel, passenger transportation, high-speed river routes.

Актуальность данного исследования определяется активным развитием пригородных, региональных и межрегиональных скоростных пассажирских перевозок в Приволжском федеральном округе с использованием судов на подводных крыльях. Так в рамках первого этапа реализации проекта «Речные магистрали» государственную поддержку в 2024 году получают судоходные компании Нижегородской области (ООО «Водолёт»), Чувашии (АО «Чебоксарский речной порт») и Татарстана (АО «Флот Республики Татарстан»), организующие межрегиональные скоростные маршруты по Волге «от Городца до Ульяновска». Речная магистральная маршрутная сеть с работающими на ней СПК представлена на рис. 1.



Рисунок 1 – Речная магистральная маршрутная сеть скоростные пассажирских перевозок в ПФО

Целью данного исследования являлось проведение сравнительного анализа стоимости проезда на речных межрегиональных скоростных маршрутах в рамках Приволжского Федерального округа на примере Нижегородская область, Республик Чувашия и Татарстан в межрегиональном сообщении и её соответствие уровням платежеспособности населения (доходам) рассмотренных регионов.

В целом перевозки пассажиров на любом виде транспорта являются убыточным сегментом транспортного рынка и субсидируются государством, региональными или местными властями. Это в полной мере характерно и для скоростных маршрутов с использованием инновационны судов СПК прежде всего за счет их высокой закупочной стоимости. Если «бремя» этих вложений не возьмет на себя государство или регион, то оно должно быть переложено «на плечи» пассажиров в виде повышенной ставки коммерческого тарифа.

На примере затрат на организацию межрегиональных маршрутов Н. Новгород-Чебоксары, Н. Новгород – Казань, Н. Новгород – Ульяновск с использованием СПК «Метор 120Р» авторами по заказу ООО «Водолёт» был произведен расчет таких коммерческих тарифов на основе методики ВГУВТ. При получившейся средней себестоимости в размере 15 руб./пасс. км (рис. 2), коммерчески обоснованная стоимость проезда на рассмотренных маршрутах при нулевой рентабельности и полной пассажиронаселенности СПК должна составить следующие величины – табл. 1.

Между тем в таблице также показаны действующие цены на конкурирующих видах транспорта, полученные авторами через сайт-агрегатор поиска билетов, по аналогичным маршрутам. Как видим это сравнение не очень корректное, так как стоимость проезда в автобусном и железнодорожном сообщениях субсидируется бюджетами разных уровней, а для речного скоростного сообщения показана коммерческая стоимость билета. Для нивелирования этого, авторами предлагается сравнить стоимость проезда на СПК компании «Водолёт», полученной с учетом дополнительной государственной поддержки (помимо существующей сейчас региональной) в рамках проекта «Речные магистрали» с учетом регулируемого тарифа.

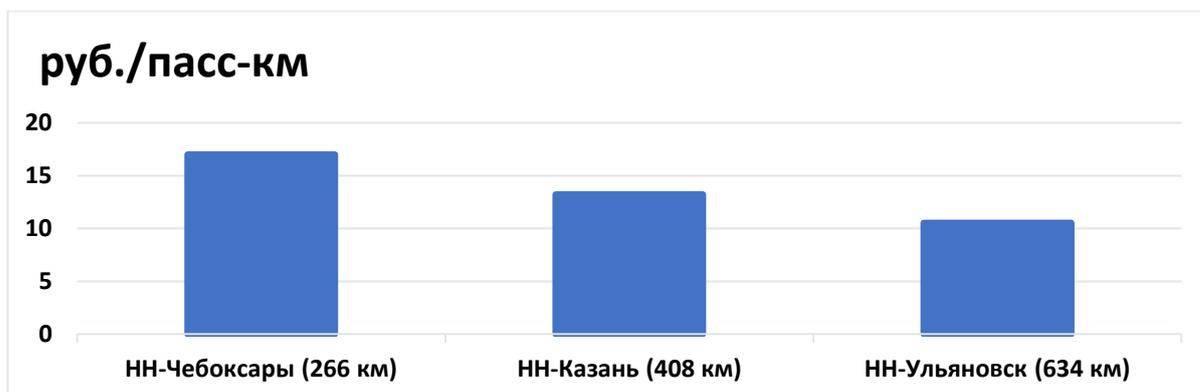


Рисунок 2 – Себестоимость 1 пасс. км пути с использованием СПК «Метеор 120Р»

Таблица 1

**Сравнение тарифов (стоимости проезда)
на речном скоростном и конкурирующих видах транспорта**

Межрегиональный маршрут	Автобусное сообщение, руб./пасс	Железнодорожное сообщение, руб./пасс	Скоростное речное сообщение, руб./пасс	
			Коммерческий тариф	Регулируемый тариф
Н. Новгород – Чебоксары	1100	2293 с 1 пересадкой	3990	1330
Н. Новгород – Казань	1800	2050	6120	2040
Н. Новгород – Ульяновск	1651	2419	9510	3170

Далее авторами было выполнено сравнение получившейся стоимости скоростного речного сообщения с уровнями платежеспособности населения (средневзвешенным месячным доходом) в регионах присутствия скоростных речных пассажирских маршрутов. Сравнение проводилось на основе показателя удельных затрат населения на оплату транспортной услуги (стоимости одной поездки на скоростном речном пассажирском маршруте) в среднедушевом месячном доходе.

Удельные затраты населения на оплату транспортной услуги (стоимости одной поездки на скоростном речном пассажирском маршруте) в среднедушевом месячном доходе показаны на рис. 3. Уровень доходов населения принято по данным официальной статистики [1].

Данные значения рассчитаны для одной поездки, что характерно в случае заинтересованности пассажиров в ознакомлении с новой транспортной услугой.

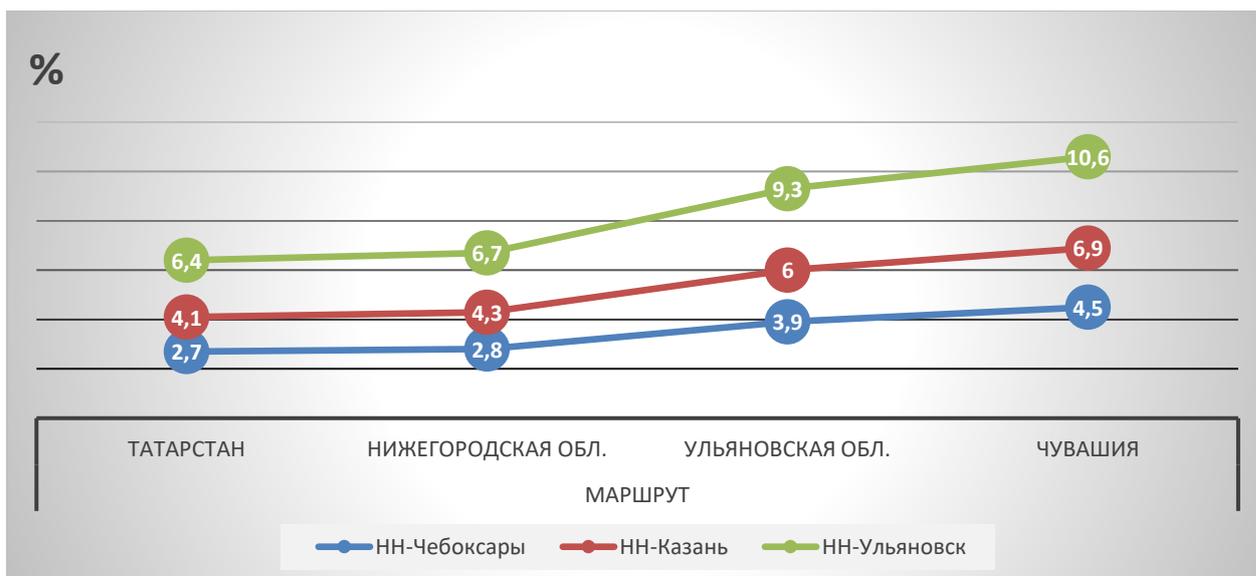


Рисунок 3 – Доля транспортных затрат населения в среднедушевом месячном доходе, %

При этом отмечается постоянный рост популярности этих маршрутов и планируется расширение географии скоростных пассажирских маршрутов на последующих этапах реализации нацпроекта «Речные магистрали» в Самарской, Астраханской и Ростовской областях. Этот нацпроект способствует достижению стратегических целей развития транспортной системы России и именно поэтому авторы статьи видят заинтересовалось государства в лице Министерства транспорта РФ и важность научно-методического обоснования и практических рекомендаций для решения рассмотренного вопроса установления регулируемых тарифов на скоростные речные пассажирские маршруты.

Список литературы:

1. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Нижегородской области. Федеральная служба государственной статистики (Нижегородстат). – URL: <https://52.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Социально-экономические%20показатели%20уровня%20жизни%20населения%20Нижегородской%20области%20за%202022%20год.pdf> (дата обращения 22.04.24).