

УДК 340

ДОСМОТР ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА И БАГАЖА КАК МЕРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ НА ТРАНСПОРТЕ

Жандарова Кристина Сергеевна¹, студент

e-mail: zhandarova-kristina@mail.ru

¹ Волжский государственный университет водного транспорта, Нижний Новгород, Россия

Аннотация. Процедура досмотра багажа уже давно стала привычной для пассажиров, пользующихся любым видом транспорта. Досмотр транспортного средства тоже не вызывает больших вопросов со стороны их владельцев. Однако интерес вызывает эффективность данной процедуры в рамках обеспечения безопасности на различных видах транспорта. Статья посвящена не только эффективности досмотра, но и вопросам его правового регулирования.

Ключевые слова: транспортное средство, багаж, досмотр, безопасность на транспорте, транспортное право, правовое регулирование.

VEHICLE AND BAGGAGE INSPECTION AS A MEASURE TO ENSURE TRANSPORT SAFETY

Zhandarova Kristina Sergeevna¹, Student

e-mail: zhandarova-kristina@mail.ru

¹ Volga State University of Water Transport, Nizhny Novgorod, Russia

Abstract. The baggage inspection procedure has long been familiar to passengers using any type of transport. Vehicle inspection also does not raise any big questions on the part of their owners. However, the effectiveness of this procedure in ensuring safety on various modes of transport is of interest. The article is devoted not only to the effectiveness of the inspection, but also to the issues of its legal regulation.

Keywords: vehicle, baggage, inspection, transport safety, transport law, legal regulation.

Каждый человек хотя бы однажды сталкивался с такой процедурой как досмотр багажа или транспортного средства. Сейчас прохождение этой процедуры кажется обыденностью, поскольку уже долгое время досмотр применяется как одна из основных мер по обеспечению безопасности на объектах транспортной инфраструктуры. Тем интереснее понять, как российское законодательство регламентирует это.

Рассматривая процедуру досмотра через призму разных отраслей права, можно определить, что под этим понятием законодатель понимает разное. Так, например, в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП

РФ) досмотр упоминается как «обследование транспортного средства <...> с целью обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения» [1], а применительно к досмотру багажа применяется формулировка «вещи, находящиеся при физическом лице». По смыслу эта трактовка ближе к следственным действиям из уголовного процессуального права, ведь процедура, с которой сталкиваются, например, все пассажиры воздушного транспорта, не предполагает обязательное наличие двух понятых и составление протокола. Поэтому следует обратиться к отраслевому законодательству в области транспорта.

Федеральный закон «О транспортной безопасности» под досмотром подразумевает «обследование физических лиц, транспортных средств, грузов, багажа, почтовых отправлений, ручной клади и личных вещей, находящихся у физических лиц, иных материальных объектов, направленные на обнаружение предметов и веществ, имеющих внешние признаки схожести с оружием, взрывчатыми веществами или другими устройствами, предметами и веществами, в отношении которых установлены запрет или ограничение на перемещение в зону транспортной безопасности или ее часть и (или) которые могут быть использованы для совершения актов незаконного вмешательства, а также на выявление лиц, транспортных средств, для допуска которых в зону транспортной безопасности или ее часть не имеется правовых оснований» [2]. Анализируя оба этих определения, можно понять, что законодательство об административных правонарушениях относит досмотр к ответным мерам на правонарушение, в то время как в транспортной отрасли досмотр носит предупреждающую функцию.

Несколько иначе дела обстоят с досмотром транспортного средства. Хотя транспортное законодательство и предусматривает данную процедуру (о чём свидетельствует определение из указанного выше Федерального закона), применяется она значительно реже и не в такой упрощённой форме как досмотр багажа. Наиболее тесно досмотр транспортного средства связан с таможенным правом, когда на пропускных пунктах уполномоченные органы проводят тщательную проверку и транспорта, и перевозимого внутри груза (при перевозке пассажиров проверяются их документы), и сопроводительных документов. Однако в данном случае досмотр обеспечивает не столько транспортную, сколько так называемую таможенную безопасность, поскольку смысл этой процедуры на таможенных пунктах сводится к поиску так называемых контрабанд или лиц, нелегально пересекающих границу. Интересно также отметить, что КоАП РФ предусматривает ответственность в части нарушения таможенных правил в области перевозки грузов, в то время как ранее действовавшая ст. 188 Уголовного кодекса РФ «Контрабанда» утратила силу в действующей редакции. Иными словами, незаконное перемещение товаров и грузов, не попадающих в перечень опасных, было декриминализовано, и теперь за перевоз запрещённых товаров через границу подпадает под административную ответственность.

Что же касается эффективности досмотра как меры обеспечения безопасности на транспорте, то здесь нельзя дать однозначного ответа. В исследовании Гребнева Д.Ю. и Гребневой А.С. [3] приводятся статистические данные по количеству преступлений на транспорте в период с 2018 по 2022 года. Авторами отмечается общее снижение числа преступлений на транспорте, однако анализ отдельных видов транспорта показывает, что прирост преступности на 2022 год составляет 2% – в поездах дальнего следования, 9% – на воздушном транспорте и 7,7% процентов на морском транспорте. Наиболее распространёнными являются преступления небольшой тяжести, однако отмечается процентный прирост особо тяжких преступлений и преступлений средней тяжести. В рамках темы статьи наиболее актуальной является статистика незаконного оборота наркотиков и оружия, т.е. тех предметов, которые могут быть помещены в багаж или перевозиться транспортным средством. Исследования показывают, что от общего числа



преступлений на транспорте процент незаконного оборота наркотиков и оружия составил 23,9% и 2,9% соответственно. Наиболее криминальным во всех сравнительных таблицах, приводимых авторами, оказался железнодорожный транспорт. Однако сами авторы отмечают, что довольно тяжело определить, какой процент из приведённых данных действительно совершается внутри транспорта (то есть после прохождения досмотра багажа). Иначе говоря, сложно определить, где именно совершаются правонарушения и преступления. На погрешности расчётов также сказывается и разнообразие совершаемых противоправных действий, и не все они могут быть предотвращены путём досмотра багажа или транспортного средства.

Возвращаясь к вопросу правового регулирования досмотра транспортного средства и багажа, нужно отметить, что законодательство предусматривает и дополнительный досмотр. В большей степени это связано с проверкой багажа и наиболее часто встречается на воздушном транспорте, когда граждан просят проследовать в так называемую комнату досмотра. В этом случае процедура досмотра окажется более пристальной, чаще всего она связана и с личным досмотром. Кодекс об административных правонарушениях регулирует правила проведения личного досмотра. Например, досмотр должен осуществляться только уполномоченными на это лицами, причём проводит досмотр лицо одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола. Обязательная оговорка, содержащаяся в Кодексе – досмотр проводится без нарушения конструктивной целостности. Логично будет предположить, что и досматриваемому лицу не должен быть причинён какой-либо вред, если это не будет вызвано крайней необходимостью. Можно сделать вывод, что законодатель настаивает на приоритетности прав человека над осуществлением деятельности по обеспечению предварительной безопасности на транспорте.

Подводя итог, можно сказать, что в российском законодательстве достаточно подробно с точки зрения права регламентирован вопрос досмотра транспортных средств и багажа. Общие правила содержатся в административном праве, более конкретизируются они в отраслевых нормативных актах, относящихся к различным видам транспорта. Иными словами, в правовой части вопроса пробелов практически нет. Но что же касается вопроса эффективности процедуры досмотра. Даже учитывая приведённые в работе данные о преступлениях, нельзя однозначно сказать, что на высокие показатели преступности на железнодорожном транспорте, а также на высокий процент оборота запрещённых предметов в общем на транспорте повлияло отсутствие досмотра или халатное отношение к его проведению со стороны уполномоченных лиц. Это возможно на железнодорожном и речном транспорте, где зачастую из-за отсутствия необходимого технического обеспечения, из-за открытости и недостаточной охраны объектов инфраструктуры преступникам предоставляется возможность совершения противоправных действий. Однако рост отдельных преступлений отмечается и на воздушном транспорте. Вероятнее всего, преступления совершаются на вокзалах, станциях и в аэропортах в зонах, предшествующих зонам досмотра. Ответной мерой на это видится только усиление охраны на указанных выше объектах. Досмотр же, в целом, показывает свою эффективность. В особенности на воздушном транспорте и на таможне. Можно сказать, что в этих отраслях процедура досмотра багажа и транспортных средств наиболее развита и регламентирована, поскольку в сравнении с другими видами транспорта стала применяться намного раньше, имеет более совершенное техническое оснащение и в большей степени регулируется международными конвенциями и правилами. Благодаря последнему пункту можно говорить о более тщательном контроле как за правовой регламентацией процедуры, так и за техническими средствами, посредством которых и осуществляется досмотр.



Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ, статья 27.9
2. Федеральный закон «О транспортной безопасности» от 09.02.2007 N 16-ФЗ, статья 12.2
3. Гребнев Дмитрий Юрьевич, Гребнева Алла Сергеевна «состояние и динамика криминальной ситуации на объектах транспорта в Российской Федерации на фоне развивающегося геополитического кризиса». – URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/912178177/> (дата обращения 10.04.2024)

