

УДК 343.136

КАТЕГОРИИ СУБЪЕКТОВ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С НЕЗАКОННОЙ ДОБЫЧЕЙ (ВЫЛОВОМ) ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

Жук Игорь Олегович¹, кандидат юридических наук, доцент
e-mail: zhuk64@rambler.ru

¹ Волжский государственный университет водного транспорта, Нижний Новгород, Россия

Аннотация. В работе детально характеризуются категории субъектов преступной деятельности, связанной с незаконной добычей водных биоресурсов. Приводится современная практика раскрытия и расследования данной категории преступлений.

Ключевые слова: водные биоресурсы, субъекты преступной деятельности, браконьерство, добыча, вылов рыбы.

CATEGORIES OF SUBJECTS OF CRIMINAL ACTIVITY RELATED TO ILLEGAL EXTRACTION (FISHING) OF AQUATIC BIOLOGICAL RESOURCES

Zhuk Igor Olegovich¹, Candidate of Law, Associate Professor
e-mail: zhuk64@rambler.ru

¹ Volga State University of Water Transport, Nizhny Novgorod, Russia

Abstract. The paper describes in detail the categories of subjects of criminal activity related to the illegal extraction of aquatic biological resources. The modern practice of disclosure and investigation of this category of crimes is given.

Keywords: aquatic biological resources, subjects of criminal activity, poaching, extraction, fishing.

Добыча и переработка водных биоресурсов является важнейшем направлением, связанной с реализацией «Стратегии развития рыбохозяйственного комплекса до 2030 года», разработанной Министерством сельского хозяйства России [1].

В условиях беспрецедентных санкций в отношении нашей страны данное направление предполагает не только увеличение объемов добычи и промысла этих ресурсов, но и обеспечение внутренних потребностей на эту продукцию.

В это непростое время субъекты экономической деятельности заинтересованы, прежде всего, чтобы получить больше прибыли, а для этого необходим рост объемов добычи рыбной продукции и иметь разветвленную сеть рынков сбыта. Эти факторы оказывают существенное влияние на рост незаконной добычи водных биоресурсов с нанесением значительного ущерба государству.

При этом, на первый взгляд, безобидное занятие как «ловля рыбы» с их незаконной переработкой может быть только началом преступной деятельности, которая может включать «целый букет» преступлений, предусмотренных ст. ст. 174, 174¹, 226¹ УК РФ и т.д.

Правоприменительная практика обращает внимание, что данные преступления, не только имеют место, но и заметна тенденция к росту.

Согласно судебной статистике Российской Федерации за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов по статье 256 УК РФ осуждено лиц:

- 2019 г. – 2237,
- 2020 г. – 2228
- 2021 г. – 2403,
- 2022 г. – 2609,
- 2023 – 2474 [2].

Из них 30% составляют лица, использующее служебное положение и носящий групповой характер, которые предусмотрены в ч. 3 ст. 256 УК РФ.

Из этого числа выделим наиболее распространенные категории лиц, относящиеся к субъектам преступной деятельности в данной сфере:

Капитаны судов, экипаж которых занимаются незаконным выловом и транспортировкой водных биоресурсов в территориальных водах.

В соответствии с действующим законодательством [3] капитан возглавляет экипаж судна и является его руководителем и если он отдает своей команде распоряжение, связанное с незаконной добычей водных биоресурсов, то ответственность за это несет только он.

В материалах судебно-следственной практики имеются следующие формулировки. Обладая опытом работы в должностях командного состава на судах рыбопромыслового флота, капитан достоверно знал и осознавал, что обязательным условием осуществления рыболовства в территориальном море Российской Федерации является соблюдение требований нормативно-правовых актов Российской Федерации, регулирующих ведение такой деятельности.

Однако, в нарушение указанных требований нормативно-правовых актов [4], регулирующих порядок ведения рыбного промысла, капитан организовал и лично руководил незаконной добычей водных биологических ресурсов, например, минтая, камбалы, трески, палтуса.

До 03.07.2016 года, несмотря что данным видом промысла занимался весь состав судна к уголовной ответственности привлекался только капитан, поскольку ст. 256 УК не предусматривала квалифицирующего признака, носящего групповой характер [5]. После указанной даты законодатель внес дополнения, после чего члены экипажа судна-нарушителя при наличии доказательств, могут привлекаться совместно с капитаном.

Предприниматели и руководители компаний и предприятий, занимающихся переработкой рыбной продукции и использующие свое служебное положение в преступных целях.

Например, Гришин М.В., работая председателем рыбколхоза «им. Ленина», находясь на участке реки, которая является местом нереста особо ценных лососевых пород рыб, используя свое служебное положение в корыстных целях организовал незаконный лов рыбы, вступив в сговор с руководителями рыболовецких звеньев колхоза «им. Ленина» при помощи металлического крюка, осуществлял незаконный вылов рыбы особо ценных лососевых пород – кета [6].



3. Должностные лица различных надзорных органов, например, специалист отдела экологического надзора регионального управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Указанные лица, используя свой административный ресурс, могут проводить в интересах заинтересованных лиц различные действия, облегчающие вылов, переработку и транспортировку рыбы.

4. Рыбаки-любители, которые не имеют разрешений на добычу водных биоресурсов.

Как правило, это небольшая группа до 5 человек, проживающих рядом и желающих заработать в данный период.

В основном эти люди между собой знакомы, имеют свои орудия ловли и занимаются этим «прибыльным» делом на постоянной основе, поскольку некоторые из них не имеют официальной занятости.

Однако количество желающих постоянно растет и браконьерство как негативное явление, представляет собой существенный вред, как для воспроизводства отдельных видов рыб, так и для экологии в целом.

Так, Хапов и Шмелев на самоходном транспортном плавающем средстве – моторной лодке "Казанка 6 М", находясь на участке реки Волги, который является местом нереста видов рыб, с использованием рыболовецкой сети осуществили незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов (рыб) разных видов, причинив водным биологическим ресурсам Российской Федерации ущерб на общую сумму 7000 руб. [7].

Таким образом, знание категорий субъектов преступной деятельности, позволит не только правильно квалифицировать деяния, но и в целом познать механизм преступной деятельности, учитывая комплексный характер, предполагая, что браконьерство может выступать начальной стадией преступной деятельности.

Список литературы:

1. К 2030 году добыча водных биоресурсов в России достигнет 5,4 млн.тонн. – URL: <https://mcx.gov.ru/ministry/departments/ministerstvo-selskogo-khozyaystva/news/k-2030-godu-dobycha-vodnykh-bioresursov-v-rossii-dostignet-5-4-mln-tonn/> (дата обращения 21.05.2024)
2. Судебная статистика РФ. – URL: <https://stat.ани-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения 18.04.2024)
3. Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 27 июля 2020 г. № 421 "Об утверждении Устава службы на судах рыбопромыслового флота Российской Федерации". – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74739361/> (дата обращения 18.04.2024)
4. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 19.10.2023). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22916 (дата обращения 18.04.2024)
5. Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (ред. от 29.12.2022). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 18.04.2024)
6. Федеральный закон от 03.07.2016 № 330-ФЗ «О внесении изменения в статью 256 Уголовного кодекса Российской Федерации». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200703/ (дата обращения 18.04.2024)
7. Приговор Смирныховского районного суда Сахалинской области № 1-51/10. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Sort6Z7vQyHZ/> (дата обращения: 18.04.2024)
8. Обзор практики применения судами положений главы 26 Уголовного кодекса Российской Федерации об экологических преступлениях (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.06.2022). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420088/ (дата обращения 18.04.2024)

