

УДК 34.096

«ЧЕРНАЯ КНИГА» АДМИРАЛТЕЙСТВА КАК ИСТОЧНИК МОРСКОГО ПРАВА**Мигунова Татьяна Леонидовна**¹, профессор, доктор юридических наук*e-mail:* tmigunova@mail.ru**Минеева Татьяна Германовна**¹, доцент, доктор юридических наук*e-mail:* t.mineeva@yandex.ru¹Волжский государственный университет водного транспорта, Нижний Новгород, Россия

Аннотация. Работа посвящена исследованию особенностей одного из древнейших источников морского права, «Черной книге» Английского Адмиралтейства. Тексты многих норм адмиралтейского права в средние века были включены в собрание, которое традиционно называют «Черной книгой». После пропажи «Черной книги» в недрах архива английского Адмиралтейства, тексты многих из них, в том числе «Свитков Олерона» оказались недоступны. Черная книга» была вновь обнаружена при разборе сундуков архива, что позволило получить более полное представление о динамике развития морского права в средние века. Целью данной работы является выявление содержания «Черной книги» и определение последовательности развития морской юстиции Англии в средние века.

Ключевые слова: морское право, Адмиралтейство, суды Адмиралтейства, «Черная книга».

THE ADMIRALTY'S "BLACK BOOK" AS A SOURCE OF MARITIME LAW**Migunova Tatyana Leonidovna**¹, Professor, Doctor of Law Sciences*e-mail:* tmigunova@mail.ru**Mineeva Tatyana Germanovna**¹, Associate Professor, Doctor of Law Sciences*e-mail:* t.mineeva@yandex.ru¹Volga State University of Water Transport, Nizhny Novgorod, Russia Nizhny Novgorod

Abstract. The work is devoted to the study of the features of one of the oldest sources of maritime law, the «Black Book» of the English Admiralty. The texts of many rules of admiralty law in the Middle Ages were included in the collection, which is traditionally called the «Black Book». After the loss of the «Black Book» in the depths of the archive of the British Admiralty, the texts of many of them, including the «Scrolls of Oleron», were unavailable. The Black Book was rediscovered during the analysis of the archive chests, which allowed us to get a more complete picture of the dynamics of the development of maritime law in the Middle Ages. The purpose of this work is to identify the contents of the «Black Book» and determine the sequence of development of the maritime justice of England in the Middle Ages.

Keywords: maritime law, Admiralty, Admiralty courts, Black Book.

«Черная книга» Адмиралтейства представляет собой компиляцию норм международного морского права, созданных в средние века. Отечественные правоведы и историки права предполагают, что опубликованная британским исследователем архивов Адмиралтейства Трэвисом Твиссом «Черная книга» не вполне может претендовать на статус достоверного подлинника [1]. Однако само существование «Черной книги» имеет большое значение для истории морского права. Целью данной работы является выявление содержания «Черной книги» и определение последовательности развития морской юстиции Англии в средние века.

Черная книга Адмиралтейства в четырех томах, составленная в средние века, является памятником истории морского права. Однако, «Морское право» или «морские законы» позже были отделены от морского и адмиралтейского законов и образуют самостоятельную важную отрасль международного права, в основном консолидированную в «Конвенции ООН по морскому праву» (ЮНКЛОС) 1982 года. Черная книга Адмиралтейства дает представление о происхождении, развитии и составлении законодательства английского Адмиралтейства в течение нескольких веков и правления различных монархов. Она включает важные решения Высокого суда Адмиралтейства в Великобритании.

История морской деятельности и развитие соответствующих законов совпадают по времени с созданием Адмиралтейского суда во время правления короля Эдуарда I (1272-1307). Однако некоторые ученые относят это событие ко временам короля Эдуарда III (1327-1377). Книга изначально была написана от руки на старо-французском языке разными почерками. В ней собраны древние статуты Адмиралтейства по гаваням и морским портам, на морях и других водах [2] (Twiss, 1871, стр. 9). Самая ранняя сохранившаяся копия датируется 1450 годом и хранится в Национальном архиве в Лондоне. Печатные издания включают примечательное издание Трэверса Твисса в четырех томах и другие средневековые юридические тексты.

Такие древние законы использовались в различных регионах, особенно в Средиземном море и прилегающих к нему окрестностях. Эти законы были либо воспроизводством законов Родоса или созданных после того, как законы Родоса прекратили свое существование. В «Черную книгу» Адмиралтейства входили регулирующие морские законы тогдашнего цивилизованного мира. С этой целью редактор Трэверс Твисс лично и с помощью консультаций экспертов отобрал самые ранние рукописи, которые имеются в каждом сборнике морских законов.

В книге представлены ранние и достоверные записи процессов в Адмиралтейском суде, способствовавших возникновению морских законов. В связи с международным характером морского права и юрисдикцией суда Адмиралтейства по торговым морским контрактам, столкновения в море торговых судов, спасание, внешняя торговля и подобные вопросы международного характера и международного участия рассматривались в актах, содержащихся в книге. «Черная книга» является источником судебной практики в области морского права и законов Адмиралтейств, а также обеспечивает надежную базу источников современного международного права.

Когда Трэверс Твисс приступил к своей работе, он заметил, что книга, которую он назвал «старая аутентичная книга» является именно той Черной книгой, пропавшей из Адмиралтейского реестра. Черная книга Адмиралтейства почти полвека пропадала из поля зрения Адмиралтейского архива. Когда Трэверс Твисс начал свою работу в архивах Адмиралтейства, она была найдена на дне сундука в 1873 году. Трэверс Твисс констатировал этот факт во введении к третьему тому издания. Имеются примечательные комментарии к тексту «Черной книги» в работах различных авторов относительно существования и достоверности книги и ее содержания. Ряд юристов извлекли выдержки из книги для аргументации своих взглядов.



Доктор Экстон, судья Высокого Адмиралтейского суда в 1648 году, описывает Черную книгу Адмиралтейства как «продолжение древних статутов Адмиралтейства, подлежащих соблюдению как в портах и гаванях, так и в открытом море и за морями...» [3]. По словам доктора Экстона, книга хранилась в канцелярии суда для консультаций с судьями Адмиралтейского суда, под присмотром служащих так же, как протоколы любого суда в Англии. Лорд Кок, процитировав несколько отрывков из книги, описывает книгу большого значения и большого авторитета в Адмиралтейском дворе, называя ее аналогичной Красной и Черной книгам Казначейства [4].

Он говорит, что книга написана старинным почерком и, по его мнению, написана она не сразу и не одним человеком. По его словам, первая часть была написана во времена Эдуарда III или Ричарда II, и позднее, во времена Генриха IV и Генриха VI. Промежуток времени между двумя фрагментами, по мнению лорда Кока, соответствует периоду, когда возникли разногласия между Адмиралтейством и королевскими судами по поводу юрисдикции, зарубежных контрактов и т.д.

Черная книга Адмиралтейства хранилась в архивах Адмиралтейства. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что сэр Э. Симпсон сверился с оригинальной книгой, то же самое делал лорд Роутон при работе над «Адмиралтейскими статьями» [5], впервые напечатанными в приложение к «Адмиралтейской практике» Клерка, отредактированное Э. Симпсоном в 1743 году (Twissp.10). Сэр Кристофер Робинсон, судья Адмиралтейского суда в Англии, более поздний автор, похоже, имел доступ к оригинальной «Черной книге» адмиралтейства. В предисловии к своей работе, посвященной Закону о морских премиях, он упоминает «Черную книгу» Адмиралтейства так, как будто он определенно просмотрел оригинал книги. Он написал: «Почтенная Черная книга Адмиралтейства открывается в своей первой главе с такой впечатляющей заботой о ее содержании, ... человек, который составил это краткое резюме, заслуживает упоминания, ... я перепишу его буквально... (Твисс, 1871, с. 11).

В составе «Черной книги» имеется одиннадцать оригиналов документов, из которых первые восемь представляют особый интерес, поскольку касаются лорда- верховного адмирала и его обязанностей. Первые два из восьми документов, были составлены примерно в 1340 году, в основном это уставы адмирала флота относительно обязанностей, назначений, шкалы заработной платы, приказы о плавании и портовые разрешения, протоколы проверки и обыска кораблей и помещений, правила регулирования дисциплины моряков в портах и на море, вопросы, связанные с десантом и столкновениями судов в портах, прибрежных водах и открытом море.

Третий документ, датированный между 1360 и 1369 годами, который озаглавлен «Правила или распоряжения о делах, относящихся к Адмиралтейству» в основном, касается вопросов, подведомственных Адмиралтейству. Юрисдикция Адмиралтейства включала случаи кражи веревок, лодок, якорей и тросов, кражу с иностранных судов в портах, морские контракты, таможню, рыболовство, весовые приборы и меры, право на затонувшие корабли, обломки и другие подобные вещи. Объем юрисдикции не может быть точно установлен. Однако документ раскрывает расширенную юрисдикцию адмирала. Четвертый документ представляет собой копию «Свитков Олерона», ставших частью морских законов Англии начиная с XII в, а также легших в основу современного Морского права. Он состоит из 24 оригинальных статей «Свитков» и еще восемнадцати статей, добавленных в документ, некоторые из них английского происхождения, а некоторые из других источников.

Пятый документ, получивший название «Инквизиция района Квинс», содержит 70 статей, датированные между 1375 и 1422 годами, касающихся тарифов на заработную плату, закона о призах и заявление о юрисдикции адмирала. Шестой документ, написанный на латыни, а не на нормандском французском языке, представляет собой трактат о практике



и процедурах, составленный на общих основаниях и принципах гражданского права, что позволяет предположить, что Адмиралтейство рассматривало вопрос процедуры гражданского процесса.

Седьмой документ, тоже на латыни, охватывает вопросы, в которых оправданы расследование и действия адмирала. Такие дела аналогичны перечисленным в третьем и пятом документах. Легко заметить, что «Черная книга» не содержит ссылок в документе на морские коммерческие контракты, хартии и другие морские дела. Из этого следует, что процедуры общего права были применимы к взиманию обвинений и сборов, дознаниям и судам присяжных по всем уголовным делам, в том числе и в юрисдикции Адмиралтейства. Документ датируется первой половиной XV века. И восьмой документ представляет собой сборник нескольких видов: регламенты, разрешения, запросы по морским делам, свидетельские письма, письма о помиловании, обязательства и другие документы подобного рода. Такие документы датированы между 1443 и 1446 годами.

Из прочтения этих документов становится ясно, что офис Адмирала и его суды расширили свою юрисдикцию и деятельность в Великобритании в течение XIV – XV веков. Содержание документов позволяет предположить, что Адмиралтейские суды Великобритании взяли на себя юрисдикцию по всем вопросам, перечисленным в вышеуказанных документах и решавших вопросы, касающиеся их. Судя по всему, существовало состояние борьбы между Адмиралтейскими судами и судами общего права в отношении полномочий решать морские дела и юрисдикции. Возможно, что состояние конфликта существовало, поскольку суды общего права, будучи популярными и эффективными судебными органами, не были готовы предоставить место для параллельной системы в лице Адмиралтейских судов, а также не готовы были уменьшить свою юрисдикцию, которую они взяли на себя с незапамятных времен. Местные суды настаивали на своих привилегиях в морских делах, они получили поддержку со стороны Палаты общин, их также поддержал канцлер, который вмешался или принял первоначальные меры, передав судам общего права юрисдикцию во многих морских делах, включая наиболее популярный разряд дел об обвинениях в пиратстве, нанеся тем самым сильный удар по и без того приходящим в упадок Адмиралтейским судам.

Одна из главных задач адмирала, находившаяся под непосредственным контролем монарха, было генерирование и сбор доходов для Короны. Канцелярия адмирала, таким образом, осуществляла свои полномочия, издавая директивы, и, соответственно, пыталась осуществлять собственную юрисдикцию. Но по различным причинам, в первую очередь из-за сопротивления судов общего права, созданных и функционировавших в течение длительного времени и, во-вторых, введения новых налогов и продления существующих налогов, таких как «корабельные деньги», деятельность Адмиралтейства, превышающая первоначальные пределы, привела к беспорядкам (Twiss). Жалобы на Адмиралтейские суды были массовыми. Некомпетентность и неэффективность Адмиралтейских судов была очевидна, пока они задерживали на много лет решения по некоторым делам, также суды возглавлялись неквалифицированными чиновниками. Более того, Адмиралтейские суды, как правило, представляли собой суды упрощенного производства, и должностные лица посещали их по мере необходимости. Представители Адмиралтейских судов не были столь компетентны, как судьи общего права. Поэтому, несмотря на директивы от адмирала, не удалось добиться желаемого.

Одним из главных факторов, укрепивших власть и авторитет Английского Адмиралтейства, было преследование морского пиратства. Морская торговля в Средиземноморье, Северной и Западной Европе, и западном побережье Атлантического океана сильно пострадала от вспышки пиратства в конце пятнадцатого века. Корсары или каперы, спонсируемые местными лордами или правительством, сгруппированные и хорошо



организованные, нападали и грабили торговые суда всех стран. Для купца судно, ставшее жертвой таких нападений, было потеряно, причем невозможно было определить, подверглось ли оно нападению группы пиратов или правительство и местные лорды спонсировали корсаров. Доставка товаров была опасна во всех отношениях, особенно для жизни людей, находящихся на борту торговых судов, которые должны были постоянно находиться под угрозой атак на море и в прибрежных водах. Тревожная ситуация в развивающемся регионе открыла пути для укрепления власти и полномочий адмиралов и английских Адмиралтейских судов. Новая династия в Англии (Стюарты), пришедшая к власти в XVII веке существенно изменила экономическую культуру региона и представила новую концепцию международных отношений Англии с другими странами. Этот международный характер и концепция Адмиралтейства сильно повлияли на адмиралтейские законы.

Полагаем, что существуют достаточно веские основания, чтобы считать обнаруженную Т. Твиссом в архивах английского Адмиралтейства «Черную книгу» ценным сборником нормативных актов морского права. Свидетельства и отзывы английских юристов, занимавших высокое положение в судебной системе Великобритании, позволяют говорить о том, что «Черная книга» до сих пор представляет собой авторитетный законодательный свод.

Список литературы:

1. Комнатная Ю.А., Чистюхина М.В. Территориальное действие международных коммерческих обычаев (Lexmercatoria) – Свитков Олерона (XI – XIII вв.) – и их влияние на национальное право средневековых европейских государства: систематический обзор//Манускрипт. – 2021 – Т. 14 – Вып. V – С. 814 – 823
2. Twiss T. The Black Book of the Admiralty – 2012 – Cambridge Academ – 804 p.
3. Abad Q, Murtiza G., Khan M.M.A. Origin of Maritime and Admiralty Laws: An Overview with special Reference to the Black Book of Admiralty // JOrnal of the Development and Sosial sciences – 2020 – Vol.1 – Т.1 – P. 65 – 72
4. Systematic arrangement of Lord Coke's First institute of the laws of England – Buffalo, N.Y. : W.S. Hein Co – 1986 – 733 p.
5. [Schoenbaum, Thomas J.](#) Admiralty and maritime law – 2012 – St. Paul, MN : West – 1110 p.

