

УДК 34

ТЕОРИТИЧЕСКИЙ ПРОБЕЛ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ СТРОИТЕЛЬСТВА И РЕКОНСТРУКЦИИ АВТОДОРОГ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛОЖЕНИЙ ТРАНСПОРТНОЙ СТРАТЕГИИ

Оболенский Антон Русланович^{1,2}, преподаватель
e-mail: antonyworkclub@yandex.ru

¹ Волжский государственный университет водного транспорта, Нижний Новгород, Россия

² Нижегородский районный суд, Нижний Новгород, Россия

Аннотация. В статье рассматривается правовой аспект проведения государственной экспертизы на примере строительства автодорог при реализации транспортной стратегии РФ. Исследовано правовое основание проведения государственной экспертизы и ее особенности, с экстраполяцией принципа права. Сформулировано дополнение к п. 27 Постановления Правительства РФ № 145 от 05.03.2007.

Ключевые слова: градостроительное право, система права, отрасль права, транспортная стратегия, государственная экспертиза, пробел в праве, проектная документация.

THE THEORETICAL GAP IN THE STATE EXPERTISE OF THE CONSTRUCTION AND RECONSTRUCTION OF HIGHWAYS IN THE IMPLEMENTATION OF THE PROVISIONS OF THE TRANSPORT STRATEGY

Obolensky Anton Ruslanovich^{1,2}, Lecturer
e-mail: antonyworkclub@yandex.ru

¹ Volga State University of Water Transport, Nizhny Novgorod, Russia Nizhny Novgorod

² District Court, Nizhny Novgorod, Russia

Abstract. The article considers the legal aspect of state expertise on the example of highway construction in the implementation of the transport strategy of the Russian Federation. The legal basis of the state expertise and its features are investigated, with extrapolation of the principle of law. An addition to paragraph 27 of the Decree of the Government of the Russian Federation No. 145 dated 05.03.2007 has been formulated.

Keywords: urban planning law, legal system, branch of law, transport strategy, state expertise, legal gap, project documentation.

Принципы права имеют фундаментальное значение как в национальном праве, так и в отдельно взятой норме права, так как определяют основные постулаты содержания норм права, влияют на механизм реализации права, выступая мерой самостоятельного определения, сравнения и сопоставления различных отраслей права. Вместе с тем,

принципы права являются главной основой для уяснения смысла и значения нормы права, следовательно, являются начальными в процессе толкования.

Первичным процессом использования принципов права выступает правотворческая деятельность, в ходе которой определяются используемые принципы права, которыми необходимо руководствоваться при осуществлении составления текстуального изложения будущей нормы, так как текст нормы и ее смысл должны раскрывать ранее указанные принципы и не противоречить им. Упрощая данный процесс, можно привести пример создания «правил и условий игры», в соответствии с которыми действуют участники правоотношений, а также определяются такие параметры правоотношений как пространство и правосубъективность.

Вторичным процессом использования принципов права выступает деятельность субъектов правоотношений по реализации принятой нормы права в соответствии с ранее определенными принципами права. Что, возвращаясь к нашему примеру можно определить, как фактическое поведение участников и их деятельность при воспроизведении ранее установленных «правил и условий игры».

Подводя итог значению принципов права на всех этапах жизни нормы права, можно утверждать, что именно принципы являются основой, которую необходимо тщательно подбирать при правовом регулировании деятельности всех субъектов права, а также то, что реформирование и изменение правовых отношений следует начинать с изменения принципов, заложенных в созданную норму, или расширения значения ранее предусмотренных.

Принципами права руководствуются все участники правовых отношений объективно, то есть даже в те моменты, при которых делают это неосознанно. Деятельность правоприменителя заключается в осознанном исполнении права и его принципов, следовательно, выполнение требований и условий формальной и содержательной сторон нормы права. Так, эксперт, в своей деятельности руководствуясь действующим законодательством, регламентирующим общую экспертную деятельность в Российской Федерации, обязан учитывать принципы и положения норм отрасли права, регулирующей правовые отношения, выступающие сферой предмета экспертного заключения. При логическом обосновании указанного умозаключения можно утверждать, что при проведении экспертизы в рамках строительства автомобильных дорог, эксперт руководствуется в своей деятельности законодательством об экспертной деятельности, однако при проведении изысканий и построении заключения, обязан соблюдать законодательство регламентирующее земельные и транспортные отношения, так как предмет изыскания отнесен к вопросам строительства и эксплуатации автомобильных дорог, при этом учитывая те цели, для которых осуществляется строительство автомобильных дорог, такие как безопасность, доступность, технологичность и другие.

Действующим законодательством предусмотрены случаи обязательного проведения государственных экспертиз, которые производятся по критериям наиболее важных правовых отношений, имеющих временные последствия для государства и общества в целом, что определяется целью исполнения предмета правовых отношений. Так градостроительное законодательство (п. 5.1 ч. 1 ст. 6 ГрК РФ) относя автомобильные дороги к виду линейных объектов, императивно закрепляет полномочия и обязанность органов государственной власти в сфере градостроительной деятельности по организации и проведению государственной экспертизы проектной документации строительства и реконструкции автомобильных дорог федерального значения. В последствии, по принятой документации, прошедшей государственную экспертизу, осуществляется строительный контроль (ст.53 ГрК РФ) и государственный строительный надзор (ст. 54 ГрК РФ) [1]. При толковании вышеуказанных статей Градостроительного кодекса РФ возможно сделать



заклучение, что оба указанных контролирующих мероприятия сводятся к проведению фактической сверки на соответствие к ранее составленным и одобренным строительным документам выполняемых работ на объекте строительства. Следовательно, качественное исполнение предмета правоотношения, в данном случае, прямо зависит от тех норм права, которые реализуются при проведении подготовительных документационных работ по проектированию, экспертизе и одобрении потенциального объекта строительства.

В соответствии с транспортной стратегией РФ до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.11.2021 N 3363-р (далее транспортная стратегия РФ, транспортная стратегия), выделены основные цели, связанные с пространственной и транспортной доступностью территорий, мобильностью населения и внутреннего туризма, объема и скорости грузовых перевозок. Закреплена также обязанность органов государственной власти по повышению качества жизни граждан в той части, которая напрямую зависит от развития и строительства транспортного комплекса. Одним из ключевых проектов, прямо указанном в транспортной стратегии, является строительство и реконструкция федеральных дорог, строительство автомобильных дорог регионального и местного значения [2].

На примере Нижегородской области, реализация транспортной стратегии позволила расширить качественный потенциал автомобильных дорог, обеспечить повышенную безопасность передвижения граждан и грузового транспорта, что выступает стратегически важным для региона страны и государства в целом.

Однако, как окончательный запуск автомобильных дорог, так и процесс строительства позволил выявить существенные недостатки эксплуатации автомобильных дорог, которые невозможно устранить без проведения новых работ по проектированию, государственной экспертизе и строительной деятельности. В связи с реконструкцией и строительством автомобильных дорог грунтовые и ливневые воды, не учтенные или неправильно учтенные при проектировании дорог, наносят фактический ущерб собственности граждан в населенных пунктах и садоводческих товариществах, расположенных вдоль дорог. Также при отсутствии должного контроля государственных органов не выполняются требования законодательства об оборудовании подъездных дорог строительной техникой, что снижает уровень качества жизни граждан, так как в качестве подъездных дорог используются автомобильные дороги местного значения. Названные факторы возникают при реализации положений транспортной стратегии РФ, но при этом прямо противоречат тем положениям, которые она содержит.

По мнению автора, основным пунктом реализации транспортной стратегии РФ в сфере развития автомобильных дорог является строительство и реконструкция автомобильных дорог, конечный итог которых зависит от первоначального этапа составления проектной документации и проведения государственной экспертизы, так как именно на данном этапе создаются и закрепляются правовые принципы проведения будущих работ.

Пп. «а» п. 27 Постановления Правительства Российской Федерации №145 от 05.03.2007 определено, что при проведении государственной экспертизы исследуется вопрос влияния планируемых работ на окружающую среду, объекты культурного наследия, безопасности в сфере атомной энергии, промышленной безопасности, электрических систем и террористической защищенности и др. [3]. Названным пунктом охватываются интересы государства не как субъекта государственной власти действующего в интересах населения, а как субъекта хозяйственной деятельности без учета интересов населения, при постановке требований к планируемым работам изучаются лишь вопросы материального характера и потенциальных убытков государства. В то же время, в данных критериях отсутствует вопрос субъективных прав физических лиц, чьи интересы могут быть затронуты при возведении объекта и выполнении работ.



Такое упущение затрагивает интересы граждан РФ, и населения в целом, что в итоге является нарушением принципа гуманизма, закрепленного ст. 2 Конституции РФ согласно которому, права и свободы человека являются высшей ценностью, а их соблюдение и защита – обязанностью государства[4]. При проектировании автомобильных дорог федерального и регионального значения не учитываются убытки, которые фактически возникают вследствие ненадлежащего проектирования, ошибочно-сделанных расчетов и исполнения проектов.

Предлагается изменить текст нормативно правовых актов, регламентирующих проведение государственных экспертиз, и привести их в соответствие с Конституцией РФ, включив в вопросы требование защиты интересов граждан и защиты частной собственности, императивно изложить исследование возможных нарушений прав человека на стадии формирования документации и проектирования работ.

Законодателю надлежит разработать правила приостановки деятельности подрядчика на объекте строительства в случае нарушения прав граждан, а также приостановление деятельности генерального исполнителя государственного заказа на всех строительных объектах, в случае допущения нарушений на двух объектах строительства.

С целью развития тенденции общественного контроля видится необходимым закрепить право обращения в суд на приостановление одного объекта как за гражданином РФ, группой граждан так и за Прокуратурой РФ, с предварительным проведением проверки и принятия мер прокурорского реагирования; а право на обращение в суд в отношении генерального исполнителя только за Прокуратурой РФ по собственной инициативе или по заявлению граждан, с предварительным проведением проверки и принятия мер прокурорского реагирования к двум или более объектам.

Данные нововведения позволят исправить сложившуюся ситуацию, при которой умышленно или по небрежности допускается причинение вреда имуществу физических и юридических лиц, возникновению ущерба, что приводит субъекта права к вынужденному судебному порядку по отношению к подрядчику, субподрядчику или заказчику – государством, с целью восстановления своих прав. Такая ситуация заведомо приводит к существенному ухудшению положения граждан и противоречит основным принципам права, так как при реализации Закон не защищает права и интересы граждан, а с молчаливого согласия допускает их временное нарушение, оставляя без контроля их дальнейшее восстановление.

Список литературы:

1. «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2024) // СПС КонсультантПлюс // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 01.05.2024)
2. Распоряжение Правительства РФ от 27.11.2021 N 3363-р «О Транспортной стратегии Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года» // СПС КонсультантПлюс // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_402052/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (дата обращения: 01.05.2024)
3. Постановление Правительства РФ от 05.03.2007 N 145 (ред. от 15.09.2023) «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» // СПС КонсультантПлюс // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66669/ (дата обращения: 01.05.2024)
4. Конституция Российской Федерации «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе



общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс //
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 01.05.2024)

