

УДК 338.242

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ**Захаров Вячеслав Дмитриевич¹**, специалист*e-mail:* vladislavzkhrv@gmail.com**Лыкова Елена Сергеевна¹**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента*e-mail:* likova_elena@bk.ru¹ Волжский государственный университет водного транспорта, Нижний Новгород, Россия

Аннотация. Данная тема особо актуальна в условиях продолжающегося санкционного давления на экономику России. В данной статье исследуется степень влияния санкций на различные сферы и отрасли национальной экономики.

Ключевые слова: экономическая безопасность, санкции, санкционное давление.

THE IMPACT OF SANCTIONS ON RUSSIA'S ECONOMIC SECURITY**Vyacheslav D. Zakharov¹**, Specialist*e-mail:* vladislavzkhrv@gmail.com**Elena S. Lykova¹**, Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Economics and Management*e-mail:* likova_elena@bk.ru¹ Volga State University of Water Transport, Nizhny Novgorod, Russia

Abstract. This topic is particularly relevant in the context of the ongoing sanctions pressure on the Russian economy. This article examines the degree of impact of sanctions on various spheres and sectors of the national economy.

Keywords: economic security, sanctions, sanctions pressure.

Влияние санкций на экономическую безопасность России является одной из наиболее острых и значимых тем современности, так как экономическое давление на Российскую Федерацию со стороны западных государств достигло беспрецедентных масштабов и приобрело системный характер.

С начала 2010-х годов, а особенно после 2014 года, санкции стали неотъемлемой частью внешнеполитической стратегии стран Запада, направленной на подрыв устойчивости российской экономики, политической изоляции и ограничения влияния РФ на международной арене. Однако в реальности эти меры затронули гораздо более широкий спектр: от макроэкономических показателей и инвестиционного климата до повседневной

жизни граждан и внутренней политики государства. Актуальность данной темы обусловлена тем, что экономическая безопасность государства — это не просто способность противостоять внешним и внутренним угрозам, но и обеспечение устойчивого развития, высоких стандартов жизни и суверенности национальной экономической системы.

Санкции оказывают влияние на целостность экономических связей, нарушают цепочки поставок, ограничивают доступ к критически важным технологиям, капиталу, финансам, международным рынкам и инвестициям. В такой ситуации вопрос о стратегии адаптации к новым условиям становится не только экономическим, но и цивилизационным выбором. Россия стоит перед необходимостью переосмысления модели экономического роста, формирования новой структуры внешнеэкономических отношений, укрепления технологического и финансового суверенитета.

Национальная экономическая безопасность определяется как состояние защищенности экономических интересов страны от реальных и потенциальных угроз, в том числе санкционного характера. Она охватывает вопросы продовольственной, энергетической, промышленной и финансовой безопасности, уровень развития производительных сил, степень зависимости от внешних рынков и технологий. Современное состояние глобальной политики, в условиях которого усиливаются противоречия между ведущими мировыми центрами силы, а экономическое принуждение становится инструментом геополитической борьбы, требует постоянного анализа и корректировки подходов к обеспечению устойчивости национальной экономики.

Санкции, как инструмент политического давления, представляют собой ограничительные меры, направленные на изменение поведения государства-объекта. Они бывают торговыми, финансовыми, адресными и структурными, охватывают широкий круг лиц, отраслей и направлений, могут действовать как прямолинейно, так и опосредованно, оказывая воздействие через международные институты, частные корпорации и союзников. Россия оказалась в уникальной ситуации, когда совокупное число санкций, введенных против нее, превысило аналогичные меры в отношении Ирана, Северной Кореи и Сирии вместе взятых. Страны Запада, прежде всего США, Великобритания, страны ЕС, Канада, Япония и Австралия, ввели десятки пакетов санкций, охватывающих банковский сектор, оборонную промышленность, энергетическую сферу, транспорт, авиацию, технологии, образование, спорт и культуру. На момент написания статьи на Россию наложено 28595 санкций. Однако, несмотря на жесткость этих мер, Россия смогла не только сохранить основные параметры макроэкономической устойчивости, но и продемонстрировать высокий уровень адаптации, переключившись на альтернативные рынки, активизировав внутренние источники роста и реанимировав процесс импортозамещения.

Началом современной санкционной войны можно считать принятие в 2012 году в США так называемого закона Магнитского, который легализовал применение финансовых и визовых санкций в отношении российских граждан и компаний, обвиняемых в нарушении прав человека. Однако настоящий прецедент масштабных экономических ограничений возник в 2014 году, после присоединения Крыма к России. Тогда были введены секторальные санкции, запрещающие деятельность крупнейших российских банков, энергетических и оборонных компаний на западных рынках, блокирующие доступ к технологиям добычи нефти в Арктике и запрещающие экспорт товаров двойного назначения.

Несмотря на громкие политические заявления, фактическое влияние санкций 2014 года оказалось менее разрушительным, чем ожидалось. Снижение цен на нефть, а также внутренние структурные проблемы сыграли большую роль в экономическом спаде того периода, чем сами санкции. Тем не менее, российские компании столкнулись с



ограничениями на внешнее финансирование, а международные инвесторы начали уходить с рынка РФ. Была нарушена привычная система валютных расчетов, что потребовало от государства срочной мобилизации внутренних ресурсов, укрепления национального валютного контроля и создания альтернативной инфраструктуры в виде собственной платежной системы «Мир» и расчетов в национальных валютах с дружественными странами.

Наряду с этим, антироссийские санкции нанесли ущерб не только экономике РФ, но и странам-инициаторам. По данным 2015 года, совокупные потери западных стран от сокращения торговли с Россией составили более 60 миллиардов долларов, из которых около 75% пришлось на страны Европейского союза. Особенно сильно пострадали производители промышленного оборудования, сельхозпродукции и технологии двойного назначения.

Санкционное давление, продолжавшееся с 2014 по 2021 год, не смогло разрушить финансовую систему РФ, но стало причиной трансформации бизнес-моделей, увеличения затрат на логистику и снижение конкурентоспособности на отдельных направлениях. Россия адаптировалась, начав активное расширение сотрудничества в рамках БРИКС, ЕАЭС, ШОС и других интеграционных объединений, а также усилила политику импортозамещения в чувствительных отраслях: авиастроении, ИТ, машиностроении, микроэлектронике. Одновременно, значительный урон был нанесён технологической сфере: введён запрет на поставку микрочипов, телекоммуникационного оборудования, комплектующих для авиации. Западные технологические гиганты, включая производителей программного обеспечения и электроники, покинули рынок России, что поставило под угрозу функционирование ряда отраслей. Однако, благодаря усилиям государства, был инициирован процесс создания отечественных аналогов, хотя замена высокотехнологичных продуктов требует времени и значительных инвестиций.

Финансовый сектор стал одним из главных объектов санкционного давления. Российские банки были отключены от системы международных межбанковских расчетов SWIFT, что затруднило проведение операций в долларах, евро и других валютах. Были заморожены активы Центрального банка России, а также введены ограничения на покупку государственных облигаций РФ. Это вызвало кратковременный шок на рынке, падение рубля и волну оттока капитала. Однако в ответ Россия ускорила развитие собственной финансовой инфраструктуры, включая систему передачи финансовых сообщений (СПФС), а также активизировала расчеты с партнерами в национальных валютах — юанях, дирхамах, рупиях и других. Таким образом, произошёл качественный сдвиг в сторону дедолларизации и снижения зависимости от западных валютных каналов.

В энергетическом секторе, который традиционно является основой экспортных поступлений и бюджетного наполнения РФ, санкции привели к эмбарго на поставки российской нефти и газа в страны Евросоюза, ограничениям на экспорт оборудования для бурения и добычи в условиях шельфа и Арктики. Однако, несмотря на потери традиционных рынков, Россия сумела переориентировать значительную часть экспорта на страны Азии, прежде всего Китай и Индию, используя механизмы скидок, собственных танкерных перевозок и расчётов в национальных валютах. Были запущены крупные проекты в Восточной Сибири, расширена инфраструктура трубопроводов, включая "Силу Сибири" и "Восточный маршрут", что позволило компенсировать часть западного объема. В технологическом секторе санкции нанесли особенно болезненный удар, так как Россия исторически зависела от импорта сложного оборудования, компонентов, программного обеспечения. Уход с российского рынка таких компаний, как Microsoft, Intel, Cisco, SAP, Dassault и других, поставил под угрозу работу промышленных, логистических, оборонных и управленческих систем.



Возникла необходимость срочного развития отечественных решений, создания альтернативных ОС, импортозамещения в микроэлектронике, развития собственной микроархитектуры, поддержки ИТ-компаний и стимулирования технологического предпринимательства. Государство разработало программу "Цифровая экономика", усилило меры поддержки ИТ-отрасли, предоставило налоговые льготы и субсидии, запустило работу на внутренний спрос и стратегические заказы [1]. Несмотря на трудности, в условиях санкционного давления усилилось внутреннее производство программного обеспечения, началось строительство заводов по производству микроэлектроники, заключены соглашения о технологическом сотрудничестве с Китаем, Ираном, Индией.

Промышленный и торговый сектор столкнулся с сокращением импорта комплектующих, запчастей, логистическими сбоями. Особенно ощутимы были проблемы в автомобилестроении, авиастроении, электронике и фармацевтике. Ушли крупные западные бренды, такие как Renault, Volkswagen, Toyota, IKEA, но на их место постепенно приходят азиатские и российские производители. Развивается параллельный импорт, в рамках которого в страну поступают необходимые товары без согласия правообладателя — через посредников в странах Азии и Ближнего Востока. Формируются новые логистические маршруты, в том числе через Казахстан, Турцию, ОАЭ. Одновременно происходят структурные изменения на внутреннем рынке: растет доля отечественных товаров, усиливается спрос на локализованные решения, появляются собственные марки в сегментах, ранее зависимых от импорта.

Инвестиционный климат в условиях санкций претерпел резкие изменения. Массовый уход иностранных компаний, заморозка проектов, рост правовых рисков, нестабильность валютных курсов привели к оттоку портфельных и прямых инвестиций. Однако одновременно усилилось внутреннее инвестирование — в том числе за счет Фонда национального благосостояния, федеральных целевых программ, банковского финансирования. Государство активизировало политику «национальных чемпионов», делая ставку на компании, способные развиваться в условиях ограниченного доступа к внешним ресурсам.

Санкции, несмотря на изначальный разрушительный потенциал, стали мощным стимулом к адаптации. Российская экономика начала масштабное переосмысление модели развития. Развиваются горизонтальные связи с незападными странами: растёт доля торговли с Китаем, Индией, странами БРИКС и ЕАЭС. Укрепляется сотрудничество в рамках ШОС, ведется работа по созданию альтернативных финансовых и экономических платформ. Активно развиваются расчеты в юанях, дирхамах, тенге, рупиях, формируются новые трансрегиональные логистические коридоры, включая международный транспортный маршрут «Север — Юг».

Валютный контроль позволил стабилизировать курс рубля, а национальные рейтинговые агентства заменили западные. Разработаны десятки программ импортозамещения, стимулируется внутренняя наука, образование, инженерная школа.

Прогнозы относительно будущего экономической безопасности России противоречивы:

- В краткосрочной перспективе сохраняются вызовы — низкие темпы роста, дефицит инвестиций, логистические проблемы, замедление технологического развития.
- В среднесрочной перспективе возможна частичная стабилизация за счёт адаптационных механизмов, роста внутреннего спроса и расширения внешнеэкономических связей.
- В долгосрочной перспективе ключевым вызовом остаётся необходимость ускоренной технологической модернизации, внедрения инноваций и создания полной производственной цепочки в чувствительных секторах.



Для укрепления экономической безопасности необходимо сделать ставку на развитие фундаментальной науки, стимулирование НИОКР, возрождение производственной кооперации между регионами, создание условий для технологического суверенитета [2]. Также важным направлением остаётся правовая защита бизнеса, повышение доверия к институтам, формирование предсказуемой и открытой деловой среды. Экономическая безопасность невозможна без сильной социальной политики — необходимо сохранить стабильность доходов населения, обеспечить доступ к качественным товарам, услугам, жилью, образованию [3].

Выводы показывают, что санкции нанесли серьёзный ущерб российской экономике, особенно в технологической и финансовой сферах. Однако быстрая адаптация свидетельствует о высокой стрессоустойчивости системы, наличии внутренних резервов и потенциала развития. Государство должно продолжить реформы, направленные на поддержку отечественного бизнеса, развитие науки и укрепление международных связей вне западного контекста. Главным вектором остаётся технологическая независимость — только обладая собственными решениями в ключевых отраслях, Россия сможет обеспечить устойчивость экономики в условиях глобальной нестабильности. Таким образом, санкции стали вызовом, но и точкой роста — своеобразным катализатором для перехода от модели сырьевой зависимости к модели суверенного, инновационного, ориентированного на внутренние ресурсы развития.

Список литературы:

1. Пыжова, Ж. Ю. Новации проектно - целевого подхода в системе стратегического планирования национальной экономики / Ж. Ю. Пыжова, Е. С. Лыкова // Научные проблемы водного транспорта. – 2023. – № 77. – С. 199-210.
2. Лютова А.А., Лыкова Е.С., Трошин А.С. Основные угрозы экономической безопасности предприятия.//Транспорт. Горизонты развития. 2024: Материалы международного научно-практического форума. ФГБОУ ВО «ВГУВТ». – 2024. – URL: http://вф-река-море.пф/2024/9_17.pdf (дата обращения 25.04.2025)
3. Лыкова Е.С. Контрактная система в сфере закупок как инструмент обеспечения экономической безопасности государства / Е.С.Лыкова // Экономика и предпринимательство. - 2020. - Вып.8. - с.62 – 64.

