

УДК 347.763

**ПРАВОВОЙ СТАТУС ЭЛЕКТРОННОГО АКТА ПРИЕМА-ПЕРЕДАЧИ
ТРАНСПОРТНЫХ УСЛУГ В СИСТЕМЕ ЕИС: ПРОБЛЕМЫ ФИКСАЦИИ
НАРУШЕНИЙ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕВОЗЧИКА**

Шмелева Юлия Александровна¹, магистрант
e-mail: shmeljas@yandex.ru

¹ Волжский государственный университет водного транспорта, Нижний Новгород, Россия

Аннотация. Цифровизация государственных закупок в России привела к кардинальному изменению порядка приемки товаров, работ и услуг. Обязательное использование Единой информационной системы (ЕИС) для оформления электронных актов приема-передачи, закрепленное Федеральным законом № 44-ФЗ, создало новую правовую реальность для участников закупок. Транспортная отрасль, характеризующаяся спецификой фиксации оказанных услуг (путевые листы, данные ГЛОНАСС, отметки о времени прибытия и убытия), столкнулась с уникальными проблемами при переходе на электронный документооборот. Настоящая статья посвящена комплексному анализу правового статуса электронного акта приема-передачи транспортных услуг в ЕИС. Исследуются проблемы фиксации нарушений при оказании транспортных услуг, рассматриваются правовые последствия некорректного оформления электронных документов, анализируется судебная и административная практика привлечения перевозчиков к ответственности. Особое внимание уделяется техническим ошибкам системы, их влиянию на судьбу контракта и существующим механизмам защиты прав сторон.

Ключевые слова: электронный акт, ЕИС, транспортные услуги, государственные закупки, приемка, ответственность перевозчика, фиксация нарушений, 44-ФЗ.

**LEGAL STATUS OF THE ELECTRONIC ACCEPTANCE CERTIFICATE FOR
TRANSPORT SERVICES IN THE UIS: PROBLEMS OF RECORDING VIOLATIONS
AND CARRIER LIABILITY**

Yulia A. Shmeleva¹, Master's Degree student
e-mail: shmeljas@yandex.ru

¹ Volga State University of Water Transport, Nizhny Novgorod, Russia

Abstract. The digitalization of public procurement in Russia has led to a radical change in the procedure for accepting goods, works and services. The mandatory use of the Unified Information System (UIS) for processing electronic acceptance certificates, enshrined in Federal Law No. 44-FZ, has created a new legal reality for procurement participants. The transport industry, characterized by the specifics of recording services rendered (waybills, GLONASS data, time stamps of arrival and departure), faces unique challenges in the transition to electronic document management. This article provides a comprehensive analysis of the legal status of the electronic

acceptance certificate for transport services in the UIS. The problems of recording violations in the provision of transport services are investigated, the legal consequences of incorrect execution of electronic documents are considered, the judicial and administrative practice of bringing carriers to responsibility is analyzed. Special attention is paid to technical errors of the system, their impact on the fate of the contract and existing mechanisms for protecting the rights of the parties.

Keywords: electronic certificate, UIS, transport services, public procurement, acceptance, carrier liability, recording of violations, 44-FZ.

Трансформация контрактной системы в сфере государственных закупок, обусловленная цифровизацией экономики, предопределила необходимость пересмотра традиционных подходов к документированию исполнения обязательств. Принятие Федерального закона от 02.07.2021 № 360-ФЗ и последующее расширение сферы применения электронной приемки закрепили обязанность сторон государственного (муниципального) контракта использовать электронные документы о приемке, формируемые в Единой информационной системе (ЕИС). Транспортные услуги, занимающие значительное место в системе государственных закупок (перевозка учащихся, доставка грузов для бюджетных учреждений, обеспечение деятельности органов власти), обладают отраслевой спецификой, существенно осложняющей процесс электронного документооборота. В отличие от поставки товаров, где факт передачи может быть зафиксирован одномоментно, транспортные услуги часто носят длящийся характер, требуют подтверждения фактического маршрута, соблюдения временных параметров и технического состояния транспортного средства. Правовой статус электронного акта приема-передачи в ЕИС до настоящего времени не получил однозначного доктринального толкования. Цель настоящего исследования — комплексный анализ правового регулирования электронной приемки транспортных услуг в ЕИС, выявление проблем фиксации нарушений перевозчиками и определение механизмов ответственности, адекватных цифровой форме документооборота.

Переход к обязательной электронной приемке ознаменовал новый этап развития контрактной системы. Часть 13 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее — Закон № 44-ФЗ) устанавливает императивное требование: при исполнении контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, поставщик (подрядчик, исполнитель) обязан сформировать и разместить в ЕИС документ о приемке в сроки, установленные контрактом. Ключевое значение имеет часть 16 статьи 94 Закона № 44-ФЗ, предписывающая направление требования об уплате неустоек исключительно через ЕИС. Подзаконное регулирование осуществляется Постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 № 60, утвердившим Правила ведения реестра контрактов. Электронный акт приема-передачи в ЕИС обладает дуалистической природой. С одной стороны, это гражданско-правовой документ, фиксирующий факт исполнения обязательства и являющийся основанием для возникновения обязанности заказчика по оплате. С другой стороны, это учетно-контрольный документ, обеспечивающий публичные интересы транспарентности бюджетных расходов. Особенность электронного акта в ЕИС заключается в невозможности его произвольного исправления сторонами. Как справедливо отмечается в правоприменительной практике, отмена или изменение электронного документа возможны только по решению контрольного органа или суда.

Транспортные услуги характеризуются комплексом факторов, затрудняющих их электронную фиксацию: длящийся характер оказания (перевозка может осуществляться в течение нескольких дней или даже месяцев); необходимость подтверждения факта оказания



множеством документов (путевые листы, данные ГЛОНАСС, чеки о заправке топливом); качественные характеристики услуги, которые не могут быть сведены к бинарному выбору «принято/не принято». Практика применения электронной приемки выявила ряд системных проблем, связанных с формальными требованиями к документам. Наиболее частые основания для отказа в приемке: неверный подписант (подписание акта лицом без полномочий); неполные данные об услуге (сокращенное наименование, отсутствие необходимых характеристик, неприложение путевых листов); несовпадение акта и счета-фактуры (расхождения в суммах, номенклатуре, реквизитах). Особую проблему для транспортных услуг представляет фиксация места поставки — любое расхождение в адресе, корпусе или подразделении может стать причиной отклонения акта. Несовершенство программно-аппаратного комплекса ЕИС создает дополнительные риски. Зафиксированы ошибки некорректного отображения реквизита «Данные о транспортировке» в печатной форме документа. Возникает правовая коллизия: ответственность за достоверность информации несет исполнитель, однако техническая возможность корректного заполнения зависит от работоспособности системы. Самостоятельно исправить техническую ошибку заказчик не может — требуется обращение в контрольный орган с «саможалобой» и получение предписания.

Вопрос о квалификации нарушения сроков размещения электронного документа о приемке имеет ключевое значение для определения размера ответственности перевозчика. Судебная практика и разъяснения Минфина России позволяют дифференцировать два вида нарушений. Нарушение срока оказания услуги влечет начисление пеней за каждый день просрочки в размере 1/300 ключевой ставки ЦБ РФ от цены контракта. Нарушение срока размещения документа о приемке при своевременном оказании услуги квалифицируется как самостоятельное нарушение, не имеющее стоимостного выражения, и влечет штраф в фиксированном размере согласно пункту 6 Правил № 1042 (1000 руб. при цене контракта до 3 млн руб., 5000 руб. при цене от 3 до 50 млн руб.). Данный подход подтвержден судебной практикой: Арбитражный суд Волго-Вятского округа в постановлении от 29.03.2023 № А28-7492/2022 признал правомерным взыскание штрафа за несвоевременное формирование документа о приемке. Предоставление недостоверной информации в электронном акте может влечь расторжение контракта и односторонний отказ заказчика, взыскание неосновательного обогащения, административную ответственность по статье 7.32 КоАП РФ, а также включение в реестр недобросовестных поставщиков (РНП). Часть 16 статьи 94 Закона № 44-ФЗ устанавливает императивное требование: требование об уплате неустойки направляется через ЕИС. Несоблюдение этой процедуры может иметь негативные последствия для заказчика.

Наиболее очевидным последствием некорректного оформления электронного акта является задержка оплаты. Поскольку основанием для оплаты по контракту является подписанный обеими сторонами документ о приемке, любое отклонение акта по формальным причинам автоматически продлевает срок ожидания платежа. Эксперты отмечают, что задержки могут составлять до нескольких недель. Наиболее опасным последствием является риск признания просрочки исполнения обязательств. Если документ о приемке не размещен в установленный контрактом срок, заказчик может рассматривать это как неисполнение обязательства, даже если фактически услуга оказана. Это порождает начисление пеней, риск одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта и угрозу включения в РНП. Некорректное оформление электронных актов создает также проблемы в отношениях с контролирующими органами. Расхождения между данными бухгалтерского учета, налоговыми декларациями и информацией в ЕИС могут стать основанием для налоговых проверок.



Правовой механизм исправления ошибок в электронных документах о приемке имеет существенные ограничения. Самостоятельно сторона может редактировать документ только в определенных статусах: «Проект», «На подписании», «Ошибка доставки». Если документ уже поступил другой стороне, возможности его редактирования блокируются. Для исправления ошибочно размещенного документа предусмотрены два механизма: исправление (если ошибка обнаружена до подписания) и корректировка (отдельным документом после подписания). В случае возникновения споров стороны могут использовать как судебный, так и административный порядок защиты. Административный порядок предполагает обращение в контрольный орган (ФАС России) с жалобой на действия заказчика или с «саможалобой» о технической ошибке. Преимущество — оперативность (5-7 рабочих дней). Судебный порядок позволяет разрешить спор, по существу, но требует значительных временных затрат. Анализ практики 2024 года показывает, что наиболее частыми основаниями для выдачи предписаний ФАС являются: отсутствие в контракте условия об электронной приемке, неверное определение срока действия контракта, включение срока приемки в срок выполнения работ, установление неверного порядка приемки.

Проведенный анализ позволяет сформулировать ряд предложений по совершенствованию правового регулирования электронной приемки транспортных услуг: закрепление в Законе № 44-ФЗ возможности поэтапной приемки длящихся услуг; установление порядка исправления технических ошибок без обращения в контрольный орган; закрепление презумпции достоверности данных системы ГЛОНАСС; введение обязательного досудебного порядка урегулирования споров через ЕИС. До внесения изменений в законодательство участникам закупок рекомендуется: тщательно проверять все реквизиты перед размещением документа о приемке; формировать шаблоны документов с использованием структурированных форм ЕИС; осуществлять предварительный контроль наличия всех обязательных вложений (путевые листы, данные ГЛОНАСС, лицензии); соблюдать сроки размещения документов, даже если услуга фактически оказана ранее; направлять требования об уплате неустойки исключительно через ЕИС.

В заключение следует отметить, что проведенное исследование позволяет сделать следующие основные выводы. Электронный акт приема-передачи в ЕИС обладает особым правовым статусом, сочетающим гражданско-правовые и публично-правовые элементы. Транспортные услуги обладают отраслевой спецификой, затрудняющей их электронную фиксацию: длящийся характер оказания, необходимость подтверждения множеством документов, сложность оценки качественных характеристик. Проблемы фиксации нарушений перевозчиком в электронной форме обусловлены как техническими ограничениями ЕИС, так и несовершенством правового регулирования. Дифференциация ответственности за нарушение срока оказания услуг (пени) и нарушение срока размещения документа о приемке (штраф) соответствует правовой природе этих нарушений и подтверждена судебной практикой. Существующий порядок исправления технических ошибок (только по решению контрольного органа или суда) является избыточно сложным. Цифровизация приемки транспортных услуг в государственных закупках требует от участников не только юридической грамотности, но и технической компетентности. Дальнейшее совершенствование правового регулирования должно быть направлено на достижение баланса между формальными требованиями электронного документооборота и существом гражданско-правовых отношений по перевозке.



Список литературы:

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп.).
2. Постановление Правительства РФ от 27.01.2022 № 60 «О мерах по информационному обеспечению контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Письмо Минфина России от 31.10.2017 № 24-03-07/71731 «О применении штрафных санкций по контракту».
4. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 29.03.2023 № А28-7492/2022.
5. Решение УФАС по Псковской области от 16.07.2024 № 13/44.
6. Решение Карачаево-Черкесского УФАС от 05.04.2024 № 009/06/106-51/2024.
7. Решение Санкт-Петербургского УФАС от 26.02.2024 № 44-665/24.
8. Решение УФАС по Московской области от 12.03.2024 № 050/06/105-7132/2024.
9. Решение УФАС по Республике Бурятия от 28.02.2024 № 003/06/99-85/2024.
10. Решение Магаданского УФАС от 01.07.2024 № 049/10/99-216/2024.

