

УДК 332.1

ВЛИЯНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА СТРОИТЕЛЬНОГО СЕКТОРА НА КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИНФРАСТРУКТУРНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Хатамтаев Рамиль Азатович¹, аспирант

e-mail: khatamtaev@mail.ru

Серебрякова Татьяна Юрьевна^{2,3}, д.э.н., профессор

e-mail: serebrtata@yandex.ru

¹ Казанский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, Казань, республика Татарстан, Россия

² Нижегородская академия МВД России, Нижний Новгород, Россия

³ Чебоксарский кооперативный институт (филиала) АНООВО ЦС РФ «Российский университет кооперации», Мытищи, Россия

Аннотация. В статье рассматривается влияние производительности труда строительного сектора на основные показатели регионального развития. На материалах Республики Татарстан показано, что результативность труда в строительстве отражается на динамике валового регионального продукта, инвестиционной активности, вводе жилья, состоянии рынка труда и качестве пространственного развития территории. Отдельное внимание уделено ограничениям стоимостной оценки производительности, поскольку рост объема строительных работ может быть связан не только с организационной эффективностью, но и с изменением цен, структуры заказов и стоимости материальных ресурсов. Обоснована необходимость рассматривать производительность труда строительного сектора как межотраслевой показатель, характеризующий качество использования трудовых, инвестиционных и технологических ресурсов региона.

Ключевые слова: производительность труда, строительный сектор, региональное развитие, Республика Татарстан, валовой региональный продукт, инвестиции, жилищное строительство.

THE IMPACT OF LABOR PRODUCTIVITY IN THE CONSTRUCTION SECTOR ON KEY INDICATORS OF INFRASTRUCTURAL REGIONAL DEVELOPMENT

Ramil A. Khatamtayev¹, Doctoral Student

e-mail: khatamtaev@mail.ru

Tatiana Y. Serebryakova^{2,3}, Doctor of Economics, Professor

e-mail: serebrtata@yandex.ru

¹ Kazan Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation, Republic of Tatarstan, Kazan, Russia

² UNK PEINP Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Nizhny Novgorod, Russia

Abstract. This article examines the impact of labor productivity in the construction sector on key indicators of regional development. Using data from the Republic of Tatarstan, it demonstrates that labor productivity in construction impacts the dynamics of the gross regional product, investment activity, housing construction, the state of the labor market, and the quality of spatial development. Special attention is given to the limitations of cost-based productivity assessment, as growth in construction volumes can be linked not only to organizational efficiency but also to changes in pricing, order structure, and the cost of materials. The need to consider labor productivity in the construction sector as a cross-sector indicator characterizing the quality of utilization of a region's labor, investment, and technological resources is substantiated.

Keywords: labor productivity, construction sector, regional development, Republic of Tatarstan, gross regional product, investment, housing construction.

Строительный сектор занимает в региональной экономике положение, которое нельзя описать только через объем подрядных работ. Его результат остается в территории в виде жилья, дорог, коммунальных сетей, производственных корпусов, социальных объектов и общественных пространств. Через строительство регион получает материальную базу для развития промышленности, торговли, транспорта, образования и здравоохранения. Поэтому производительность труда в строительстве выступает не частным показателем подрядных организаций, а характеристикой того, насколько быстро и рационально регион превращает инвестиции в работающие объекты.

В стратегических документах федерального уровня строительная отрасль рассматривается как один из инструментов повышения качества жизни населения, обновления инфраструктуры и обеспечения пространственного развития страны [1]. Для субъекта Федерации эта связь имеет практическое содержание: низкая отдача труда в строительстве увеличивает сроки реализации проектов, удорожает объекты и снижает предсказуемость бюджетного и частного инвестирования. При росте производительности тот же объем трудовых ресурсов способен обеспечивать больший строительный результат, а введенные объекты быстрее начинают участвовать в экономическом обороте.

Методическая сложность состоит в том, что производительность труда в строительстве трудно измерять одним универсальным способом. В научной литературе используются стоимостные, натуральные и трудовые показатели; каждый из них отражает только часть реальной картины [4, с. 89]. Стоимостной показатель удобен для сопоставления регионов и отраслей, но в строительстве он чувствителен к инфляции, стоимости материалов, доле сложных объектов и изменению договорных цен. Натуральные показатели позволяют оценить, например, ввод жилья или объем выполненных работ в физических единицах, однако они хуже подходят для объектов разного назначения. Трудовой подход точнее показывает организацию процесса, но требует детальных данных по затратам времени, которые далеко не всегда раскрываются в статистике предприятий.

Для Республики Татарстан тема производительности труда в строительстве имеет особое значение из-за масштаба отрасли в региональной экономике. По итогам 2024 года валовой региональный продукт республики, по оценке Министерства экономики РТ, составил 5 203,5 млрд руб., а доля строительства в структуре ВРП достигла 7,3%. Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», составил 908,9 млрд руб., или 117,6% в сопоставимых ценах к уровню 2023 года. Эти данные показывают, что



строительная отрасль в Татарстане является не фоновым сектором, а заметным участником формирования регионального выпуска.

Таблица 1 – Показатели, через которые проявляется влияние строительного сектора на инфраструктурное развитие Республики Татарстан в 2024 году [2]

Показатель	Значение	Значение для оценки влияния производительности труда
Валовой региональный продукт	5 203,5 млрд руб.	Отражает общий экономический масштаб региона и вклад отраслей в выпуск
Доля строительства в структуре ВРП	7,3%	Показывает место отрасли в региональной экономике
Объем работ по виду деятельности «Строительство»	908,9 млрд руб.; 117,6% к 2023 г.	Характеризует производственную загрузку строительного комплекса
Ввод жилья	3 452,7 тыс. кв. м	Связывает отраслевую эффективность с жилищными условиями населения

Данные таблицы показывают, что производительность труда в строительстве воздействует на региональное развитие сразу через несколько каналов. Первый канал связан с формированием валовой добавленной стоимости. Если строительные организации сокращают простои, точнее планируют поставки, повышают качество проектной подготовки и уменьшают объем переделок, результатом становится не только рост выработки на одного занятого, но и более высокий вклад отрасли в региональный продукт. Для бюджета это означает расширение налоговой базы, а для бизнеса - снижение рисков при реализации инвестиционных проектов.

Второй канал связан с инвестициями. Строительство является стадией, на которой инвестиционный замысел превращается в физический объект. Производительность труда здесь влияет на длительность вложения капитала, скорость запуска производственных площадок, срок открытия социальных объектов и окупаемость проектов. Когда строительный цикл растягивается, регион теряет часть эффекта даже при сохранении номинального объема инвестиций. Деньги уже вложены, но объект еще не работает, рабочие места не созданы, налоговые поступления от новой деятельности не сформированы. Рост производительности сокращает этот разрыв между решением инвестора и экономическим результатом территории.

Третий канал связан с жилищным строительством. Ввод 3 452,7 тыс. кв. м жилья в Татарстане в 2024 году показывает высокий уровень строительной активности [2]. Но для населения важен не только сам факт ввода, а доступность жилья, надежность сроков, качество объектов и обеспеченность новых районов инфраструктурой. Низкая производительность труда обычно переносится в цену квадратного метра через дополнительные расходы на оплату труда, аренду техники, содержание площадки, исправление дефектов и обслуживание задержек. Поэтому рост производительности в жилищном строительстве способен влиять на социальные показатели региона не менее заметно, чем прямые меры поддержки спроса.

Четвертый канал проходит через рынок труда. Строительство традиционно зависит от квалификации рабочих, инженерного персонала, мастеров, проектировщиков и управленцев. В исследовании предприятий строительной отрасли Татарстана установлена сильная связь между заработной платой и производительностью труда: авторы, анализируя данные 30 строительных предприятий, получили высокий коэффициент корреляции между этими показателями [7, с. 171]. Для региона это имеет принципиальное значение. Рост заработной платы без повышения отдачи труда давит на себестоимость, а рост оплаты

вместе с производительностью формирует более устойчивую модель занятости и снижает риск оттока кадров из отрасли.

Для строительного сектора кадровый вопрос особенно чувствителен, поскольку нехватку работников нельзя бесконечно компенсировать привлечением новых людей. В исследованиях по регионам России отмечается, что производительность труда в строительстве остается одной из проблемных зон по сравнению с рядом других отраслей экономики [5, с. 136]. В такой ситуации повышение производительности не должно пониматься как механическое сокращение численности персонала. Для строительных организаций важнее другая задача: уменьшить потери рабочего времени, убрать дублирование функций, наладить снабжение площадок, повысить квалификацию линейных руководителей и обеспечить нормальную технологическую дисциплину.

Пятый канал связан с пространственным развитием. В крупных городах Татарстана строительная активность сталкивается с высокой плотностью застройки, нагрузкой на транспортную и коммунальную инфраструктуру, усложнением инженерной подготовки площадок. В муниципальных районах сильнее проявляются другие ограничения: меньшая доступность подрядчиков, логистические расходы, дефицит специалистов и меньшая емкость местного рынка. Производительность труда позволяет частично сгладить эти различия, поскольку повышает отдачу от имеющихся трудовых и технических ресурсов. Если строительная организация способна выполнять работы быстрее и с меньшими потерями, район получает больше шансов на своевременное строительство школ, ФАПов, дорог, инженерных сетей и жилья.

Технологическое обновление усиливает влияние производительности на региональные показатели. Для Татарстана этот вопрос связан не только с цифровыми платформами, но и с более широким инновационным контуром: проектированием, управлением календарными графиками, применением современных материалов, автоматизацией учета, информационным моделированием и контролем качества. В работах, посвященных строительству Республики Татарстан, производительность труда рассматривается во взаимосвязи с инновационным развитием, затратами на исследования и использованием передовых производственных технологий [6, с. 143]. Практический эффект появляется тогда, когда технология меняет ежедневную организацию работ, а не остается формальным элементом отчетности.

При анализе влияния производительности труда на региональное развитие нельзя смешивать реальный организационный эффект и рост стоимостных показателей. В строительстве объем выполненных работ может увеличиваться из-за удорожания материалов, изменения структуры объектов, пересмотра сметной стоимости и роста цен на услуги подрядчиков. Такой рост способен улучшить статистику отрасли, но не всегда означает, что один работник стал производить больше полезного результата. Поэтому для регионального управления целесообразно сопоставлять стоимостные показатели с натуральными и трудовыми данными: вводом объектов, сроками строительства, занятостью, фондом оплаты труда, количеством незавершенных проектов, долей переделок и уровнем технической готовности.

Для региона строительная сфера с низкой отдачей оборачивается немедленными последствиями, темпы его развития снижаются. Когда стоимость проекта растет, казна уже не располагает тем же объемом средств, из-за чего под угрозой оказываются школы, больницы, коммунальные сети и иные объекты, нужные обществу. При срыве графика область позднее получает намеченный экономический эффект, производственные площадки дольше не переходят к работе, жилые дома позже передаются гражданам, а запуск инфраструктуры откладывается за пределы запланированного периода. Когда на строительной площадке нет должного порядка, численность нужного персонала растет.



Особенно ощутима такая нагрузка на фоне дефицита специалистов нужной квалификации в строительной отрасли. При таком положении финансовый интерес инвестора находится под угрозой, при графике без стабильности намного труднее установить срок возврата вложенных средств и фактический уровень доходности проекта. На территориях с особенно интенсивным строительством даже небольшое падение результативности приносит заметный ущерб, поскольку затрагивает сразу несколько крупных объектов.

В экономике Татарстана строительный комплекс занимает заметную долю ВРП и связан с выполнением крупных по объему работ, вследствие чего тема роста отдачи труда здесь приобретает особую весомость. Ее значение не сводится к роли статистического ориентира, речь идет об одном из условий долговременного развития территории. Когда процесс организации становится более предсказуемым и собранным, объекты сдаются быстрее, бюджетные затраты удается вычислять точнее, нагрузка на инвесторов снижается, а квалифицированные кадры дольше остаются в отрасли. Практический итог подобного подхода выражается в более коротком строительном цикле, регулярной выплате заработка, меньшем числе вынужденных остановок и своевременном запуске объектов, нужных для повседневной жизни людей и работы бизнеса.

Производительность труда строительного сектора в региональном развитии выполняет роль связующего показателя. Через нее соединяются интересы подрядных организаций, инвесторов, бюджета и жителей. Для строительной компании это показатель эффективности производства. Для инвестора - гарантия сроков и управляемости проекта. Для органов власти - условие выполнения инфраструктурных и жилищных программ. Для населения - фактор доступности жилья, социальных объектов и городской среды. В этом смысле анализ производительности труда в строительстве позволяет оценивать не только состояние отрасли, но и способность региона превращать экономические ресурсы в конкретный, ощутимый результат.

Список литературы:

1. Об утверждении Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года: распоряжение Правительства РФ от 31.10.2022 № 3268-р. – Текст: электронный // Правительство Российской Федерации. – URL: <https://government.ru/docs/all/144066/> (дата обращения: 12.06.2026).

2. Об итогах деятельности Министерства экономики Республики Татарстан за 2024 год и задачах на 2025 год. – Текст: электронный // Министерство экономики Республики Татарстан. – 2025. – URL: <https://mert.tatarstan.ru/> (дата обращения: 12.06.2026).

3. Строительство в России. 2024: статистический сборник. – Текст: электронный // Федеральная служба государственной статистики. – 2024. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13227> (дата обращения: 12.06.2026).

4. Ключев, В. Д. Производительность труда в строительной отрасли и методы ее измерения / В. Д. Ключев, С. Б. Щепанский, В. В. Панаева, Д. А. Зайцев. – Текст: электронный // Инноватика и экспертиза: научные труды. – 2022. – № 1(33). – С. 89-94. – URL: <https://www.inno-exp.ru/archive/33/89-94.pdf> (дата обращения: 12.06.2026).

5. Мамлеева, Э. Р. Анализ производительности труда строительной отрасли в регионах Российской Федерации / Э. Р. Мамлеева, Н. В. Трофимова, М. Ю. Сазыкина. – Текст: электронный // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2022. – Т. 8(18), № 2. – С. 134-145. – URL: https://geopolitika.cfuv.ru/wp-content/uploads/2022/12/12_%D0%9C%D0%B0%D0%BC%D0%BB%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0-134-145.pdf (дата обращения: 12.06.2026).



6. Гимадиева, Л. Ш. Анализ взаимосвязи инноваций и производительности труда в строительстве Республики Татарстан / Л. Ш. Гимадиева. – Текст: электронный // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2025. – № 7(177). – С. 140-150. – DOI 10.26726/rppe2025v7aotrb. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vzaimosvyazi-innovatsiy-i-proizvoditelnosti-truda-v-stroitelstve-respubliki-tatarstan> (дата обращения: 12.06.2026).

7. Евстафьева, А.Х. Взаимосвязь заработной платы и производительности труда на предприятиях строительной отрасли Республики Татарстан / А. Х. Евстафьева, О. Н. Боровских, Р. М. Гильфанов. – Текст: электронный // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2025. – № 8(178). – С. 166-174. – DOI 10.26726/rppe2025v8trbwa. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-zarabotnoy-platy-i-proizvoditelnosti-truda-na-predpriyatiyah-stroitelnoy-otrasli-respubliki-tatarstan> (дата обращения: 12.06.2026).

